

CPYRGHT

CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY

REPORT NO. [REDACTED]

INFORMATION REPORT

CD NO.

COUNTRY Venezuela

DATE DISTR. 27 April 1950

SUBJECT ICVS Publications

NO. OF PAGES 1

25X1A

PLACE
ACQUIRED [REDACTED]

DOCUMENT HAS AN ENCLOSURE ATTACHED -
NOT DETACH

NO. OF ENCLS. 3
(LISTED BELOW)

DATE OF I
ACQUIRED [REDACTED]

SUPPLEMENT TO
REPORT NO.

25X1X

1. There are attached for your information and retention two copies of Venezuela y la URSS and one copy of La Vida y la Cultura, both publications of the Instituto Cultural Venezolano-Sovietico (ICVS) in Caracas.
2. La Vida y la Cultura has superseded Venezuela y la URSS, but other than a change in title, the content of the two "organs of cultural interchange" remains essentially the same.

LA

CLASSIFICATION CONFIDENTIAL

STATE	NAVY	NSRB	DISTRIBUTION																
ARMY	AIR	ORE	X																

Approved For Release 2001/08/19 : CIA-RDP83-00415R004900040004-9

25X1A

Approved For Release 2001/08/19 : CIA-RDP83-00415R004900040004-9

INTELLOFAX 12

CONFIDENTIAL

Attachment to [REDACTED] 25X1A
(3 ICVS pamphlets)

CONFIDENTIAL

VENEZUELA y la U.R.S.S.

No. 1

REVISTA DEL INSTITUTO CULTURAL VENEZOLANO - SOVIETICO

Bs. 1



25X1A

THIS IS AN ENCLOSURE
DO NOT DETACH

“El Campesino, víctima de una desgracia”
Escultura de Chízhov (1872)

CARACAS: 7 DE NOVIEMBRE DE 1948

TIP. LATORRE

Actividades del Instituto

EN LITERATURA

14 DE ENERO DE 1948

"Desarrollo y Comparación de la Literatura en la Europa Oriental y Occidental en la Edad Media y Superación de la Literatura Rusa del Siglo XVIII, con respecto a Occidente", fué el título de la conferencia que el destacado filólogo ruso, profesor Constant Brusilov, dictó en los salones del Instituto.

1 DE FEBRERO DE 1948

Sobre "La Literatura Clásica Rusa y su papel de Tribuna Principal por la Liberación Nacional y Teoría de la Influencia Literaria", constituyó el título de la segunda, que sobre literatura dictó el profesor Brusilov. En este mismo acto la Sra. Josefina Ernst de Marín y el Sr. Rufino Blanco-Fombona, aventajados alumnos del Curso de Ruso del Instituto, recitaron en el idioma ruso algunas poesías de Lermontov y de Surkov.

10 DE OCTUBRE DE 1948

El conocido escritor venezolano, Guillermo Meneses inició el ciclo de conferencias de carácter contradictorio sobre el sugestivo tema "El Hombre y El Paisaje en la Literatura Venezolana".

Al final de la conferencia se hicieron algunas interpe-
laciones y aclaratorias en torno al tema tratado.

HOMENAJES

19 DE FEBRERO DE 1948

Con motivo del fallecimiento del genial director de Cine, Sergio Elstein, el conocido escritor y pintor César Rengifo y el periodista Francisco J. Avila, disertaron sobre distintos aspectos de la vida y obra del destacado creador del cine soviético.

11 DE MARZO DE 1948

El notable poeta y periodista Miguel Otero Silva, dictó en esta fecha su interesante conferencia sobre la robusta personalidad de José Stalin, la cual aparece publicada en este primer número de "Venezuela y la U.R.S.S."

1 DE ABRIL DE 1948

"Máximo Gorki" es el título de la excelente conferencia pronunciada por el Profesor Juan Chabás, quien, en forma admirable, hizo un análisis de la personalidad del genial escritor ruso. Esta conferencia aparece publicada en el presente número.

27 DE MAYO DE 1948

El conocido profesor y escritor español José Luis Sánchez Trincado dictó una interesante conferencia sobre una de las más sobresalientes figuras de la literatura castellana, "D. Miguel de Cervantes y Saavedra".

VENEZUELA Y LA U. R. S. S.

REVISTA DEL INSTITUTO CULTURAL VENEZOLANO SOVIETICO

Principal a Santa Capilla 12 (altos de Las Novedades)

TELEFONO No. 97.319

AÑO I.

CARACAS - VENEZUELA

No. 1

SUMARIO

Editorial	pag. 2
Arte Deshumanizado y Arte para el Hombre por César Rengifo	" 8
Gorki, por Juan Chabás	" 20
Stalin, por Miguel Otero Silva	" 37
¡Paz a los Pueblos!, ... por Ilya Ehreburg	" 52

EDITORIAL

Hoy conmemora la Unión Soviética el XXXI aniversario de la Gran Revolución Socialista de Octubre, la cual abrió el camino para una enérgica y radical transformación de toda la vida rusa y demostró a toda la humanidad cómo es posible la edificación de un mundo social nuevo, libre de miseria y opresión.

Junto a la gran tarea de construcción nacional, al mismo tiempo que se elaboraban —por parte del Estado soviético— los trascendentales planes a fin de poner al marchar en el país las grandes fuerzas productoras bajo el signo del socialismo, se adelantaban igualmente poderosas acciones encaminadas a estructurar una sólida cultura homogeneizada con los principios filosóficos, ideales e ideología soviéticos. Cultura nueva en su dinámica y nueva en su sustancia y por ello capaz de coadyuvar sólidamente en la estructuración de un hombre cada vez más poderoso física y moralmente; de un hombre alentado por saludable optimismo, lleno de fe en su propio destino y en el de su sociedad; liberado del individualismo negativo, conocedor a conciencia de que forma parte de un todo histórico y social, a los cuales se debe y de los cuales aguarda también correspondencia solidaria.

Desde los primeros años del Estado soviético, cuando la gran tarea de construir sobre las ruinas del inmenso país devastado por la primera guerra mundial y por años y años de caótica administración zarista, era acción imponderable, se puso a prueba ya la gran fuerza moral que la orientación filosófica del arte y la cultura socialistas, estaba imprimiendo a todos los hombres y mujeres de las diversas nacionalidades de la U.R.S.S. Obreros, campesinos, intelectuales, dirigentes políticos, en todos y cada uno de ellos, actuando decididamente sobre sus grandes sacrificios, parecía que alentaba el espíritu y aquella generosa fe que hacía exclamar a Máximo Gorki: "Tengo la impresión de que de las mismas entrañas del pueblo ruso va surgiendo a la vida un nuevo tipo de hombre, lleno de ardientes deseos de incorporarse a la cultura, curado de toda clase de fatalismos y pesimismo y por consiguiente capaz de actuar".

Y la posesión absoluta de ese caudal, inagotable ya de fuerza moral, fe y optimismo en la causa del hombre, la mostró con todo su relieve el hombre soviético durante los días de decisión de la gran guerra por la seguridad de su patria, cuando las hordas nazis pretendieron con fatuo orgullo cortar la vida del gran país socialista. Fue entonces cuando quedó demostrado hasta qué punto el arte y la cultura, aunados a una profunda conciencia patriótica y política y alentados por principios filosóficos materialistas y verdaderamente humanísticos, han sido capaces de producir un nuevo tipo de hombre, de transformarlo en un ser nuevo, en el cual la bondad, el valor, la fe, el optimismo y la fraternidad social, confluyen en sereno caudal para armonizar una exacta y noble condi-

ción humana, digna de los mejores sueños de todos aque-
cha e ideas por el advenimiento de una humanidad feliz.

Los hombres que en el curso de la historia ofrecieron lu-
Cuando en los cruentos y difíciles días de la guerra,
contra los invasores fascistas muchos se preguntaban de
dónde sacaba el pueblo de la U.R.S.S. esas tremendas fuer-
zas para combatir y vencer, para ir a las grandes batallas
con saludable decisión y fe en la victoria definitiva, no ca-
bía otra respuesta que la remisión primero a la sólida
conciencia política socialista que posee ese pueblo, a su
compenetración con el Estado soviético y la forma nueva
de vida; y luego a la sustancia que nutre su arte y su
cultura. Uno y otra corren pareja en la formación del es-
píritu soviético, son los arquitectos del hombre formidable
que allí se levanta.

Desde Lenin, genial fundador de la U.R.S.S. hasta los
actuales dirigentes del extraordinario país, ha sido cuidado
con particular importancia el desarrollo de todas las ac-
tividades culturales y artísticas. A ellas está encomendada
la gran tarea de estructurar el hombre nuevo, digno física-
y moralmente de una sociedad socialista. Por ello atiéndese
mucho en la U.R.S.S. al fondo y a la forma que integran
toda obra de arte. Por ello sus artistas apóyanse en las
mejores fuentes culturales y nutren sus obras de realismo
y verdad, por ello estimulan y exaltan los mejores valores
del hombre, de la humanidad, tonificando saludablemente
los sentimientos y las conciencias.

Hoy, pueblos de todo el mundo, millones y millones
de hombres en todas las latitudes, al guardar a la U.R.S.S.
un sentimiento de profundo cariño y reconocimiento por
todo cuanto hizo por la causa de la humanidad contra la
barbarie nazi, mantienen igualmente sus mentes atentas a
todas las generosas proyecciones que vienen de la ciencia,
la técnica y el arte soviéticos, pues con las valiosas expe-
riencias, llega también de ellas no el fatalismo enfermizo
característico de muchas expresiones artísticas y cien-
ficas de otros países, sino el concepto claro, optimista, joven,
capaz de estimular la fe y nutrir de buena savia a las
mejores fuerzas creadoras.

Venezuela y la U.R.S.S., al iniciar con el presente nú-
mero su vida al servicio de la cultura, rinde homenaje al
gran país socialista, y envía un saludo fraternal a todos
los órganos de la prensa que en cualquier país, orientan lo
mejor del pensamiento humano hacia la paz y grandeza
de todos los pueblos del mundo.

**¿Quiere usted aprender el idioma ruso?
¿Desea usted escuchar música rusa?
¿Quiere usted conocer la literatura soviética?**

Dirigirse al:

**Instituto Cultural Venezolano Soviético,
Principal a Santa Capilla, 12
(altos de Las Novedades)
Teléfono 97319**

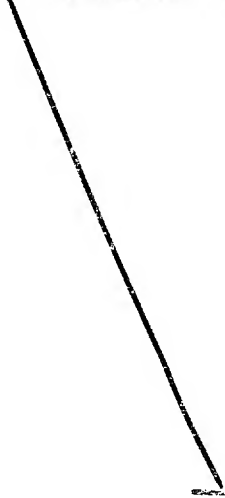
Al cumplirse el XXXI° Aniversario de la Revolución Socialista de Octubre, el Instituto Cultural Venezolano Soviético, interpretando los sentimientos del pueblo venezolano, rinde un tributo de admiración y respeto al pueblo y al Gobierno de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas y hace llegar sus felicitaciones en esta fecha aniversaria a su digno representante en este país

Sr. Fomá Trebin,

a su señora esposa y a todo el personal de la Embajada.

Caracas, 7 de noviembre de 1948.

SOLICITE ESTA REVISTA EN:



**Instituto Cultural Venezolano-Soviético,
Principal a Santa Capilla, 12 (altos de
Las Novedades). Teléf. 97319. Caracas.**



“EL OBRERO Y LA KOLJOSIANA”
escultura de Vera Mújina

ARTE DESHUMANIZADO y ARTE PARA EL HOMBRE

por César Rengifo

A Ventura Gómez, pintor

UNA EXPLICACION

Hace algunos meses las agencias informativas internacionales transmitieron al mundo, desde Moscú, una nota en la cual se daba cuenta de que la Academia de Bellas Artes de la URSS, en comunicación especial, había recomendado a los jóvenes pintores soviéticos hacer arte para el pueblo y no dejarse influenciar por las tendencias pictóricas de Picasso y Matisse. En esa oportunidad recibí la visita de un apreciado amigo, pintor de ideas avanzadas, residente en Estados Unidos, quien, al derivar nuestra conversación hacia el tema del arte y este tiempo, me expresó su extrañeza por la actitud de la Academia Soviética, y más que eso, su temor de que en el país del socialismo se estuviese atentando contra "la libertad de creación".

Hace pocas semanas, nuevamente los cables trajeron la noticia de la crítica que el Partido Comunista de la URSS le formuló a cinco de los más destacados músicos soviéticos, entre los cuales se encuentran Prokoviev y Shostakovich. También en esta oportunidad otros amigos y jóvenes artistas plásticos me hablaron sobre el particular, exteriorizándose igualmente sus temores acerca de lo que juzgaban podía ser "imposiciones al talento", y sus deseos, asimismo, de ser ampliamente informados de lo que es y persigue el arte bajo el socialismo, y sobre todo del por qué de esa actitud de crítica dirigida en relación a sus artistas.

En una y otra ocasión, y según mis posibilidades, expuse ante los apreciados amigos argumentos encaminados a despejarles sus interrogantes y a hacerles comprender la posición de los dirigentes de la URSS y de los marxistas en general con respecto al arte y a su función social y humana. Sin embargo dado la forma esquemática, que una charla informal daba necesariamente a mis exposiciones, tuve la certeza de que mis propósitos no fueron logrados a satisfacción. Mas, comprendí, sí, con claridad meridiana, la necesidad y el deber en que estamos los trabajadores intelectuales de sentimientos y convicciones marxistas de orientar constantemente al público y en particular a los grupos jóvenes sobre la realidad cultural y artística de nuestro tiempo. De tenerlos informados a cerca sus problemas, y sobre todo de desenmarañar ante ellos esa agrandada complejidad con que los grupos intelectuales, dependientes o servidores de las clases privilegiadas, pretenden rodear al hecho artístico actual para presentarlo, muy interesadamente, como incomprensible o de difícil penetración para las mayorías, con el objeto, muy claro, sí, de continuar extendiendo la tesis de que el arte es sólo apto para las mentes superiores y de que sus difíciles problemas sólo pueden ser entendidos y tratados por ellas, expuestos por ellas y sobre todo, para servir a ellas.

Ahora, en el presente trabajo, a manera de anotaciones para una charla, quiero cumplir con ese deber y esa necesidad y expresar mucho de lo que permaneció conmigo en la oportunidad de la esquemática conversación sobre el arte, sus problemas y este tiempo, sostenida con los apreciados compañeros artistas. Que esto se cumpla son mis deseos.

EL ARTE PRODUCTO DEL HOMBRE Y DEL HOMBRE SOCIAL

Así como la sociedad es un producto del hombre en función de defensa, adaptación y dominio frente a sí, a la naturaleza y a los hechos conocidos y desconocidos de ésta, igualmente ese mismo hombre que conforma una sociedad llega a ser un producto de ella. Sujeto a sus fuerzas y expresiones materiales, a sus hechos, sentimientos y manifestaciones ideológicas. Conformándola y modificándola, en relación a la naturaleza y a su propia historia, el hombre se modifica también de acuerdo con el proceso histórico de esa sociedad. Llega a ser un producto de los conocimientos, de los ideales, y de las pugnas que ella posea y sufra. Por ello todo cuanto salga de los sentimientos, del cerebro y esfuerzos combinados del hombre, de ese hombre social, será un **producto social**. Llevará el sello de la sociedad que ese hombre integra y conforma y que a su vez lo integra a él y lo conforma.

En nuestra época, para tomar ejemplos actuales desde el emparedado que solicita, casi con angustia, el trabajador o el empleado urgidos de economizar tiempo, **hasta el Empire State**, de arquitectura extremadamente utilitaria, para economizar el mínimo espacio y hacerlo rendir grandes utilidades para un grupo de accionistas, **son producto directo y específico de la sociedad capitalista**, donde hasta el tiempo y el espacio se traducen en oro para los grupos dirigentes y donde nada escapa a la orientación y gobierno de esos grupos para una mejor productividad en beneficio exclusivo de ellos. Por eso, como toda producción, el arte, pese a su impulso individual como creación sensorial, no puede estar fuera de esa influencia social, por cuanto también es hechura de un hombre social. Y una hechura que, por venir de la esencia orgánica más profunda de ese hombre, de sus sentimientos, relaciones e ideas en constante actividad de crear y recrear y organizar, expresa con mayor propiedad que cualquier otra manifestación humana las más pequeñas vibraciones sociales, las más sutiles ondulaciones del grupo o clase a que está ligado el individuo que lo ofrece.

El arte, pues, es un producto del hombre y de la sociedad, de la conciencia humana y **de las condiciones históricas de esa sociedad**. Hechura del individuo sujeto y actuante para y en sociedad. Como ha escrito el notable crítico marxista Billiet: "Del mismo modo que no podemos concebir al hombre como abstracto y totalmente solitario en el espacio y en el tiempo, no podemos concebir al arte como una creación metafísica funcionando independiente de las leyes generales que rigen a la naturaleza, la vida de los hombres, la vida de las sociedades y sus relaciones".

Quizás muchos siglos antes de la llamada Prehistoria, cuando aún el hombre no integraba grupos sociales y sólo para la creación y producción atendía a sus propias necesidades, ideas e ideales, el arte sí pudo ser expresión de ideales y fuerzas individuales, sujeto sólo al ambiente natural y a la materia que ésta ofrecía para la realización. Pero esa libertad expresiva individual y pura, se trans-

formó, en el hecho artístico, en producción influenciada por factores colectivos una vez el hombre formó grupos y sociedades, pasando a ser entonces el arte: de ideográfico particular a ideológico y social. Y —es más— de hecho social del grupo para el grupo, de producto social de todos para toda la sociedad, como se nos presenta en el Magdaleniense o Chelense o Aurignaciense o aun en muchas tribus o grupos primitivos del presente, para ser en sus principales manifestaciones producto subordinado de manera muy esencial a las clases dominantes de la sociedad. Al igual que los medios y la producción de toda comunidad primitiva, cuando esa comunidad no está dividida en clases él se expresa por todos y para todos, pero una vez que surgen las clases dentro de la sociedad, él como toda producción pasa a beneficiar principalmente a la clase dominante, la que siempre logra dirigirlo y subordinarlo a sus intereses.

ARTE E IDEOLOGIA

Esa subordinación se acentúa definitivamente con la aparición del Estado como aparato de dominio de clase. A este respecto es tremendamente aleccionador el Arte Egipcio, el cual a través de sus milenios de existencia fué siempre, tanto en su expresión formal como en su substancia, un asombroso producto del absolutismo religioso impuesto por las predominantes castas sacerdotales. Esas castas, casi a la salida de la prehistoria y constituirse el estado egipcio, transformaron la idea, el sentimiento y el ideal religioso de las diversas tribus que se unieron para mejor sobrevivir en el delta del Nilo, en ideología. Es decir que a ese sentimiento, idea, e ideal religioso le dieron valor e imposición colectivos. El arte se produjo entonces social e ideológico. Fué producto de una sociedad ideológicamente religiosa por convenir así a los intereses de la casta sacerdotal que dominaba y dirigía.

En la evolución posterior de las sociedades humanas continúa el arte produciéndose, con sus matizaciones diversas, de la misma manera, es decir: social, geográfico e ideológico. Si en Egipto es de formas absolutistas, donde el detalle se subordina a la fuerza rítmica dominante, si es duro y limitado por la piedra y el desierto, y obscuro y misterioso por el sentimiento religioso y mágico que lo nutre, transformando en ideología; en Sumeria y Caldea es terroso y práctico, correspondiendo a la región arcillosa habitada por agricultores y comerciantes. Y es guerrero y cruel en Asiria militar e imperialista; y sensual y vitalista en los marinos y buenos vividores Egeos. Estilizado y ple-tórico de armonías espirituales y terrenas con los griegos. Práctico y violento lo produce Roma, política e imperialista. Híbrido y mosaquista en la época bizantina, encrucijada político-social en la Historia de Occidente, mosaico ella misma de varias y encontradas culturas. Pesado y cuartelario el Románico, hijo directo del cristianismo naciente, aún en actividad defensiva. De espiritual elevación colectiva en la Edad Media. Individualista y exaltador de la existencia terrena bajo el Alto Renacimiento. Barroco y

de fuerzas dispersadas en la edad moderna, donde se manifiestan con mayor agresividad las pugnas y aspiraciones de las diversas ideologías. Y abstracto y deshumanizado durante la crisis del imperialismo donde el hombre y su espíritu no cuentan sino como factores de producción, y donde la fuerza material se sobreestima en relación a la moral provocando crisis de evasiones y desintegración.

Y ese contenido social e ideológico en el arte está sujeto a las contiendas íntimas del hombre y de las que entre si sufren las clases o grupos sociales, manifestándose en él, siempre, de manera viva, dos fuerzas: reacción y revolución. Por una parte actúan en su seno las fuerzas ideológicas de las clases dominantes y privilegiadas y por la otra las de aquellas que las combaten por necesidad y voluntad de superación.

Esa pugna manifiesta en el arte, cobra mayor o menor fuerza según las circunstancias históricas. En el renacimiento, por ejemplo, él expresa los intereses del burgués enriquecido, en oposición con los ideales de la clase feudal dominante en la Edad Media; y es antagonismo y contienda íntima de sentimientos e ideales religiosos y gregarios con sentimientos e ideales más terrenos e individualistas. Esa lucha se proyecta del arte a la cultura, —entendiendo ésta como la posesión, por parte del hombre, de todos aquellos conocimientos, valores morales y recursos técnicos acumulados a través del curso de la humanidad; conocimiento sobre si mismo, su sociedad y la Naturaleza.

Dentro de la cultura la pugnacidad cobra relieves dramáticos. Aún cuando mucho de esos que entienden al arte y a la cultura como hechos químicamente puros, y alejados de la lucha de clases no quieran aceptarlo o no puedan comprenderlo, el combate existe y se representa a cada momento en las expresiones de uno y otra.

El hombre va acumulando a través de siglos de existencia múltiples conocimientos sobre si mismo y el medio geográfico y social que lo rodea, y transformando constantemente ese conjunto de conocimientos en medios para mejor existir. Pero como el hombre es social y la sociedad está dividida en clases dominadora y dominadas, siempre ese conjunto de conocimientos ha sido administrado y dirigido por las primeras para su mejor beneficio. Todo eso que conforma la cultura, pues, pese a ser el producto del pensamiento, sentimientos y el esfuerzo de todos los hombres a través de espacio y tiempo, no han sido útiles, a cabalidad, a todos los hombres, sino en razón de los intereses de las capas privilegiadas. Estas, siempre han ofrecido a las inferiores explotadas, lo que a si mismas les conviene, colocándolas también por otra parte, en situación de producir convencionalmente. Es un eco pues, el proceso artístico y cultural, del drama social.

A medida que las clases dominadas cobran conciencia y sensibilidad políticas e inician luchas por la supresión de privilegios, exigen igualmente una reinterpretación de la cultura y su transformación en revolucionaria, por cuanto comprenden la necesidad de que se aplique en beneficio de la totalidad de los hombres y no sólo en el de grupos privilegiados. Por su parte éstos se aferran a sus

posiciones y a su afán de usufructuar y dirigir la cultura y, en ese plan la aplican contra el hombre mismo y contra la primordial función de aquella, cual es armonizar al hombre con el cosmos para su felicidad. —Ponen a la cultura, contra la misma cultura. El caso actual de la energía atómica es trágicamente expresivo. Ese drama se ha estado repitiendo durante miles y miles de años.

La pugnacidad se ve acentuada mucho más en las situaciones históricas de crisis, cuando la descomposición de un régimen social provoca exigencias de ser superado por otra. Tenemos por caso el período previo a la Revolución Francesa. Entonces los Enciclopedistas representaban la fuerza progresista en relación a los restos del feudalismo, y representaban también a la cultura en acción revolucionaria. Quienes lo combatían en esa ocasión constituían la decadencia, y su oposición el antiprogreso y la anticultura. En nuestro tiempo cuando todo ha cobrado expansión universal, siendo universal la crisis e igual el movimiento de transición social, el drama de la cultura es preciso, terminante. Por una parte la burguesía, que antes la utilizó para estructurar su poderío, la toma luego como exclusivo medio de explotación, pervivencia y defensa de sí y sus intereses, y por la otra, la fuerza de las grandes mayorías humanas en marcha hacia un período de mejor convivencia, con una sociedad sin clases, la toma en sus manos. Le integra nuevos valores humanos y sociales y la emplea también como fuerza de lucha por el progreso, y por los intereses verdaderamente colectivos. Tenemos pues a la cultura sometida al puño del imperialismo agónico, detenida y usada como elemento agresivo, y a la cultura viva, esencialmente humanizada y con nuevo dinamismo en manos del proletariado en marcha...

EL ARTE Y EL IMPERIALISMO

Siendo el arte como sentimiento e ideal la fuerza dinámica que precede a todo conocimiento y expresión, siendo, pues fuerza sensorial que impulsa al pensamiento creador y por ello base y ritmo de toda cultura, es natural que sea a su dominio hacia donde se dirija muy especialmente la ambición de los grupos dirigentes para ponerlo a su servicio, pues si de él se deriva la dinámica de todo conocimiento, teniéndolo en sus manos y a su servicio, tendrán la posibilidad de dirigir y limitar a su antojo y conveniencias pensamientos, conocimientos e ideas. Por eso difícilmente encontraremos en la historia de la humanidad una etapa en la cual el arte no haya respondido, en mayor o menor grado, a los intereses de la clase en el poder o a las aspiraciones de las mayorías revolucionarias. Esa posición activa en uno u otro bando influencia al arte fundamentalmente en su esencia y en su forma, aun cuando eso no lo quieran aceptar los defensores del arte como expresión pura del hombre. Ya arriba anoté el formidable ejemplo que a este respecto nos ofrece el Arte Egipcio. En nuestro tiempo ella se expresa con mayor claridad, pues si con los egipcios él señala absolutamente el dominio de las castas sacerdotales, en nuestra época registra minuciosamente el predom-

minio del imperialismo y sus contradicciones internas; y también expresa en menor grado los ideales, conocimientos, y fuerza espiritual de los grupos y clases revolucionarias. En uno y otro bando se muestra en formas y sustancia específicas.

Una de las características del capitalismo, aumentada en su etapa crítica, ha sido la de estimar al **hombre masa** exclusivamente como **factor de producción de dividendos**. Y bajo esa estimación ha ido organizando la convivencia, conducción y explotación de ese hombre. Así tenemos por ejemplo como la educación, es decir, la organización de conocimientos para un fin social beneficioso, se ha ido orientando hacia la estructuración de un hombre máquina. El especialismo absoluto y limitador **insensible a la complejidad creadora y social del hombre**, no deja dudas sobre esto. La separación del hombre de su espíritu y de su sociedad ha sido buscada por todos los medios, y uno de ellos, claro, por su importancia, tenía que ser el arte.

ARTE DESHUMANIZADO

Por medio de él se persigue desintegrar al hombre de sí mismo, sustraerlo del sentido social y de la naturaleza, debilitarlo dentro de una abstracción pura y de un desequilibrado individualismo. El arte, para lograr eso, ha de expresar actitudes mentales puras, de un sólo hombre para ser recibidas por el cerebro de otro hombre solitario. La correspondencia social y humana a través de él es desechada como decadente, de poca selectud artística. Mientras **más abstracto y puro se produzca induce más al individualismo y aparta más al hombre de sus relaciones con sí mismo, con su sociedad y con la naturaleza**. Mientras más individualista se crea el artista y el sujeto que reciba la obra de arte más se desintegrará el hombre y sobre todo las clases sociales denominadas "inferiores" y más débiles se harán éstas para la lucha en conjunto, y sobre todo, más complejos de inferioridad se desarrollarán en ellas al considerarse incapacitadas para comprender ese "arte", que produce y **sí debe comprender** la clase "alta".

Pero, ¿cómo logra la burguesía y el imperialismo orientar a los artistas y al arte hacia esa posición de servidumbre negativa para la humanidad? Lo hacen por una parte valiéndose de las posiciones económicas conquistadas y por la otra exaltando a planos de magnificencia a aquellas expresiones del arte, de valor relativo, que más se adaptan al desvarío y a la carencia absoluta de rumbos del imperialismo, que más se adaptan, en fin, a sus intereses. Y como lo que mejor que se adapta a ellos por su contenido hermético es esa producción sin lenguaje ni rumbo, venida de fuerzas interiores oscuras e inconscientes, es élla la bien acogida y exaltada. Pero el proceso para la adopción por la clase dominante de tal tipo de arte no es simple, antes por el contrario guarda sutiles complejidades y tiene también su **proceso de desarrollo**. Iníciase ese proceso en el mismo momento en que los pintores pre-renacentistas introducen en sus composiciones gregarias, venidas del gótico, donde las partes y figuras se subordinan al todo, el

gesto y la intención individualizada como acción y expresión cuyo ideal habría de cumplirse en el tipo banquero del alto Renacimiento: el hombre microcosmos, capaz de valerse por sí mismo, y servido por talentos de formación semejantes, pero económicamente inferiores: Leonardo de Vinci y Lorenzo el Magnífico son los casos típicos.

Ese individualismo en marcha bajo la capa del humanismo, que surge en el arte, en el gesto de una figura o el ritmo de una línea que se independiza o busca hacerlo, comenzado en el Giotto, se va reafirmando y depurando a medida que la burguesía, que lo anuncia como aspiración, va transformándose organizadamente en capitalista e imperialista internacional, llegándose entonces a la abstracción total, a la desvinculación definitiva de la naturaleza, del hombre y de la sociedad, negándolo como conjunto de relaciones que constituyen un todo. Llega así el hecho artístico a ser acción incomprensible e impenetrable hasta la razón y los sentimientos del mismo artista que lo ha producido.

Desde el advenimiento de la burguesía como clase dominante ella ha estado educando al hombre para la competencia pero no para aquella de proyección colectiva, sino para la que beneficie sólo a la clase dirigente y al individuo que la sirve. Educación para que cada hombre creador vea en otro un enemigo y no un colaborador, un oponente y no el compañero fraternal con el cual realizaría algo para el beneficio de la sociedad. Educación para fragmentar y no para integrar. El hombre así educado es materia propicia para la obra y el concepto individualista. A este respecto, ni el artista, pese a su fuerza creadora, se salva. antes por el contrario es el primero, en muchas ocasiones, que se siente atraído hacia la acción individual, y bajo el dominio o la influencia de la clase que comanda, comienza a producir como ésta siente y desea. La clase predominante y los artistas que la sirven entretienen una cadena condicionada por las múltiples influencias y relaciones. La burguesía incita, por naturaleza al individualismo, y sus artistas al expresarlo lo estimulan y valorizan. Ese encadenamiento relativo puede entenderse así: la producción artística está condicionada en la sociedad de clases por un mercado dependiente de los sectores que dominan, y quíerale o no —los artistas tienen que atender a la influencia de ese mercado—. La clase burguesa individualista incita al individualismo y al verle exaltado por el arte se incita ella misma y se estimula más. Se teje el círculo. Veámosle más claro: Sabido es que en todas las épocas los artistas se han ejercitado y divagado con su material o instrumentos: el escultor con el barro, el dibujante con trazos sobre el papel, el músico frente al instrumento. Son como los balbuceos de un niño para la comunicación posterior. Esos bocetos, trazos e improvisaciones están muchas veces cargados de fuerza emotiva, sentimental. Empero nunca se les había exaltado como obra definitiva, como expresión total por cuanto constituían sólo etapas, ensayos o ejercicios para realizaciones posteriores. Esas llamémoslas intimidades o estudios son miradas por los grupos más chauvinistas de la burguesía como la expresión de la verdadera personalidad individual.

Rápidamente se ven expresadas en esos ímpetus artísticos, sin orientación y se dan a estimularlos más, y sobre todo a comprarlos. El artista educado como ya dijimos por un medio individualista cree que ha logrado la absoluta verdad y, lo que en un momento produjo como ejercicio y fulidez de su emotividad y base para orgánica obra posterior comienza a ofrecerlo entonces como producto de su razón, desnaturalizándolo ya y hasta con la intención principal de satisfacer el gusto de la clase que paga. Se inicia entonces el proceso de oferta y demanda. A medida que en la burguesía se extiende el gusto por ese tipo de arte, los artistas comienzan a producirlo más, y a atraer hacia él aún a aquellos sectores ricos que se ven en la necesidad, por aparentar y estar en la moda, de tener en su casa cuadros abstractos aún cuando en el fondo no los comprendan y desprecien... Pero no es cuestión de aparecer más incultos o menos interesados por el arte nuevo. A su vez, junto a esta trama muévense los críticos de arte quienes, con contadas excepciones, tienen que marcar el paso del gusto que impere en las clases dominantes. Por lo demás, casi siempre, ellos pertenecen o son sostenidos por tal clase, así, son tales "críticos" quienes propagandizan las excelencias del "nuevo arte", lucubrando miles de especulaciones alrededor de él, sin lograr explicarlo, eso sí, porque para ellos muy cómodamente, el arte no tiene ni debe tener explicación. Por su parte, grandes masas sin sensibilidad social ni política se sienten intimidadas ante ese arte y lo aceptan, sin entenderlo, creyéndolo hechura de inteligencias muy superiores. Tenemos así pues como del individualismo artístico iniciado en el Renacimiento llegamos al abstraccionismo bajo el imperialismo en crisis.

ARTE DEL HOMBRE PARA EL HOMBRE

Indudablemente que dentro de ese abstraccionismo y de las expresiones que lo precedieron existen valores formales y de intención que no pueden ser negados ni subestimados y cuyo aporte al arte del futuro ha de ser trascendente. De los impresionistas, cubistas y subrealistas la plástica se enriquece considerablemente, por cuanto tales movimientos ofrecen experiencias que han de ser aprovechadas a cabalidad por los artistas presentes y venideros. Pero ello no quiere decir tampoco que esas expresiones subordinadas en forma y contenido a la época imperialista constituyan el arte capaz de expresar al hombre verdaderamente humano y colectivo; antes por el contrario, por negar al hombre y sus relaciones con la sociedad y la naturaleza, son un arte antihumano, antisocial, de evasión y que acentúa en las masas sentimientos de inferioridad. Y por lo tanto un arte que tiene que ser desenmascarado por quienes anhelan superar las formas de convivencias económico-social presente por otra donde el hombre y sus producciones se realicen en acciones colectivas. De un arte que tiene que ser suplantado por otro de profundo y optimista contenido social y pedagógico.

Por un arte que sea producto verdadero del hombre social para una sociedad sin clases en el cual se manifiesten y exalten las fuerzas íntimas en verdadera relación con

su realidad histórica, geográfica y social y con la lucha y el dominio de esas realidades.

EL SOCIALISMO Y EL ARTE

Es por eso que en el país Soviético, en el cual se realiza la etapa socialista y donde las fuerzas y los medios de producción están al servicio de toda la sociedad, el arte, como base y dinámica de toda creación, se expresa y orienta en oposición al arte burgués imperialista; y la Filosofía que lo informa se nutre, no de evasiones, sino de vivencias, de realidades, experiencias humanas, geográficas, históricas y sociales. En la URSS, no podría realizarse un Arte para uso y beneficio de privilegiados, ni que se evada del hombre y sus problemas, antes por el contrario, él está ligado íntimamente a la gran experiencia política, económica y social que se cumple en el país Soviético. En la gran tarea de reconstrucción humana que allí se efectúa.

Bajo el socialismo, pues, el Arte como todos los medios y fuerzas de producción, se realiza en función socialista, y es socialista. ¿Qué es eso de Arte Socialista? ¿Acaso el Arte puede tener rótulo político? ¿No es esa una manera de rebajar el Arte, de destruirlo?... ¿Acaso no es una forma de dirigirlo y someterlo, y de someter a los artistas?... Estas y muchas otras preguntas se formulan los ideólogos y críticos del Arte, adictos a la burguesía... Y vociferan: "es la dictadura sobre el espíritu, es la castración de la fuerza creadora". Se les podría llamar idiotas si esos juicios no correspondieran a actitudes interesadas. A la misma que les hace alabar las excelencias de la bomba atómica y su poder de destrucción. Junto a esos intelectuales llenos de culpabilidad, muéstranse millares y millares de jóvenes y adultos desorientados por educación y propaganda que se tragan las preguntas sofisticadas y se confunden y pierden mucho más, constituyéndose no pocos de ellos en campeones de lo que consideran "libertad del pensamiento", garantizado, claro, por el régimen imperialista de la burguesía, defendiendo en síntesis, a ese régimen y su filosofía.

Pero, y esta es una pregunta que cuidan de hacerla con claridad esos teóricos, y sobre todo de reprenderla a las mayorías. ¿Existe acaso un arte o algo que el hombre produzca que esté libre de la influencia social y del momento histórico que viva su sociedad, y de las relaciones de ella con la naturaleza? ¿Ha habido alguna vez expresión artística que no haya estado condicionada por esos factores? ¿Ha habido acaso en alguna ocasión un arte producto del hombre y grupos sociales que no haya obedecido a la orientación y dirección de las clases o grupos dominantes? Terminantemente la respuesta es NO, no la ha habido. Claro, para los intelectuales servidores del imperialismo burgués, acostumbrados a sofisticar la palabra libertad en todos sus aspectos, el arte siempre ha sido libre, libre sí, pero de la misma manera que es libre el obrero o lo han sido en todos los tiempos las clases inferiores: libre en teoría pero sujeto a los gustos e intereses de los privilegiados, en la práctica y realidad. Desde los egipcios hasta el presente ha cumplido función al servicio de los grupos que dominan. Ellos lo han dirigido y situado en

relación a sus propias condiciones históricas. ¿Qué eran los artistas egipcios construyendo esos inmensos dioses pétreos y las colosales pirámides sino servidores artísticos de la dominante casta sacerdotal? ¿Y los artistas romanos proyectando el Coliseo y el Arco de Tito? ¿Y los imagineros de la Edad Media? ¿Y los mismos renacentistas no eran artífices al encargo o contratos? ¿Y los Impresionistas, nobles revolucionarios plásticos, no obedecían, acaso sin percibirlo, al ritmo individualista de la burguesía ascendente? ¿Qué son posteriormente Picasso y Dalí sino productos de la incoherencia y descomposición del hombre sujeto a la crítica agónica del imperialismo? ¿Y esa condición subordinada ha impedido al artista crear? ¿Ha limitado su capacidad? No, en nada la ha impedido ni limitado, la ha puesto, sí, al servicio de clases y de los gustos y sentimientos e intereses ideológico de minorías, en perjuicio de las mayorías y clases llamadas inferiores. Cuando el cristianismo triunfa se hace arte cristiano exhuberante, cuando hay compromisos de guerras o conquistas el arte se hace guerrero militante y perpetúa las gloriosas hazañas. En el Rococó es refinado y sensualista... y así por el estilo... Entonces, ¿dónde está esa expresión pura tan decantada? ¿Dónde esa cacareada libertad absoluta? Es curioso que cada vez que algún producto del hombre: riqueza material o espiritual se va a sustraer del dominio y servicio exclusivo de una minoría para darse al beneficio de una humanidad sin clases, se hable de atentado contra la "libertad". Se atenta contra la libertad de empresa cuando se dispone que las fábricas trabajen para todos y sean administradas por todos. Se atenta contra la libertad de comercio cuando éste pasa a la administración de la colectividad. Se atenta contra la cultura cuando se quita la dirección de ella de manos de clases privilegiadas y se la pone al servicio de toda la sociedad. Y se atenta contra el arte y los artistas cuando se les critica y orienta para que sirvan y expresen, no a una clase, sino al hombre. Pero el caso es simple. Para los defensores del régimen imperialista y de la explotación del hombre por el hombre el socialismo en todos sus aspectos es un atentado contra la libertad, es decir: contra la libertad de ellos hacer con la humanidad lo que desean y les conviene. Ah ingenuidad! Por eso ponen el grito en el cielo los dirigentes de la cultura burguesa cuando saben que en la URSS se le sugiere saludablemente a los pintores que no deben seguir a Picasso o a Matisse y la corriente que estos representan por ser arte para minorías. Por eso se extrañan cuando en el país del socialismo se critica a sus mejores músicos. Se atenta contra el espíritu, dicen, pero no exclaman lo mismo cuando su cine idiotiza y conduce por los senderos del crimen y la evasión a multitud de adultos y niños. Ni cuando sus pintores abstractos siembran complejos de inferioridad en las masas con obras hechas a base de puros elementos plásticos, de formas puras comprensibles sólo por iniciados, y eso por el camino de la razón cerebralista. ¿Por qué no dicen lo mismo cuando sus arquitectos proyectan los rascacielos y casas de apartamentos donde se hasinen más personas en el menor espacio y produzca maravillosos dividendos? Pero esos no

son atentados contra el hombre y la libertad. Es la libertad de la época!

Es urgente para todos comprender bien la mentira de esa actitud y compararla con la realidad socialista.

Hay una gran diferencia cuando bajo el socialismo se llama a los ingenieros y se les dice: Hay que construir una gran represa de estas dimensiones para abaratar la producción de energía eléctrica y mejorar las condiciones de la colectividad, y el mismo caso en un país imperialista donde un señor y un consorcio llama a otros técnicos y les dice: Hagan una planta de tal manera que pueda producir para mi o nuestra sociedad tantos y tantos dividendos. Y la hay mucho más todavía cuando en el país socialista le dicen a los artistas: Hay que hacer obra para todos de aliento socialista y no individualista y que no digan nada... mientras bajo el predominio capitalista preconizan el arte puro para minorías y una cultura en general para uso de privilegiados. Y la hay porque, en tanto en el régimen capitalista necesita mantener separada en el hombre social, sus fuerzas físicas de las mentales, el socialismo aspira y realiza la armónica unidad de esas dos fuerzas, la integración de ellas para mejor vivencia y felicidad del hombre futuro.

En la URSS así como se lucha socialmente por dominar en servicio del hombre las grandes fuerzas de la naturaleza, se trabaja también por reconstruir a ese hombre, por reeducarlo y curarle de esa capa de deshumanización que siglos de mala organización social le han impreso. Para librarlo del individualismo y de su temor a la existencia. Educándolo para que alcance verdadera libertad social y verdadero dominio de la Cultura. Por ese todo en los Soviets se dirige a educar, a rehacer. Un gran crisol pedagógico es la URSS y dentro de ese crisol es el arte la fuerza más dinámica. El se está produciendo por y para el pueblo, pedagógico y realista, luminoso y verdadero porque es social e histórico y se nutre de vivencias humanas: porque no es mudo sino que habla con optimismo al espíritu de toda la humanidad!

LOS ARTISTAS Y SUS PUEBLOS

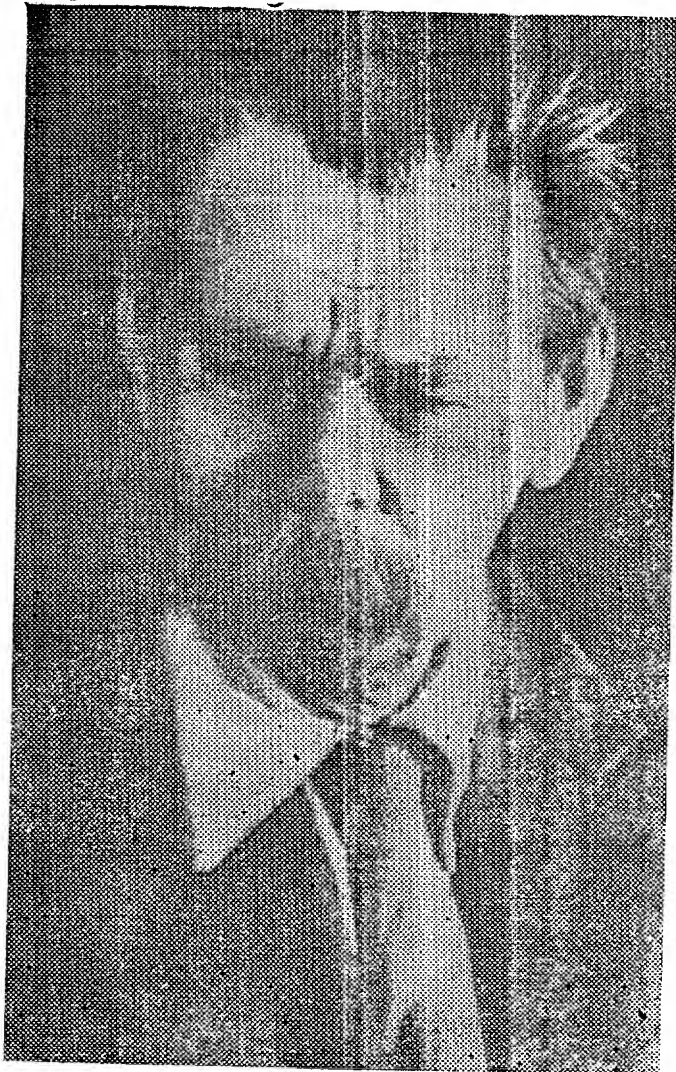
Para los artistas de cualquier país, cuyo ideal va más allá del yo y del tu y en sincera emoción trabajan en función de humanidad y que aspiran ser mensajeros de fuerza creadora para la elevación del hombre, de los que comprenden la gran contienda de la sociedad actual, su puesto se encuentra junto a sus pueblos, por cuanto es apoyándose en ellos, nutriéndose de ellos, como pueden hacer obra donde alienten profundos ideales. Sólo así, con los pies en la tierra, podrán tocar la gloria del futuro. Y ese ligarse al pueblo ha de realizarse con honestidad, sin demagogias y oportunismos y mucho menos con aventurerismos, comprendiéndolo en su realidad histórica y social. En esa actitud se encuentran en todo el mundo millares de artistas quienes se han dado a la tarea de orientar sus producciones dentro de lo nacional, como medio de hacer arte profundo lleno de verdades vivas y por eso mismo con proyecciones universales. Estos artistas no desestiman la técnica ni des-

aprovechan las experiencias de las escuelas pasadas y presentes, antes por el contrario, estudian y toman de ellas lo más valioso, lo ligan a las realidades ambientales y sociales y lo incorporan luego a sus obras.

A este respecto es elocuente la llamada escuela mexicana en oposición al abstraccionismo. Siqueiros, Orozco, Ribera compendian los conocimientos y la técnica plástica histórica y universal pero utilizan esos conocimientos para expresar las más profundas fuerzas nacionales, las sentimentales y las sociales. Por eso lo que producen es de generosa naturalza, es alto mensaje para el hombre. Por eso su arte busca corresponder a una nueva moral social. Por eso educa. Y es que en las presentes circunstancias esa es la primordial función del arte: estimular las fuerzas jóvenes de la humanidad exaltando las aspiraciones de una vida mejor y por una nueva moral revolucionaria.

Hoy más que nunca el arte ha de ser mensajero de paz, de fe y fraternidad. Y eso no lo alcanzará produciéndose en abstracciones formalistas sino haciéndose claro y con voz y con caminos haciéndose realista. Ese debe ser su presente. Su futuro podemos imaginarlo. Meditemos tan sólo un instante en lo que podrá ser él: dinámica primordial de los sentidos, en las manos de una humanidad sin clases, unidad en un sólo haz, para el esfuerzo creador. Vale la pena inundar el corazón de alegría y saber que en todo lo que con él se realice en ese limpio porvenir habrá un poco de nosotros, de los hombres y artistas que ahora conjugamos dolor y realidades de nuestro tiempo y pueblos, pero que lo hacemos con fe, con luminosa fe de quienes saben de donde vienen y hacia donde van.

— Caracas, abril de 1948. —



G O R K I
P O R
J U A N C H A B A S

No hay obra con grandeza, si brota de vida mezquina. El ánimo del hombre, es al mismo tiempo fundamento vital de su actitud y de su poesía. La obra poética de un escritor es sólo superación y cima, cuando su vida está penetrada por el mismo afán de altitud. Lo señalaba muy claramente Goethe: "el carácter personal del escritor, y no las artes de su talento, hace valer su obra". Vida y obra tienen en Gorki el mismo sentido y la misma virtud creadora. En una y otra, el dolor y la amargura arden y se transfiguran en acción, por el logro de la alegría y la felicidad. Una y otra son una progresiva y laboriosa marcha hacia el enaltecimiento, la libertad y la belleza del hombre.

Nace Gorki en el año 1869. Apenas ocho años después de que el zar Alejandro II decretara la liberación de los siervos de la gleba. El espíritu revolucionario del pueblo ruso comenzaba a fermentar. Ocho años más tarde del nacimiento de Gorki, Dostolevski escribía en *Las tres ideas*: "Nos esperan, esperan a toda Rusia, acontecimientos tal vez extraordinarios e inmensos. De repente pueden suceder hechos de gran magnitud, tomando de improviso a nuestros intelectuales... Se vé que se acerc^a el término de algo secular, de algo milenar, de algo que se ha estado preparando en el mundo desde el principio de su civilización... Y si bien este algo no resuelve todos los destinos humanos, lleva sin duda consigo el principio del fin de tod^a la historia anterior de la humanidad europea..." Esta gran profecía no era nueva en Dostolevski. Antes había escrito palabras en las cuales latía el mismo esperanzado afán de una Rusia liberada y liberadora: "Es terrible pensar hasta qué punto el ruso está libre espiritualmente, hasta qué punto es fuerte su voluntad... ¿Y quién sabe, señores extranjeros?... puede ser que Rusia esté predestinada a concertando vuestras ideas, levantándolas a nivel de significado humano universal, entrar al fin en una actividad nueva, amplia, desconocida en la historia, empezando por aquello en que vosotros vais a terminar y llevándoos a todos tras sí". Estas predicciones de Dostolevski, publicadas en unos artículos críticos aparecidos en 1861 en la revista *Vremia*, no indican sólo la sagacidad escrutadora de un gran escritor; son atisbo, pero son también índice y reflejo de una inquietud que ya era viento del alma del pueblo ruso, martirizado por la más cruenta supervivencia feudal, reducido a una miseria laceradora, humillado y ofendido, pero en el cual, como dice Alexis Tolstoi, "la luz moral no se apagó nunca, ni en los tiempos más difíciles", y en el que, durante la segunda mitad del siglo XIX, el sueño de una justicia verdadera se fué haciendo desasosiego revolucionario y se transformó al fin en combate y en organizada energía creadora.

Nació, pues, Máximo Gorki, en un momento de grandes fermentaciones. Era hijo de una familia de artesanos, modesta y pobre. El padre, tapicero. La madre, paciente trabajadora del hogar. El padre murió cuando Gorki era todavía muy niño. La madre se casó luego con un sargento de cosacos. El lugar donde nació Gorki, en las orillas del Volga, era una ciudad mercantil. "Casas de piedra y hombres de hierro", dice un proverbio de Nizhni Novgóród, el pueblo de Gorki. La casa familiar era tosca y pobre, de habita-

clones estrechas y oscuras. Alrededor, nos refiere Gorki, "se agitaban constantemente gentes enfadadas, cual bandadas de gorriones rapaces".

La vida es sórdida, cruel y monótona en torno al niño Alejo Maximovich Peshcov, que éste es su verdadero nombre. Tal vez la amargura que rodea su infancia es la que le hará elegir su seudónimo juvenil; que Gorki, en ruso, quiere decir tanto como el amargo, el mayor de los desdichados.

Asombra la energía humana que hubo de tener el pequeño Alejandro para evadirse de esa amargura, de la cual no se quejará nunca, pero que tampoco olvidará jamás. La memoria palpitante de su infancia, cargada de sentido, la convertirá en fuerza revolucionaria y en patético caudal dramático. Ni de niño pudo soportar en torno a él la crueldad ni la estupidez, nacidas de la miseria y del hastío. Hay en los recuerdos de infancia de Gorki una página que nos da el tamaño desgarrador de esa vida cruel contra la cual se rebelará para siempre. Es aquella en que el escritor nos refiere que habiendo oído gritar a su madre, entró en la cocina de la casa y vió al sargento levantar el pie y descargarlo sobre su mujer. Tomó un cuchillo Alejo y lo clavó en el costado del padrasto. Sólo un rápido ademán de éste y la fuerza con que la misma madre sujetó la mano de su hijo, impidieron que la herida fuese grave o mortal. Gorki, luego de relatar el suceso, refiere: "aquella noche, cuando se fué mi padrasto, se acercó mi madre a mi lado, me abrazó con mimo, me besó y me dijo llorando:

—“¡Perdóname! ¡Yo tengo la culpa de todo! ¡Ay, hijo mío! ¿Cómo has podido hacer eso? ¡Clavarle el cuchillo!”

“Con toda seriedad y con plena conciencia de lo que hablaba, le dije que mataría a mi padrasto, y luego me mataría yo. Y en efecto, creía que iba a realizarlo o al menos que lo intentaría. Aun me parece estar viendo aquella pierna larga y villana, con el galón a un lado. La veo surcar el aire y con la punta de la bota, dar el golpe en el pecho de la arrodillada mujer. Muchos años más tarde, el desdichado Maximov murió en el hospital en mi presencia. Lloré al ver aquellos extraviados y hermosos ojos, que se enturbiaban y extinguían; pero ni aun en aquella hora horrible pude, a pesar de la pena que embargaba mi alma, olvidar cómo había pegado a mi madre con el pie”.

A los siete años Gorki quedó huérfano, al cuidado de sus abuelos. Quizás el único recuerdo tierno de esta infancia trágica es la anciana figura de la abuela. Entra de noche, sin hacer ruido, en la habitación del niño; se sienta en su cama, se inclina hacia él y con una voz susurrada, le va contando cuentos interminables, siempre diversos, que él escucha embelesado, hasta dormirse... Si alguna vez los eruditos aciertan a tener sensibilidad, descubrirán en esta abuelita de Nizhni-Novgórod una delicada fuente anónima de las narraciones gorkianas.

La miseria era grande en la casa. Alejo tuvo que trabajar para ganar el pan. Nada más que el pan, a veces. A los nueve años, era recadero de un zapatero remendón, luego aprendiz en un taller de grabado, ayudante de jardinero y de un pintor de iconos; hasta que embarcó en

un vaporcillo del Volga, como auxiliar de cocina, para fregar los cubiertos y los platos. Tarea ruda, desde las seis a la media noche. El viejo vapor Noble, navega lentamente por el centro del ancho Volga. ¡Qué gran lección, la de un río! ¡Perenne fluir hacia el mar del agua siempre nueva! Pero sobre todo, qué gran aprendizaje aquél trabajar, sólo por unos centavos a la semana, o por la comida, que muchas veces no es sino sobras... Pero Gorki no olvidará nunca al cocinero de barco, su jefe de trabajo. Brusco y tierno a la vez, es, a su manera, un gran amigo del grumete: el primer amigo que tiene Alejo. Smuri pone en las manos del chiquilo los primeros libros.

“¡Lee!— le dice cada vez que le entrega un volumen”. “Si no comprendes el libro, léelo siete veces; si con siete no lo comprendes, léelo doce”... He aquí la segunda fuente de la formación literaria de Alejo Máximo Pejohkov. Aula, la cocina de un pequeño barco del Volga; maestro, un trabajador del barco... Los recreos escolares, esa faena dura desde el amanecer a la noche...

Al otoño, cuando comenzaban los fríos y las heladas, los barcos del Volga cesaban de navegar. Gorki halló trabajo en un taller de iconos. Contaba a sus compañeros de tarea anécdotas de la vida del barco, les narraba diversos episodios de los libros que había leído, o les leía trozos de otros nuevos.

Con ser duro el trabajo, mucha la miseria y poco el contento, Gorki amaba el ambiente del taller: le libraba de la pesadumbre de la vida en su casa y en la ciudad. Esa sí que era vida odiosa, siempre igual, lenta, “ignorante de su destino, como un enorme río fangoso”. En cambio, él comenzaba a adivinar el propio. Sentíase alegre de poder leer. Era una alegría creadora que se contagiaba a todo cuanto veía, como la felicidad. Le parecía que hasta los mismos libros se alborozaban de ser leídos. A veces, cuando la luz, por las noches, comenzaba a chisporrotear de agonía en la lámpara de petróleo, y ante los ojos cansados ballaban las letras, Gorki se decía: “será de alegría de que las lea”... Y continuaba aquel placer hondo que le había costado tanto; porque, en verdad, la adquisición de cada libro era una aventura; hasta tuvo un día que robar tablas en los astilleros del Volga para adquirir un volumen. Esta primera lucha por abrirse ventanas hacia la vida al doblar cada página de libro, le enseñó además una gran lección: aprendió que la resistencia y la lucha es lo que hace hombres a quienes la miseria les cierra los caminos de la dignidad de serlo.

Sintió que era necesario aprender más, y huyó de aquella estrechez de su casa y de su ciudad para marchar a Kazán, con la ilusión de cursar en la Universidad. Aun ignoraba Gorki que en los países donde los hombres trabajan como esclavos, las Universidades no abren graciosamente sus puertas a los aprendices de los talleres de iconos. Pero no se arredró al descubrirlo. El buscó su universidad. Allí mismo, en Kazán. La buscó entre los estudiantes más pobres, entre los cuales fué a vivir en una zahurda de cuartuchos oscuros, donde se hacinaban, junto a los escolares, sombras humanas de gentes hoscas y extrañas, vagabundos o enfermos, que ganaban su vida, mejor sería acaso decir su muerte, en oficios ocasionales

o con hábiles raterías. Eran hombres deshabitados de sí mismos, torturados u oscuros, presos por la miseria en la playa sin nombre y sin contorno de una vida que también era una sombra, tormentosa como el mar.

Pero entre aquellos oscuros y agrios escombros de vida, quemante encarnación de la congoja, encontró Gorki a un grupo de muchachos jóvenes, estudiantes, que leían ardorosamente, se reunían esquivando peligros, y se exaltaban discutiendo preocupaciones en lo hondo de las cuales latía una visión estremecida del porvenir de Rusia y la agonía dramática y fecunda, combate de dolor y esperanza, del pueblo ruso. Y al lado de esos estudiantes conoció también a otras gentes que le mostraron la orgullosa alegría de luchar y trabajar: eran obreros, compañeros de tarea en una panadería donde ganaba apenas lo necesario para no morir. Y todavía allí mismo, en aquella amorfa y lacerante universidad libre, aprendió también que existían otras gentes; los dueños, que se parecían unos a otros de manera repugnante, con identidad zoológica, con esa indiferenciación creada por el estigma de un instinto igual y sin freno: el de vivir del trabajo, no de los semejantes, sino de seres para ellos sin otro valor que el de instrumentos animales de su riqueza.

Tenía Máximo Gorki dieciséis años. Esa vida exterior, haciéndose cada vez más agudamente conciencia de sí mismo, le estremecía hasta lo más hondo la inquietud de los sueños primeros, sobresaltaba las imágenes de sus lecturas, enfebrecía las iniciales palpitaciones amorosas y de esas vivencias exaltadas y de la doliente seducción romántica de tantas vidas de hombres sin rumbo, con anhelante fervor, más intensamente cada día, le brotaba la apasionada y apremiante necesidad de expresar tanta vigilia desvivida y le desazonaba la espera de formas y palabras nuevas, para contar —contar y cantar a la vez— aquella vida. Era como un nido de tomar su corazón, sonoro de su voz y de todas las voces que le circundaban, y arrancándolo de la cárcel estrecha del pecho, convertirlo en palabra y en presencia, fuerte como un poema, resplandeciente, mostrarlo con sus manos a los demás hombres y a él mismo, para que sirviera de consuelo a todo aquel dolor aun inefable, y fuera como una llama que hablase con lengua de fuego palabras de rebeldía y de ensueño a la vez. ¿Acaso no es este corazón el que vemos en las manos de Danko, el héroe de uno de los primeros cuentos de Gorki, *La vieja Izerguil*? —“¿Qué haré yo por los hombres?—, se pregunta Danko, gritando con más fuerza que un trueno. Y de repente se desgarró con sus manos el pecho y se arrancó el corazón, alzándolo alto sobre la cabeza. Brillaba tan claro como el sol y aun más... La gente asombrada permanecía como de piedra”...

Mientras no encuentra la forma y la palabra necesarias, Gorki se da a la acción con aquel grupo de estudiantes y de obreros. La policía comienza a vigilarle y a perseguirle. Antes que el propio Gorki, la sagacidad cruel del instrumento de la represión zarista ha comprendido qué en aquel adolescente hay un fulgurante poder de seducción y una peligrosa tenacidad de revolucionario.

Tiene que abandonar Kazán, y comienza de nuevo su vida de hombre de muchos oficios: jardinero, conserje, obrero de la industria pesquera, carpintero de barracones de feria, comparsa cantante en coros de teatro, escribiente, contable, sereno de una serrería y algunas veces, entre tan varios oficios, ese otro dolientemente oscuro, llaga incurable del trabajo asalariado en los regímenes capitalistas: el oficio de desocupado.

Gorki conoció por entonces también la cárcel. No le sorprendieron la crueldad inútil, la sordidez moral, la bestialidad degenerada, ni tampoco la vehemencia humana indomable, que rebullían juntamente, entre ruidos de cadenas, chasquidos de sevicia, voces de gemido y alaridos de insolencia, en aquellas celdas y galerías. ¿No era también una cárcel toda la vida de Rusia, más allá de esos muros sin sol, húmedos, mal olientes a líquenes y parásitos? El joven estudiante Micha, que busca en su alma enardecida una respuesta a todo el dolor de la vida de la cárcel, ese joven Micha lleno de orgullo creador, que habla con la voz de Gorki, lo dice en un poemilla que improvisa mentalmente en la celda, viendo brillar entre rejas, en la alta sombra muda del cielo, la centelleante alegría de las estrellas:

A través de las rejas de hierro
las estrellas del cielo miran al calabozo...
¡Ah, en Rusia hasta las estrellas
miran a través de las rejas!...

Ya con esta voz lírica en los labios, a través de los caminos de Rusia, que recorre, infatigable, a pie, a los veinticuatro años llega Máximo Gorki a Tbilisi, en el Cáucaso. La grandiosa anchura del paisaje, donde la estepa, entre el mar y la montaña, tiene una palpitante ternura de égloga, convierte al fin al vagabundo en un literato.

A partir de este momento, 1892, la vida de Gorki va a tener sentido. Para él, vivir es construir, edificar. Desde su niñez ha ido acumulando los materiales de su gran edificio literario. Ahora ha de reunirlos, animarlos: son despojos: ha de hacerlos viviente documento; son angustia sórdida, desesperación andrajosa; ha de convertirlos en signo de vida y aliento de felicidad. El ha visto a los hombres vencidos, las mujeres ultrajadas, los niños descarnados por la miseria, los amos envilecidos por la avaricia y dentro de esos cuerpos macilentos o con godura obesa de devoradores, almas olvidadas de sí mismas, sin ternura, sin voz; cuando se quiere oír su murmullo, se escucha un sordo rugido aplastado como el viscoso sonido del fango bajo las pisadas. Es un mundo de descalzos, de humillados, de vagabundos. Su propia vida, ¿no es toda ella un trabajo árido, del cual no brotará nada vivo sobre la tierra, en cuyo esfuerzo su juventud ha ido empobreciéndose y desgarrándose, como las ropas miserables de los vagabundos? Resuenan en la conciencia de Gorki las palabras de Puschkin a Gógol: "¡Dios qué triste es nuestra Rusia!" Pero al lado de esa exclamación, frente a todo el dolor desengafiado que momentáneamente gime en ella, está el aliento brioso de Eugenio Onieguin y todo el fervoroso

entusiasmo nacional del **Boris Godunov**. Frente al verso doliente que se impregna a veces de elegíaca tristeza, están aquellos otros de **Poltava**, en que Pedro el Grande ante los generales rusos y suecos, brinda "por la salud de nuestros profesores en el arte de vencer!"...

Gorki lee y estudia incesantemente, buscando en los clásicos rusos, como en las experiencias humanas de su vida, la verdadera expresión de su pueblo. Y tras Puschkin, encuentra en Gogol las palabras —palabras son razones— que han de alentarle en su camino literario. A pesar de esa neblina de pena, que se posa y embalsama sobre la obra de Gogol, de su pesimismo religioso, de su realismo de tono romántico se alzaba la emoción clara de su amor al hombre, que se convierte en una poderosa fuerza ética, y la cálida pasión nacional, con encendimiento de pueblo. Desde Italia exclama Gogol: "¡Rusia, Rusia, te veo desde mi maravillosa y bella lejanía!"...

Y a esta exclamación nostálgica y enternecida, con desbordamiento de cántico, siguen estas palabras clamorosas, en las cuales se compara a Rusia con una **tróika**: "¿No es así, Rusia, como corres, al igual que una diestra e invencible **tróika**? ¡Humea el camino, resuenan los puentes, todo se desata y queda atrás! Detiéndose el observador consternado por el milagro de Dios. ¿No será eso un rayo caído del cielo? ¿Qué quiere decir ese movimiento espantoso? ¿Y qué fuerza ignorada encierran estos caballos desconocidos para el mundo?"...

Este amor de Rusia y de su futuro van a soplar como un viento creador sobre la obra de Gorki. Pero ese amor, como en Gogol, se llena de preguntas. Nacen en torno de un nuevo ideal de vida (dignidad plena del hombre, felicidad colectiva) que marcha delante de Gorki y tira de él hacia nuevas formas. El incipiente escritor no podrá ver el mundo que le circunda, ese mundo de bajos fondos, el de sus primeros cuentos, y el de los **Ex hombres y los Vagabundos**, como un simple documento realista, o un acaecer pintoresco. Ese mundo se opondrá dramáticamente al ansia del que anhela ver forjado. Su apariencia es una contorsión. Y su presencia real, de turgencia exasperante, suscitada y reproducida con capacidad de captación y crueldad expresiva extraordinarias, es una fuerza tensa, una permanente voluntad de hacer. Todo el horror vital de los bajos fondos gorkianos, grita desde sus primeros cuentos, con entusiasmo lírico, con tartéico furor, el sentimiento de una rebeldía que se convierte en nueva dimensión poética de la vida.

Para Gorki, vivir, y expresar poéticamente la vida, no es sólo hallar la palabra exacta que mida la hondura del dolor, ni el tono preciso que dé voz al sueño, ni la imagen bella que transfigure y llene de luz el ansia. Vivir, además de un estar y un ser, es un anhelar permanente, un querer y un hacer con sentido. Por eso, el realismo gorkiano no será sólo transcripción realzada, escorzo de la vida o imagen trascendida. Su realismo, sobre todo eso, añade otros valores a la literatura rusa.

¿Cuáles son esos nuevos valores y de donde brotan? Todo gran innovador literario es siempre un continuador. Las mejores tradiciones nacionales o universales de su

arte constituyen su patrimonio; no las olvida. Pero al revivirlas no sólo las enriquece con nuevas conquistas; junto al hallazgo estilístico o la invención temática aparece también un signo inédito que da significación y alcance diversos a la misma herencia. La gran tradición de la literatura rusa es su realismo. Tanto a sus creadores como a sus teóricos literarios les mueve la fuerza de esa tradición. Va de Bilinsky a Maikov. La ensalazará Chernichewski en sus ensayos sobre las relaciones del arte y la realidad en sus estudios sobre el período gogoliano en la literatura rusa y será fiel a sus orientaciones en ¿Qué hacer? La misma tradición dirige el pensamiento crítico de Dubroliulov, e inspira a Pisarev. Junto a la influencia del propio suceder diario, esta tendencia representada por una novelística y podemos decir también que por una estética, contribuye a formar la personalidad literaria de Gorki. Mas esto, ni sumado a las condiciones de su propio temperamento, hubiese bastado para hacer de él un renovador, un revolucionador más bien, de la literatura rusa. Gorki, en verdad, supone en las letras rusas un salto hacia el futuro, desde las postrimerías del siglo XIX. Su obra inaugura un nuevo período. Como los demás novelistas de la segunda mitad de la centuria pasada, sale del gabán de Gogol, según la expresión dostoeuskiana tan cargada de felicísimo sentido. Pero él, como Gogol, es además punto de partida. Cuando Gogol muere, Turguenev escribe con razón: "hay que ser ruso para saber lo que hemos perdido". A la muerte de Gorki, quizás no sea necesario ser escritor ruso para advertir que desaparece un gran transformador literario de alcance universal.

¿Cuál es el signo de esa fuerza innovadora que emana de Gorki? Quizás hallemos en unas palabras de Tolstol el camino de una respuesta segura. En una carta a Stajov, decía Leon Tolstol, otro gran maestro de Gorki, considerando el cuadro de la literatura rusa ochocentista: "Después de Pusenkin, Lermontov y Gogol, una rama de nuestra literatura cayó en decadencia; otra se fué al pueblo, se fué bajo tierra, y si Dios lo quiere, un día aparecerá en la superficie... Felices los que participen en su representación."

La rama que había entrado en la decadencia era la creadora de aquel realismo que Bielinski calificaba de subjetivismo humanitarista, refiriéndose a la actitud espiritual de Gogol; era también el realismo criticista que horadaba el dolor y la miseria de los hombres, asomándose a su conciencia con desengañado espanto o con los ojos abiertos hacia el laberinto de sus almas, sobre las cuales se clavaban con analítica exasperación hasta ver en ellas los más finos y delgados estambres que movían los resortes de la crueldad, o del sufrimiento, o de la estupidez. Y cuando habían hallado esas complejas y delgadísimas urdimbres sutiles, dejaban al lector ante ellas, preso en su trama como en una prisión de telarañas indestructibles. O bien, acompañaban el descubrimiento con el dolorido temblor de una queja. El hombre, en la obra de estos escritores, era una criatura oscura y triste, un torturado so- brante social, un deshecho de la tiranía, náufrago en el oleaje de sus dudas.

Gorki, que no había sido únicamente espectador de la vida de esos hombres, sino compañero de ellos, advirtió en su desolada presencia un signo que va más allá del aciago destino personal. Y con ansia de trascenderse él mismo, descubre que la carencia de sentido de esas vidas humilladas y sobrantes está en su aislamiento. Rechazados por una sociedad cuya organización es incapaz de elaborar la felicidad humana, esos hombres permanecen al margen de cualquier sociedad. Se humillan, se doblan. He ahí algo para lo que Gorki no ha nacido. El es de esos hombres para los cuales la vida no tendría valor si no pudiesen caminar orgullosamente erguidos..

Ese orgullo de vivir es voluntad de combate. Si la sociedad está organizada de tal modo que ella misma crea la infelicidad, niega la esencia del hombre. Porque éste, como afirma Andreiev, "nació para la felicidad como el pájaro para el vuelo". Es necesario, pues, luchar contra esa maquinaria social; no hurgar en la desdicha y quejarse de ella. El nuevo realismo gorkiano exasperará de modo directo y descarnado esa infelicidad, y la hará resplandecer, sin que los gemidos pongan sordina al alarido de su monstruosa presencia, exaltando la trabazón de esa vida con un sentido nuevo de protesta. De ahí nace un tipo diverso de acción, cargado de patetismo y anhelante de esfuerzo, y por el cual el hombre cobra grandeza, hasta en su más ignominiosa miseria moral y física. Porque él es la fuerza que puede crear, cambiando en vida el signo de la resignación por el del combate, nuevas formas de existencia personal y colectiva.

El realismo criticista de los clásicos se convierte en Gorki en ese realismo humano, militante, que deviene expresión de un vivir y una pasión colectivos.

Por esto es por lo que los humildes, los descalzos de Gorki no se quejan. El gemido es una forma sensual de la renunciación; la queja pone a las palabras analgésicos algodones para que cubran nuestras cicatrices y nuestras heridas y nos hagan olvidar el dolor. Quejarse es resignarse. Contener la queja es apretar los dientes, clavándonos el dolor en silencio, hasta que al fin exasperado grite. Realismo del desengaño, hasta el hervor, hasta la llama.

El gran escritor no llega súbitamente a encontrar la línea certera de su voluntad creadora. Al principio, su realismo, que a veces desciende a un infrarealismo naturalista minucioso y fragmentario, se llena de símbolos, y a los seres y a las cosas de su poesía narrativa y ancilar, les crecen alas sedientas de aire y viento, aventureras de riesgos por nubes, nieblas y cimas de montañas.

Es que su realismo, que ya es sentimiento y voluntad, nacidos de aspiración social, no ha encontrado todavía la armadura ideológica que ha de unir su fe de creador literario y su experiencia humana con esa sólida trabazón que es en todo escritor su conceptual representación de la vida convertida en imágenes por operación de la sensibilidad y del ingenio. Pero a pesar de la inmadurez artística del escritor, que tropieza constantemente con resistencias de oficio, algunas fuerzas y valores de la producción de Gorki se afirman ya desde esta iniciación literaria, favorecida por la plenitud del paisaje caucásico.

Estos valores son: la exaltación del hombre; la glorificación de la rebeldía; el entusiasmo por la acción; el amor a la vida; el ansia de felicidad; el desdén por la queja. Junto a todos estos valores, esa presencia luminosa de la naturaleza que encontramos en toda la producción gorkiana.

Estos valores ya sobresalen en las obras anteriores a 1901. En *Makar Chadrá*, su primer ensayo novelesco, donde el viejo gitano guardador de los caballos de la tribu vagabunda, se funde con la grandeza del mar y de la estepa bajo la bruma de la noche; pero no se borra, en cambio, ni atenúa, el perfil humano de los hombres ni se ensordece la palpitación tremenda de la vida. O en esa patética narración de contrabandistas, *Chelkash*, uno de los cuentos más patéticamente románticos de Gorki, en donde el campesino y el marinero hablan un lenguaje desgarrado, lleno de ansias, y las pasiones recortan su vuelo súbito como la luz de un reflector que hiere en la noche a los contrabandistas "como una espada de luz". Aquel *Grinska Chelkash*, lleno de dignidad y valentía, en medio de su sangre y de su rapacidad, que se parecía —nos dice Gorki— a un albatros de la estepa, con su rapaz negrura y su modo directo de lanzarse sobre la presa... Y, finalmente, el albatros verdadero y simbólico de la famosa canción, llena de fuerza alegórica, donde el paisaje irrumpe con resonancias de himno, y se siente bramar la cólera de la naturaleza selvática.

Al final del poema la canción de rebeldía crece con plenitud de arenga; ¡el grito del halcón hace temblar al cielo!

«A la demencia de los valientes, ¡gloria! ¡Oh, albatros audaz! En el combate con los enemigos, quedaste desangrado. ¡Pero llegará el día en que las gotas de tu sangre ardiente se inflamarán como chispas y estallarán en las tinieblas de la vida, y los corazones valerosos arderán con loca sed de libertad y de luz.»

Es la misma protesta combatiente de Fomá, el extraordinario *Fomá Gordéiev*, que acusará a quienes no son capaces de traducir en acción sus palabras, diciéndoles: "Ustedes no han construido la vida; hacen un hoyo para ella".

Después de esta primera etapa, Gorki afirma su personalidad. Su fama literaria recorre Rusia y salta a Europa. Ya no es mozo de muchos años y múltiples oficios como los lazarillos de nuestra novela picaresca —recuerdo inevitable—. Ya puede vivir de su pluma. La policía le persigue más y más; le encarcela y destierra. No se le doblega el ánimo. Estudia. Trabaja, lucha. Conoce a algunos grandes escritores de su tiempo. De tres de ellos, nos ha dejado retratos de un valor crítico sagacísimo, pero sobre todo henchidos de vida, de cálida simpatía humana: Tolstoi, Chejov, Andreiev. Uno de los más directos influjos fué el de Korolenko, hombre bondadoso, revolucionario tímido, liberal, al que la policía no ahorró sin embargo los crueles destierros de Siberia. Korolenko fué un perseverante consejero literario de Gorki. Le animó a proseguir y ahincar el estudio de los clásicos rusos y europeos, le alentó en el esmero de la técnica, le impulsó a desnudar cada vez más su estilo realista. Gorki habla siempre de él con

gratitud y respeto.

Es por este tiempo, cuando Chéjov declara que Gorki: "está hecho de la pasta de los grandes artistas. Es un hombre bueno, un pensador inteligente y reflexivo". Tolstoi, a quien Gorki visita en Iásnaia Poliana anota en su diario, con estas palabras, el primer encuentro con el joven escritor ya famoso: "He estado con Gorki. Hemos hablado muy bien. Me gusta. Es un auténtico hombre de pueblo".

Tolstoi ha calado hondo. Gorki no sólo es hombre de pueblo; es además hombre de la causa de su pueblo. Y a medida que en ese pueblo se va forjando una conciencia revolucionaria, y que en ella penetra la lucidez y la disciplina de una teoría de esa conciencia, Gorki une a sus estudios literarios el de esa filosofía que ha de dar sentido a todas sus experiencias vitales, que pondrá el signo preciso ante sus anhelos y que le permitirá articular hondamente, con claridad de método, los nexos entre sus propósitos y sus realizaciones. Es entonces cuando al lado de las influencias literarias que acabamos de señalar, comienza a ejercerse sobre Gorki un influjo todavía más amplio: el de Lenin. La lectura de Lenin contribuye a que Gorki conozca con más profundidad aun de la alcanzada por su poderosa intuición de artista el sentido de la vida rusa. Lenin descubre a Gorki nuevas dimensiones de lo humano. Aquella rebeldía genérica, aquella emoción ardiente de protesta que latía en toda su obra anterior, ahora tendrán rumbo y meta. Esta es la época de Gorki que va hasta el año trágico y heroico de 1905. Los ex-hombres, los vagabundos, los rebeldes, serán (cada vez más) hombres cuya vida alcance plenitud de sentido. El dolor y la pena, se convertirán en fuerzas creadoras; y las palabras de *Satin*, el personaje dramático de los *Bajos Fondos*, que se representó por primera vez en Moscú en el año 1902, serán como la palpitación más íntima, en adelante, de toda la producción de Gorki: "Sólo existe el hombre. Todo lo demás es obra de sus manos y de su cerebro. ¡Hombre! ¡Esto es grandioso! Esto suena con orgullo. ¡Hombre! ¡Hay que respetar al hombre. No compadecerte... no humillarle... con la compasión.... ¡Hay que respetarle!"...

Ya en la obra de Gorki la vida, la existencia, el ser se afirman como acción, y toda acción es creación. El hombre no es producto de un destino; por la lucha es creador de sí mismo, y su trabajo, su pensamiento y su palabra impulsan y ordenan la creación. Pero el hombre solo, por muy grande que sea, es poco. Ha de sentir, junto a sus semejantes, la belleza de la gran empresa que es el destino por él asumido: crear vida alrededor y hacer que esa vida sea bella y gozosa. No se piense que tal afán lleve a la obra de Gorki hacia la encumbrada nube tolstolana del utopismo. Al contrario; Gorki sabe que la afirmación del ser como acción ha de implicar durante mucho tiempo la acción como combate, y del combate como lucha y como trabajo.

De ahí que el realismo de Gorki, en esta segunda etapa, sea más dramático, de raíces más hendidadas en la tierra, con las ramas llenas de aire y de vida, como un poderoso árbol que busca la luz y el sol para sus frutos. Este es el hallazgo de Gorki, el punto de partida de la nueva rama

de la literatura rusa: este es el realismo humanista y socialista.

Varenka Iezova, aquella mujer llena de vitalidad, pero torturada por las ligaduras a su clase, exclama ante Hipólito, que le aconseja la lectura de novelistas rusos en vez de extranjeros: "El héroe ruso es estúpido, está siempre de mal humor, pensando cosas extrañas. Se apiada de todos, cuando es él el primero en necesitar piedad. Medita, divaga, hace insípidas declaraciones de amor y sigue meditando para decidirse a pedir la mano de su novia... y después de casado le dice una porción de tonterías a su mujer, la pega o la abandona"... Esta crítica de Varenka Iezova es la crítica a un humanitarismo subjetivista y a un realismo crítico que Gorki supera.

El realismo humano de Gorki hace arder la vida. Y cuando en la acción y en la palabra de sus novelas se quema toda la realidad innoble que la embrutece hasta un total descarnamiento esquemático, y un viento trágico sopla las cenizas, en medio de una desolación inevitable y simple, como en las más puras formas de la tragedia, con verdadera desnudez poética, se levanta un resplandor luminoso, una altiva fuerza humana, que brota de la voz del hombre que cree en la vida y en sus nuevas formas.

Si alguien se pregunta el por qué de esas hogueras de podredumbre que incendian a veces el realismo revolucionario de Gorki, podremos encontrar en su obra respuestas como aquella de una de las estrofas del hermoso poema en prosa *El reloj*: "La vida sólo tiene dos formas: la putrefacción y la combustión. Los perezosos y los avaros escogen la primera. Los osados y generosos la segunda".

Quemarse en la realidad es salvarse, es purificarse. Quemarse, es afirmar el deseo de vivir. Y, nos lo dice Gorki también, "basta que tengamos el deseo de vivir, la altiva conciencia de nuestra fuerza, para que la vida ofrezca horas bellas, sorprendentes por la nobleza de los actos".

Pero sobre todas estas razones, que tienen un aliento lírico y fervoroso, está esta otra, que hallamos en los "Recuerdos de Infancia" de Gorki, uno de los libros de memorias más lleno de ardor y de vida: "Cuando reviven en mi recuerdo estas abominaciones, pesadas como plomo, de la vida incivil en Rusia, me pregunto si vale la pena de hablar de estas cosas. Y con toda convicción me respondo: sí; vale la pena, porque lo que describo es una realidad viva y triste, que es preciso conocer hasta en sus raíces, para poder extirparla de la conciencia, del alma del pueblo, de nuestra vida entera, estúpida e ignominiosa.

"Tengo además otra razón positiva para describir estos horrores: por muy repugnantes que sean, por mucho que pesen sobre nosotros, por muchas almas nobles que destruyen y aniquilen, el hombre ruso es tan sano de corazón y tan joven de alma, que logrará vencerlos y superarlos.

"En nuestra vida no es sólo asombroso que la capa de barbarie y grosería animal sea tan densa y espesa, sino el hecho de que por debajo de esa capa, por gruesa que sea, crezca triunfante lo bueno, lo sano, lo que hay en el hombre de creador, y mantengan la incommovible esperanza de nuestro renacimiento a una vida bella, luminosa, verdaderamente humana".

Cuando nos asomamos al alma de los más envilecidos personajes de las novelas de Gorki y vemos el tesoro de ternura que se esconde en ellos, cuando observamos que la barbarie zarista, la miseria feudal y el sadismo de los amos no ha podido destrozar esa fuerza íntima, ese resorte de pureza, comprendemos todo el alcance de esta afirmación de Gorki. De ese amor suyo al fondo puro del alma humana y al tesoro de nobleza y dignidad del alma colectiva popular, nace el religante temblor de amor humano que hay en todas sus obras. Desde aquellas en que la crueldad voraz de sus protagonistas ensombrece como el ala negra de un ave de rapiña la vida de todos los personajes, como en los Artemenov, hasta esas otras en las que, como en *Los vagabundos*, la fatalidad errante y triste de hombres vaciados de su destino llena de congoja cada página. Así nos encontramos con personajes como Konovalod "que —nos dice Gorki— amaba la naturaleza con un amor profundamente inefable, que sólo se traducían en el relampaguear de sus ojos. Cada vez que iba a los campos, o se detenía en la ribera de un río, sentíase invadido por un sentimiento de paz y de amor que lo hacía más parecido a un niño. A veces, mirando al cielo exclamaba: Ah, bien, y había en esta exclamación más sentido y sentimiento que en las expresiones retóricas de muchos poetas".

Hasta en los ex hombres, junto a la tristeza, la cólera y el miedo, como en Gordelev, hallamos de súbito ese mismo amor a la naturaleza, o a los semejantes, que se traduce en Gorki en una cálida y temblorosa ternura, como de manos cóncavas bajo la lluvia o las lágrimas.

Este realismo gorkiano revela también cómo van río abajo por la vida los hombres, empujados por las tempestades del odio que la explotación y la miseria hambrienta, engendran ante ellos. ¿Podemos asustarnos de la depravación de esos hombres? Recordemos la ira de Orlov: "Si el cólera fuese un hombre, un gigante, le gritaría: tú eres una fuerza, pero yo, Grischka Orlov, también soy una fuerza; veamos cuál de las dos vence". "Siento en mí una fuerza indomable" confiesa en otra ocasión el mismo Orlov. ¿De dónde brota? Es que Orlov sabe lo que dice otro personaje gorkiano, Mob, el fantasma de la Ciudad del Diablo Amarillo: "Donde los hombres trabajan como esclavos, no puede haber ideas sanas, creadoras, libres; sólo pueden brotar ideas de destrucción, flores venenosas de venganza. Sólo upede brotar la protesta violenta de las bestias famélicas"...

* * *

Un fantasma recorre el mundo... Cuando las tropas del zar ametrallan al pueblo ruso, el domingo 9 de Enero del año 1905, la burguesía del mundo entero se frota las manos. Algunos intelectuales, envanecidos sumisamente de ser objetos de lujo de esa burguesía, fingen no enterarse; salen a la busca del tiempo perdido, inventan metáforas obscuras o con las manos en los ojos, crean una nueva metafísica sobre los datos inmediatos de la conciencia; los millares de obreros muertos en Moscú eran datos remotos y no pesaban sobre la conciencia de los filósofos de

Europa. Y en aquel instante, Gorki, lleno de ira, escribe uno de los más briosos relatos sobre la carnicería de Moscú, y en un artículo titulado **El lector** hace estallar sobre esos intelectuales y sobre los que habían sido compañeros de viaje del movimiento socialista y se asustaban, estas palabras recriminatorias: "¿Dónde está el llamamiento por la creación de una vida nueva? ¿Dónde están las lecciones de valor? ¿Dónde están las buenas palabras que deberían dar alas al alma?"

Desde ese momento, el novelista popular se convierte en escritor militante. Perseguido, tiene que emigrar. Recorre el mundo. Llega hasta Estados Unidos y la opresión de la voracidad imperialista que ahoga la pureza humana de las gentes le produce una impresión penosa. Escribe entonces unos artículos llenos de brio, que constituyen un verdadero poema de la fiebre del oro y el hierro y de la estupidez cruel y vacía del trabajo que sólo ha de servir a los amos. "El trabajo que se efectúa con amor —nos dice— se convierte en creación. El día en que el hombre se halle en condiciones de poder amar libremente su trabajo, la cultura humana habrá dado un gran paso hacia adelante".

Esta convicción es tan profunda en Gorki, que pondrá toda su vida, todo su esfuerzo y su arte al servicio de la conquista trascendental e inmensa. De esa dedicación nacen la novela **La Madre** y **Enemigos**, drama, que no pudo estrenarse hasta 1917.

En **La Madre**, la emoción forjadora de la lucha revolucionaria, con aliento poemático, asciende hasta la grandeza de una epopeya de la lucha de clases. Y esta lucha engendra nuevos héroes, nimbados por un halo de santidad activa, fundadora; son como los sembradores de un nuevo sentido del amor humano, de la solidaridad de los espíritus. Los héroes recortan sus figuras individuales sobre las grandes maas de trabajadores que se mueven con impulsos de ola. Y después se difuminan, se oscurecen, para volver a brillar por un instante; es como si una vez creados por la vida, ésta los abrazara para colocarlos frente al lector como un friso. Gorki, con ese hacer lleno de grandeza sinfónica que ha de tener todo novelista insigne, armoniza de manera habilísima sus solos y sus grandes coros. Dos temas, dolor y esperanza, se funden en la Madre con un permanente rumor de ansia de vida, y cuando la muerte o la angustia o el dolor asoman, después del fortísimo de su presencia súbita, dejan en la novela sólo un eco, que cubre el tema de la esperanza de nuevo o el rumor de un soplo de heroísmo laborioso que pasa como el viento de una nueva cultura. Y la madre es como una Pallas Athenea serena y dulce, que tiene la conciencia entre las manos y la mira transformarse y crecer como se mira a un hijo. Su propio hijo; porque ella es doblemente la madre de Pablo, héroe del partido comunista, y la madre de la nueva humanidad por la que sufre y recorre los caminos, herida de dolor y alegre de sueños, sembradora, mirando con los ojos cansados pero despiertos, el alba que sus manos no pueden aun acariciar mas que en la reunida grandeza de todos los camaradas de la misma lucha.

Después de escribir estas dos grandes obras, **Enemigos y La Madre**, Gorki siente también que pertenece a un mundo nuevo. En 1907 asiste al Congreso del Partido Social Demócrata de Rusia que se celebra clandestinamente en Londres. Ha sido invitado por Lenin. Gorki se embebe en las discusiones de mencheviques y bolscheviques. De pronto, ha subido a la tribuna Lenin. El escritor le acompaña paso a paso con los ojos. Lenin comienza: **Camaradas...** Tiene la voz —recuerda Gorki— un poco gutural. Al principio no le parece que pronuncia un gran discurso. Pero a los pocos instantes, sus argumentos seducen e interesan a todos. Gorki observa que las palabras adquieren el sentido más exacto con nítida simplicidad.

Desde aquel encuentro Gorki y Lenin fueron amigos íntimos. Se admiraban mutuamente. A Lenin se le iluminaba el rostro y se le endulzaban los ojos cada vez que hablaba de Gorki, dice Nadiezha Krupskaja. "Es el más grande representante del arte proletario, por el que ha hecho mucho y aun puede hacer más" —escribió una vez Lenin.

Gorki lo consideraba un héroe y un sabio. "Su heroísmo, escribió con ocasión de su muerte, era la abnegación modesta, ascética, frecuente en el intelectual ruso, en el revolucionario que cree sinceramente en la posibilidad de la justicia sobre la tierra; era el heroísmo del hombre que ha renunciado a todas las alegrías del universo, para trabajar duramente por la felicidad de los hombres".

La primera guerra mundial puso una pausa en la producción de Gorki, que se dedicó a escribir artículos de agitación con el ansia de acelerar el proceso revolucionario que había de cumplirse en 1917.

Este gran escritor, perseverante creyente en la felicidad, contra el viento de una vida llena de durezas y amarguras, conoció, en la plenitud de su edad esa felicidad verdadera y cabal que consiste en ver logrado el objeto por el cual se ha vivido: el triunfo de la revolución rusa.

Todos los afanes y sufrimientos, todos los dolores y combates pasados desde 1905 a 1917 por el gran creador al lado de todo su pueblo y de la clase obrera más avanzada, confirmaban la fe de Gorki en aquel proletariado que él había cantado en **La Madre** y en aquellas masas sufridas, pobres y descalzas, cuya miseria él había descrito en toda su obra.

Pero después de ese triunfo vinieron tiempos difíciles. La guerra de los intervencionistas extranjeros y de los guardias blancos rusos contra el naciente país soviético, el hambre producido por el boicot internacional contra aquel pueblo heroico y las tareas ingentes para consolidar la revolución socialista, minaron la salud de Gorki.

Cuando los traidores nacionales y los espías extranjeros organizaron el atentado contra Lenin y éste recibió la visita del poeta ya lo halló cansado y abatido. Le aconsejó que marchara al extranjero a restaurarse, para emprender luego su trabajo con mayor esfuerzo y más sano brío. Gorki, que además se hallaba conturbado por el rigor con que el Gobierno soviético se veía obligado a defender las conquistas gloriosas de todo el pueblo, aceptó la invitación de su amigo Lenin.

Frente a Nápoles, el mar es azul, verde, violeta. Recuerda aquel mar que ríe en la primera página de *Malva*, la novela gorkiana. Mar contenido entre dos tierras, mar de olas lentas y breves, y de cadencias suaves, por el cual todavía navegan las onduladas estrofas de Virgilio o las claras espumas de las alegorías arábicas. Mar entre tierras, tirreno. En ese mar, frente a la bahía de Nápoles, la Isla de Capri. Isla dorada y azul, de pescadores y campesinos. Todavía llena de heridas antiguas, de cicatrices que en las piedras dejaron las guerras de los imperialismos piratas inglés, francés y español. Contra los farallones bate el mar, que se arremansa y humaniza en las caletas. La tierra se endurece, se levanta braviamente en montañas. Y el cuidado de los hombres labra y ordena el paisaje, cava bancales en los montes, los embronquece con el sonoro ramaje de los pinos, los alegra con el lujo cándido de los almendros floridos, los fertiliza con la olorosa voluptuosidad de los naranjales o los llena de verdor o de dorada dulzura con los pámpanos o los maduros racimos de las vides. ¡La gran delicia, esta isla fondeada en el centro del tirreno, en el vértice marínero de las coordenadas de Sorrento y Palermo!

¡No había en toda Europa, sino es la Mallorca de Llull, de Chopin, o Dario, otro lugar de mejor reposo!

En un peñasco de una de aquellas caletas, hasta donde desciende brincando frágil por los pedruscos, todas las mañanas un hombre delgado, alto, encorvado, se sienta frente al mar. El viento es fresco. El se cubre con un gabán ligero, de color pardusco. Pocas veces se toca con un sombrero de alas anchas, flexible y gris. El viento le despeina la cabeza, que el sol le dora, borrándole los cabellos blancos. A veces lee. Otras, devolviendo a los anchos bolsillos de su gabán el libro o la revista, toma un trebejo de pesca y, mientras espera que piquen, parece pensar. Yo estaba descansando en Capri bebiendo azul de mar y respirando dulce vino de oro durante mis vacaciones pascuales. Veía al anciano todas las mañanas. Sentí que le estaba mirando demasiado impertinentemente, y me acerqué a él una mañana, mientras hacíamos el camino del pueblecillo costero al mar.

—Perdone usted, señor. Tengo la impresión de que le he mirado a usted un poco impertinentemente. Es que me recuerda mucho algunas fotografías de Gorki.

El anciano se detuvo un momento, me miró con una sonrisa que le ensanchaba los labios bajo el doble y espeso bigote que le caía por las comisuras en hebras más delgadas.

—Bueno; soy Gorki.

Yo quisiera ahora recordar exactamente nuestra conversación, sus palabras principalmente. No puedo. Recordando sí una voz cálida, que con inflexiones de suave bondad atenúa cierta aspereza seca acentuada por la torpeza con que hablaba el italiano.

Sé que hablamos de Rusia. "Es un gran país que cree" —me dijo. Muy pronto pensaba volver. Me habló de Lenin. "Nadie sabe, sino lo ha tratado, toda la grandeza de su talento y toda la bondad de su corazón. El estuvo aquí el año 7. Veníamos a pescar juntos; pero mar adentro, en una lancha. Todos los pescadores de Capri le querían.

Puede usted preguntarle a ellos si Lenin es bueno..."

Cuando yo le dije que era profesor en la Universidad de Gésova me miró de arriba abajo, con gran extrañeza de verme quizás muy joven, y me preguntó: "Y además de eso ¿qué hace usted?" Y cuando le dije que escribía me replicó: "hay que vivir, además. Y hay que escribir para que los que nos lean sientan que la vida es bella y que hay que luchar por la felicidad"... No sé si eran estas las mismas palabras; sé que ese es mi recuerdo exacto de ellas.

Muchas veces he rememorado este encuentro con Gorki. Sobre todo, aquella pregunta: "¿Y además de eso, qué hace usted?"

En ese descanso italiano Gorki escribió sus tres grandes libros, quizás los más vivos, de memorias: **Mi infancia**, **Entre gente extraña**, **Mis Universidades**. Leía infatigablemente. Contestaba cartas que le llegaban desde todo el mundo. En 1928 regresó a la Unión Soviética. Todo el pueblo lo recibió como a un hijo predilecto y a la vez, un poco, como a un padre. Todavía escribió, además de numerosos artículos y discursos y planes de trabajo, dos grandes novelas: **La vida de Klim Sanguin**, y **El amor vence a la muerte**... En ellas Gorki buscaba nuevos caminos técnicos, y creaba, abriendo senderos a los escritores más jóvenes, ese tipo de novela, combativa e histórica a la vez, que se dibuja ya como un género nuevo en la literatura soviética.

Durante los ocho años que aun vivió en su tierra, que se le aparecía nueva a los ojos y al sentido, Gorki trabajó incesantemente en la organización de los teatros, de la Editorial del Estado, de los centros de cultura en general. La URSS le debe en este sentido gratitud extraordinaria. Se la debemos también todos los trabajadores intelectuales del mundo, y en general, todos los que amamos la libertad, la vida, el espíritu.

Tenía razón Molotov cuando al dirigirse a las multitudes reunidas en la Plaza Roja de Moscú para tributar el último homenaje de cariño a los restos —ceniza, pero ceniza inmortal— de Gorki, exclamaba: "Después de Lenin, la muerte de Gorki es la más dura pérdida para nuestro país y para la humanidad".

Nosotros saludamos, en esta tarde de homenaje en Venezuela, el recuerdo inmortal del escritor, y exhortamos a la inteligencia a unirse en la lucha por la libertad, por la cultura y por esa gran conquista de la civilización por la cual dió Gorki toda su vida: el régimen socialista, la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas.

* * *



STALIN
POR
MIGUEL OTERO SILVA

El 21 de diciembre de 1879 nació en la ciudad de Gori, en una casa diminuta, pobre y enladrillada, el niño Iosif Visarionovich Dzhugashvili, a quien la humanidad habría de conocer más tarde con el nombre de José Stalin. El padre, obrero zapatero, descendiente de campesinos; la madre, jornalera. Stalin conoció así, desde sus primeros años, la dura miseria que ensombrecía la vida de los trabajadores rusos bajo el zarismo.

Gori era una pequeña aldea de 10.000 habitantes, levantada a orillas de un río, agazapada al pie de una montaña, circundada por viñedos y campos de cereales. En el hogar proletario y cristalino de los Dzhugashvili ardían velones ingenuos ante el viejo ícono de madera. A los 9 años ingresó Stalin en el Seminario Eclesiástico de Gori, destacándose como estudiante brillantísimo, el primero en las clases, en los juegos deportivos y en las actividades artísticas. Seis años más tarde fué trasladado al Seminario Jesuita de Tiflis, capital de Caucasia, donde volvió a señalarse por su inteligencia, por la firmeza de su espíritu y por su afán de lecturas científicas. Yaroslavsky refiere, en su ejemplar biografía de Stalin, que éste en la juventud era muy aficionado a la poesía y escribía hermosos versos. Cita un fragmento de un poema suyo que fué incluido en una antología georgiana de la época:

"Sabed que quien ha caído rendido en tierra,
quien ha sufrido el yugo de la opresión,
ha de elevarse por encima de los hombres
en alas de la más luminosa esperanza..."

Y el escritor alemán Emil Ludwig, en su ensayo biográfico sobre Stalin, nos refiere que también cantaba, que hacía de solista en la Iglesia ortodoxa y que su voz era altamente apreciada por los críticos.

Pero aquel joven talentoso y rebelde, que leía a Darwin, a Galileo y a Victor Hugo y que ejercía notable influencia sobre los otros alumnos, no era precisamente del agrado de los Padres Jesuitas de Tiflis. Tanto más cuanto que, para aquel entonces, Stalin se relacionó con los grupos ilegales de los marxistas rusos que vivían en la Transcaucasia; organizó el primer círculo clandestino marxista en el Seminario y comenzó a leer y a comentar con sus compañeros los libros de Marx y Engels, los trabajos de Lenin y de Plejanov.

El seminarista sufría innumerables reprimendas y prolongados arrestos por sus lecturas científicas y revolucionarias. Su habitación y sus papeles eran objeto de continuas requisas. No saludaba a los frailes. En cierta ocasión uno de ellos, a quien Stalin sintió llegar sin levantar la vista del libro que leía, le preguntó indignado:

—¿No miras lo que tienes delante?

Y Stalin le respondió:

—No veo más que una mancha oscura...

Y así fué como, antes de cumplir veinte años, el seminarista Stalin, estudiante extraordinario pero cuyos fondos apenas alcanzaban para pagar las matrículas y cuya conducta era considerada "sospechosa políticamente", fué expulsado del Seminario de Tiflis y lanzado al clamoroso torrente de la lucha revolucionaria.

EL MILITANTE ILEGAL

Desde entonces comenzó a templarse el acero que la palabra Stalin significa. En Tiflis —entre los obreros ferroviarios, tabacaleros y zapateros— surgió una voz altiva, vigorosa y concisa, voz de orientador y de organizador. Terriblemente duro fué el medio que le correspondió al joven Stalin para iniciarse como conductor revolucionario. Allí, en la Transcaucasia, era más despiadada la explotación económica, más atrasados los medios de producción, más férrea la represión militarista. Por sus diferencias raciales y culturales, Transcaucasia era considerada más colonia que provincia. Stalin, perseguido encarnizadamente por la policía zarista Okrana desde las huelgas de Tiflis en 1900, inició una vida de escondrijos y disfraces, de escapadas a media noche por largos caminos nevados, de prisiones y deportaciones, que sólo había de concluir en octubre de 1917.

Se trasladó a Batum, donde organizó una manifestación obrera que fué ametrallada por la policía mientras Stalin marchaba a la cabeza de ella. Poco después fué encarcelado por vez primera y deportado a Siberia. Se escapó y regresó a Batum. Ya conocía la exacta dimensión de Lenin en el movimiento obrero ruso, a través de sus colaboradores y de su obra, y estaba resuelto a acompañarlo en la lucha contra el oportunismo y en la organización de un partido revolucionario de la clase obrera. Stalin mismo, en su biografía de Lenin, lo expresa con estas palabras:

"Al conocer la actuación revolucionaria de Lenin, en los últimos años del siglo XIX y, sobre todo, después de 1901, después de la publicación de la Iskra, me convencí de que teníamos en Lenin un hombre extraordinario. No era entonces, a mis ojos, un simple jefe del Partido; era su verdadero creador, porque sólo él comprendía la naturaleza misma y las necesidades urgentes de nuestro Partido. Cuando lo comparaba con los otros jefes de nuestro Partido, me parecía siempre que los compañeros de lucha de Lenin —Plejanov, Martov, Axelrod y otros— estaban a cien codos por debajo de él; que Lenin, en comparación con ellos, no era simplemente uno de los jefes del Partido, sino un jefe de tipo superior, un águila de las montañas, sin miedo en la lucha y conduciendo audazmente al Partido hacia adelante, por el camino todavía inexplorado del movimiento revolucionario ruso".

En 1903 Stalin inició una correspondencia con Lenin, a quien ya profesaba tan profunda admiración, y en ella se forjaron una comunidad de ideología y de táctica, una fraternidad política y humana, que pervivieron hasta la muerte del maestro.

La lucha de Lenin contra los reformistas y revisionistas del marxismo; sus tesis sobre la cuestión nacional y colonial; y, más tarde, su enérgica posición contra la guerra imperialista de 1914, encontraron en Stalin un fiel y poderoso respaldo, un implacable defensor frente a todos los que las combatían dentro y fuera del Partido Social Demócrata Ruso.

Ocho veces fué detenido Stalin durante su activa militancia ilegal de 17 años. Seis de ellas fué deportado a Siberia y siempre logró escaparse —"llevar anclas" como él

mismo decía— con extraordinaria audacia. A la cabeza de las organizaciones clandestinas comunistas en plena revolución de 1905, durante la tremenda represión que se desató después de la derrota de esa revolución, en la reorganización de los cuadros y las fuerzas revolucionarias abatidas por la reacción, Stalin fué en todo momento una presa codiciada por la policía zarista. En la entraña de las cárceles continuó su labor revolucionaria, organizando centros de estudio y de discusión en los calabozos. Soportó firmemente todos los interrogatorios y todos los maltratos. Sus compañeros de prisión relataban cómo pasó una vez, por medio de una hilera de policías que descargaban bastonazos sobre sus espaldas, con la cabeza erguida y con un libro de Marx debajo del brazo.

En el transcurso de esa época, Stalin llevó a cabo las más diversas actividades revolucionarias: dirigió a "Pravda" y otros órganos ilegales de prensa marxista; participó en Congresos y Conferencias; organizó huelgas y manifestaciones de calles, instaló y manipuló con incomparable maestría imprentas clandestinas, combatió ideológicamente a los reformistas y a los extremistas de izquierda; fué designado miembro del Comité Central del Partido Bolchevique y, posteriormente, miembro del Buró de ese mismo Comité Central en Rusia. Hablando de él, Lenin escribía a Gorki: "Entre nosotros se halla ahora un maravilloso georgiano"...

En 1917, cuando estalló la revolución burguesa de marzo que derrocó al zarismo, Stalin permanecía deportado en el más remoto confin de Siberia, más allá del círculo polar, en la aldea de Kureika, integrada por quince chozas. De allí se trasladó rápidamente a Petrogrado, a luchar por una etapa posterior de la revolución.

EL ESTRATEGA

El 12 de marzo de 1917, día de su llegada a Petrogrado, el Comité Central del Partido Bolchevique lo designó director de "Pravda". Stalin orientó sus actividades y las del periódico hacia el fortalecimiento del partido bolchevique, la lucha contra la guerra imperialista y la transformación de la revolución democrático-burguesa en revolución socialista. Cuando Lenin logró por fin regresar a Rusia, el 16 de abril de ese mismo año, ya su discípulo Stalin había dado pasos firmes en la ruta leninista de la revolución.

Lenin y Stalin emprendieron juntos la lucha a fondo contra el oportunismo. Frente a la tendencia contemporizadora de Kamenev y Zinoviev se alzaron sus voces propugnando la insurrección antes de que la contra-revolución adquiriera tiempo y fuerzas para reorganizarse. Stalin se consagró particularmente a la organización de la Guardia Roja y a la lucha por el armamento de los obreros. El 16 de octubre de 1917, el Comité Central del Partido bolchevique designó a Stalin miembro del Buró Político y lo colocó al frente del Centro del Partido que habría de dirigir la insurrección.

Tres semanas más tarde, la noche del 6 de noviembre de 1917, triunfaba la revolución proletaria en Rusia, bajo la dirección de Lenin y de Stalin. De manos de Stalin salió el llamamiento a la insurrección que apareció en Rabochi

Put, órgano central del Partido, y sus órdenes a través del Centro del Partido fueron decisivas en el triunfo de la insurrección.

Tanto en las jornadas de octubre, como en las duras etapas que siguieron, la figura de Stalin delineóse como la de un genial estratega. En la primavera de 1918, el recién instaurado poder soviético se vió obligado a enfrentarse a una coalición de fuerzas internas y externas que llegaron a colocarlo en situación precaria. Los guardias blancos, los residuos zaristas y reaccionarios rusos de toda índole, luchaban por recuperar sus perdidos privilegios feudales. Y las fuerzas armadas de 14 estados invadieron, unas tras otras, el territorio soviético, sin previa declaración de guerra, para reinstaurar el régimen capitalista derribado. Al lado de los rusos blancos peleaban entonces los ejércitos coaligados de Francia, Alemania, Japón, Estados Unidos, Italia, Checoslovaquia, Gran Bretaña, China, Servia, Grecia, Finlandia, Polonia, Rumanía y Turquía. Por el Norte atacaba Yudenich, con los ingleses; por el Sur atacaba Denikin, con los franceses; por el este atacaba Kolchak, con diversas fuerzas extranjeras; y por el oeste avanzaba una nueva coalición internacional, con el polaco Pilsduski a la cabeza. Y precisamente en esos instantes, tan tenebrosos para la Unión Soviética como la hora de la invasión alemana de 1941, se agigantó inconmensurablemente la figura de Stalin.

En aquellos momentos de peligro, de hombre y de privaciones, Stalin fué enviado con poderes extraordinarios al Sur de Rusia, llevando el difícil encargo de organizar los abastecimientos. Pero Stalin no se limitó a cumplir su misión sino que, con la ayuda inmediata de Voroschilov, preparó y llevó a cabo el rechazo de los enemigos del poder soviético. Bajo la dirección de Stalin se cumplió la defensa de Tsaritsin que salvó a Rusia de una catástrofe. Poco después detuvo en Perm a las fuerzas de Kolchak. Más tarde libertó a Petrogrado del peligro de Yudenich. Siguiendo el plan de Stalin se aplastó, en 1919, a Denikin que amenazaba la cuenca del Donetz. Y en 1920, Stalin dirigió la lucha contra los panis polacos y trazó el plan para la destrucción de Wrangel en el sur de Ucrania.

De esa manera se cumplió una hazaña que parecía irrealizable. Y, entre los factores que determinaron su acabamiento, junto al genio conductor de Lenin y la fe que en ese genio había depositado su pueblo, junto al inagotable heroísmo de la clase obrera empeñada en no dejarse arrebatarse el fruto de su revolución, junto a la solidaridad de las masas trabajadoras y de los pueblos del mundo que protestaron y lucharon por hacer fracasar la invasión a la Unión Soviética, es necesario destacar la inmensa capacidad de jefe militar y moral demostrada por Stalin. Voroschilov definió su actuación con esta frase: "Donde la confusión y el pánico podían convertirse en cualquier momento en impotencia o en una catástrofe, apareció siempre Stalin para evitarlo".

EL TEORICO

Notable y trascendental ha sido el aporte teórico de Stalin a la revolución. Su extensa obra, contenida en libros

y folletos, ha sido traducida a los más diversos idiomas y ha circulado en todos los países del mundo, editada en millones y millones de ejemplares.

Stalin se significó particularmente, antes de la toma del poder, como especialista en los problemas nacionales y coloniales —impulsado posiblemente por su condición de georgiano, originario de una nacionalidad oprimida—, siendo considerado entre los bolcheviques como máxima autoridad en estas materias. Sobre el derecho de los pueblos a la autodeterminación elaboró numerosos artículos, conferencias e informes. La mayor parte de esa labor está recopilada en el libro "El Marxismo y el problema nacional y colonial" y fué de inapreciable utilidad a la revolución rusa para su constitución y estabilización como conjunto federado de Repúblicas Socialistas. En esa obra, Stalin contrapone a la teoría oportunista del problema nacional y colonial, la teoría leninista que considera el problema nacional como integrante del problema general de la revolución proletaria e insoslayable en la etapa del imperialismo.

Pero tal vez el libro fundamental de Stalin lo sea "Los problemas del leninismo". Allí define el leninismo como "marxismo de la época del imperialismo y de la revolución proletaria" y analiza con extraordinaria claridad las cuestiones básicas del marxismo-leninismo, en sus diversos aspectos históricos, teóricos, metodológicos, estratégicos y tácticos, así como su interpretación del problema campesino, del problema nacional, de la dictadura del proletariado, de la organización del partido comunista, etc. Se trata de un libro trascendental, justamente considerado como una de las piedras angulares de la moderna cultura marxista.

Stalin pone de relieve su gran envergadura de estadista en su aporte a la Constitución de la Unión Soviética. Igualmente adquiere contornos de gran humanista de la revolución en su ensayo "El capital más precioso es el hombre".

Stalin demuestra un profundo conocimiento de la filosofía marxista. En su obra "Sobre el materialismo dialéctico y el materialismo histórico", escrita en 1938 e incorporada, junto con otros trabajos suyos, a la Historia del Partido Comunista (bolchevique) de la U.R.S.S., libro que ha alcanzado cifras colosales en sus ediciones. Pero, ni aún en esos ensayos filosóficos, pierde Stalin la sencillez de su prosa, la claridad pedagógica de su estilo, la diafanidad de quien jamás olvida que está escribiendo para la clase obrera.

La obra teórica de Stalin es mucho más extensa de cuanto hemos señalado. Ella ha sido expresada a lo largo de 48 años de artículos, editoriales, manifiestos, discursos, cartas, informes, polémicas con los troskistas y reformistas, etc. Esa magna labor, que comienza con el siglo en la ciudad de Tiflis —en la propaganda de la minoría revolucionaria del Mesame-dasi que Stalin dirigía— y que se expresa hoy en los discursos de resonancia universal que pronuncia el más grande hombre de estado de la época, pone de relieve la esencia de un hombre de muy vasta cultura, de un cabal conocimiento de la dialéctica marxista

y de las ciencias sociales y económicas, de espléndida firmeza de pensamiento y de convicciones, de excepcional contextura humana y de privilegiada inteligencia. Stalin es un teórico fundamental del socialismo y de la clase obrera, cuyo nombre ha conquistado un sitio de honor junto a los de Carlos Marx, Federico Engels y Nicolás Lenin.

EL REALIZADOR

Tal vez el aspecto más culminante de Stalin, cuando a los historiadores corresponda hacer el balance de su obra, lo sea su función de constructor de una nueva Rusia, de creador de una nueva civilización. Abordar lo realizado en esa ruta grandiosa por el Jefe Soviético, analizar siquiera someramente las etapas cumplidas bajo la dirección de la mano de Stalin en esa transformación de un país atrasado y desangrado en la gran potencia económica que rivaliza hoy en todos los órdenes con los Estados Unidos, es tarea que desborda los estrechos límites de una conferencia. Porque cada plan quinquenal de Stalin y su acabamiento por el proletariado ruso en un tiempo menor del que se le había asignado, ha sido materia de estudios laboriosos para los destacados economistas del campo revolucionario y también del campo capitalista.

Lenin había dicho: "El comunismo es el Poder Soviético, más la electrificación de todo el país. Sólo cuando el país sea electrificado, cuando la industria, la agricultura y el transporte se asienten sobre la base técnica de la gran industria moderna, venceremos definitivamente". Muerto Lenin al iniciar el camino de la edificación, Stalin tomó las riendas que abandonara la mano rígida del Maestro y añadió: "La historia de la vieja Rusia consistía, entre otras cosas, en que era constantemente derrotada por su atraso. La derrotaron los Khanes mongoles. La derrotaron los Beys turcos. La derrotaron los señores feudales de Suecia. La derrotaron los "panis" de Polonia y Lituania. La derrotaron los capitalistas de Inglaterra y Francia. La derrotaron los barones del Japón. La derrotaron todos, por su atraso... Marchábamos 50 o 100 años detrás de los países más adelantados. En diez años, tenemos que ganar ese terreno. O lo hacemos, o nos aplastan..."

Y puso toda su voluntad, toda su capacidad, todo su prestigio, todo su genio, en la tarea de ganar ese terreno. Sobre los campos yermos de Rusia, devastados por la metralla y torpemente cultivados por los métodos feudales, surgieron los tractores y las máquinas agrícolas modernas. Stalin llevó a cabo una lucha tremenda contra esas relaciones feudales primero, contra los kulaks como clase luego, hasta alcanzar la colectivización de la agricultura. El campesino ruso se incorporó a la historia como fuerza viva y tomó parte activa en la edificación de una nueva humanidad.

Stalin dijo también: "Transformar nuestro país de un país agrario en un país industrial, capaz de producir con sus propios medios las máquinas y herramientas necesarias: en eso consiste la esencia, el fundamento de nuestra línea general". Y la industria principió a desarrollarse, primero lentamente, luego en proporciones fantásticas. Rusia comenzó a producir cuanto necesitaba. La

electricidad llegó a los más remotos rincones de la inmensa nación eslava. Prodigios de ingeniería se alzaron en las regiones industriales, domoñaron las fuerzas ciegas de la naturaleza, transformaron en energía constructora el empuje de los vientos y de los ríos. El analfabetismo fué perseguido y aniquilado como plaga mortífera. Se multiplicaron las escuelas, los campos deportivos y las universidades. Los científicos rusos avanzaron un siglo en el proceso de sus estudios y de sus experiencias. La mujer adquirió su exacta dimensión humana y los niños fueron objeto de especialísima atención. Nueva generaciones, sanas, fuertes, y cultas, educadas bajo un concepto realista del mundo y de la historia, se levantaron sobre los escombros de la autocracia zarista.

Grandes empresas defensivas, modernos tipos de tanques, poderosos cañones y precisos submarinos, aviones rápidos y de gran potencia, convirtieron la vieja Rusia de oficiales libertinos, que estuvo siempre a merced de quien quisiera derrotarla, en un país vigoroso, provisto de tácticos militares expertos y de un armamento capaz de defender victoriosamente su suelo frente al enemigo mejor y más terriblemente equipado.

No puede entenderse a cabalidad el alcance de esa transformación gigantesca sin estudiar las cifras de las estadísticas y las ciclópeas realizaciones alcanzadas por los planes quinquenales. Pero, aún sin profundizar en ellas, basta observar el aporte de la nueva Rusia a la ciencia, al arte, a la industria, a la civilización; basta meditar un instante en su epopeya victoriosa frente a la omnipotente maquinaria bélica germana, para comprender que en Rusia se operó una transformación de colosales, incalculables dimensiones, para apreciar la proyección secular de la obra de Stalin como conductor y como realizador.

Y es por ello que, en otra ocasión, nos hemos atrevido a afirmar que, aún más grande si se quiere que el Stalin que consagró su juventud y su vida a la lucha por la liberación de la clase obrera, aún más grande si se quiere que el Stalin estratega que salvó al poder soviético del asalto de los rusos blancos coaligados con 14 ejércitos extranjeros, aún más grande si se quiere que el Stalin teórico que aportó textos extraordinarios a la ciencia marxista, aún más grande si se quiere que el Stalin que aplastó la quinta columna y defendió magistralmente a su patria de las arteras emboscadas de Chamberlain, Dalardier y compañía, aún más grande si se quiere —y ya es mucho decir— que el Stalin que salvó a Rusia, al proletariado y a la humanidad, dirigiendo la derrota del nazismo en territorio soviético, es ese Stalin constructor que alzó de los escombros a un país postergado y diezmado, para construir el socialismo en la sexta parte del Universo y edificar en 30 años lo que la antigua Rusia no hubiera podido alcanzar en muchos siglos.

EL LIQUIDADOR DE LA QUINTA COLUMNA

Todos sabemos ya que no fueron el poderío del Ejército Rojo, el amor a la patria y la heroicidad del pueblo ruso, las únicas causas determinantes de la derrota sufrida por Adolfo Hitler en tierras de la Unión Soviética. Fué

también factor de esa derrota la unidad de aquel pueblo alrededor de su jefe, la ausencia de una "quinta columna" que en otros países le abrió las fronteras al enemigo y facilitó los criminales designios del nazismo.

En Rusia existió la quinta columna mucho antes de que se inventara el término. Porque, desde el momento mismo de la toma del poder por los bolcheviques, comenzaron a actuar en el territorio soviético espías de todas las nacionalidades, disfrazados de ingenieros, de diplomáticos, de curas o de funcionarios de la cruz roja que, en contacto con los residuos zaristas y con los conspiradores rusos de toda laya, se dieron a preparar el derrocamiento de los Soviets por medio de una invasión extranjera que contara con una poderosa fuerza de choque interna. El extraordinario libro "La Gran Conspiración contra Rusia", de los periodistas norteamericanos Michael Sayers y Alber Kahn, pone al desnudo toda esta red de espionaje, sus conexiones con los gobiernos y con las empresas capitalistas y su actuación específica y sostenida de quinta columna en espera de los invasores.

En la liquidación de esa quinta columna, Stalin fué inflexible. Bien se tratase de una quinta columna de espías extranjeros, o de una quinta columna de rusos blancos, o de troskistas y bujarinistas. Anteriormente, cuando el bujarinismo derechista y el troskismo aventurero defendieron sus posiciones políticas desde reductos teóricos, Stalin y los dirigentes bolcheviques rebatieron sus postulados en los organismos de partido, desde la tribuna, el periódico o el libro. Pero cuando bujarinistas y troskistas dejaron de ser una corriente ideológica para convertirse en cuadrilla de espías y sabotadores, sobre ellos cayó todo el peso de la justicia soviética.

Los procesos de Moscú, sobre los cuales se pretendió tejer innumerables telarañas de absurdas fantasías, demostraron meridianamente que en Rusia actuaba una quinta columna en convivencia con potencias extranjeras, en especial con la Gestapo alemana y que Trotsky —el ex-comunista Trotsky, el desterrado Trotsky que la prensa capitalista se empeñaba en hacer aparecer como líder máximo y forjador de la revolución bolchevique— se había convertido, por obra y gracia de su ambición y de su deshonestidad, en un simple esbirro a sueldo de esa Gestapo. Stalin y el poder soviético procedieron con rapidez y energía en la liquidación de la quinta columna, estableciendo un precedente que, si hubiera sido seguido por otras naciones europeas, no habrían podido existir jamás los Laval, Quisling, Hachas y demás siniestros traidores, librándose esos pueblos del oscuro destino que les tocó vivir más tarde.

EL INTERNACIONALISTA

La política exterior de Stalin, mantenida con inquebrantable temple durante veinte años, es el más elevado ejemplo de su genio. Nunca en la historia de la humanidad enfrentóse estadista alguno a tan difícil cometido como ese de convivir en un mundo erizado de suspicacias y de odios contra su sistema político y económico, cercado por la desconfianza y la animadversión de todos los demás

gobiernos, combatido por la poderosa máquina del capitalismo en todas sus ramificaciones universales.

La palabra de Stalin ha sido siempre un mensaje de paz. Sistemáticamente, en todas las épocas, gestionó y firmó pactos de no agresión con diversos países y se mantuvo fiel a esos compromisos. En la Sociedad de las Naciones y en todas las conferencias internacionales, la Unión Soviética afirmó siempre que aspiraba a vivir en paz con todos los países y que solamente se lanzaría a la guerra en el caso de que fuera agredida. Las más radicales proposiciones de desarme partieron en todo momento de los delegados rusos.

Sin embargo, Stalin nunca tuvo de la paz un concepto estancado, complaciente, apaciguador. Por el contrario, mantuvo en todas las épocas que la condición básica de la paz era frenar las ambiciones de los agresores. Desde que el fascismo inició en Abisinia su carrera de atropellar naciones débiles, la voz de Litvinov se alzó en Ginebra para clamar sanciones contra Italia. Cuando Hitler y Mussolini, usando como celestina al traidor Francisco Franco, se lanzaron contra la República Española, la Unión Soviética pronuncióse categóricamente contra la "no intervención" chamberlanesca y reclamó inútilmente de las democracias una actitud consecuente para con el gobierno republicano. Y asimismo se mostró Stalin resuelto a combatir por Checoslovaquia invadida, cuando el nazismo enrumbo su proa hacia el este.

Después sucedió la bochornosa componenda de Munich, donde Chamberlain y Daladier traicionaron, no solamente a Stalin y a Rusia, sino también a sus propias patrias, cayendo de rodillas frente a Adolfo Hitler. Comprendió Stalin que en Munich se había sellado un pacto de cuatro potencias, dos de las cuales habrían de realizar la invasión a la Unión Soviética, en compañía de su cómplice japonés, mientras las otras servirían de dóciles testigos. Y su política internacional cambió radicalmente.

Advino entonces la guerra con Finlandia, a cuyo rescoldo revivieron los más enconados ataques y las más virulentas calumnias contra Stalin y la Unión Soviética. Finlandia era un país que había permanecido atado a Rusia bajo el zarismo, que continuó atado bajo el gobierno de Kerensky, y cuya independencia le había sido concedida generosamente por la Unión Soviética, precisamente a proposición y por empeño de José Stalin. Mannerheim aprovechó esa independencia para convertir a Finlandia en un arsenal contra la Unión Soviética, al servicio de las naciones más poderosas, y preparar desde su territorio la invasión a Rusia y el ataque a Stalingrado. Y así fue como, ante la perspectiva de una guerra universal que se presentaba inminente y ante la negativa del gobierno finlandés a entrar en negociaciones amistosas o a modificar su actitud amenazante, la Unión Soviética le limó las uñas a Mannerheim y libró a Leningrado y a toda Rusia de una tenebrosa acechanza fronteriza. En aquel tiempo se chilló universalmente por "la pobre Finlandia". Pero ¿quién no está dispuesto a reconocer hoy, si lleva un pensamiento honrado, que la situación de Rusia habría sido terriblemente comprometida y su defensa cien veces más difícil, a la hora de estallar la guerra, si no se hubiese preocupado

a tiempo de resguardar ese flanco? O más concretamente: ¿qué habría sido de Rusia y de la humanidad si, en el momento crítico de la invasión germana, Hitler hubiera podido contar con Finlandia como base de operaciones para la conquista inmediata de Leningrado por sus fuerzas mecanizadas?

En cuanto al pacto de no-agresión con Alemania, otro paso de Stalin que hizo tronar en contra suya los altavoces anti-soviéticos de todos los rincones del mundo, inclusive los de aquellos que poco tiempo antes habían ido hasta Munich a firmar un pacto de servilismo con Hitler, ya está juzgado por la historia como uno de los movimientos políticos más sagaces y más exitosos realizados por un jefe de estado. Stalin estaba seguro de que, tarde o temprano, Hitler atacaría a Rusia porque para atacar a Rusia había sido credo el nazismo y porque los planes exactos de Hitler no tenían más límites que la conquista del mundo. Pero si la agresión se producía enseguida, Alemania estaría en posesión de todo su material bélico intacto, de toda su fuerza concentrada en el Este, mientras al oeste no quedarían sino las grandes democracias aterrorizadas. Una victoria de Alemania sobre Rusia entonces hubiera traído como consecuencia ineluctable la conquista por el nazismo del petróleo ruso, de la industria pesada rusa, del trigo ruso. Y Hitler, cien veces más fuerte que antaño, habría encontrado franca la vía para la dominación universal.

Stalin hizo cuanto estuvo a su alcance por lograr una entente con las grandes potencias democráticas para aplastar al nazismo. Pero cuando comprendió que el plan de los gobernantes de esas democracias no era otro que lanzar a Hitler contra Rusia y permanecer ellos de espectadores, cuando la vergonzante actitud munichista le dió a entender claramente la intención siniestra de esos presuntos aliados, prefirió abrir un compás de espera en el inevitable conflicto con el nazismo. Y se produjo el pacto de no-agresión con Alemania. Rusia aprovechó la tregua que el pacto le ofrecía para avanzar sus fronteras hasta los adecuados límites estratégicos. Concentró todo su esfuerzo en la producción de guerra y apresuró su completa movilización. De esta manera, cuando Hitler se decidió a atacar a Rusia en 1941, ya ésta era mucho más poderosa y dos aliados de consideración —Estados Unidos e Inglaterra— se habían visto arrastrados fatalmente, no obstante sus posiciones apaciguadoras, a la contienda con el nazismo.

Y así fué como el discutido y combatido pacto de no agresión ruso-germano, no solamente salvó a Rusia sino también salvó a la humanidad entera de caer bajo el ignominioso yugo nazista. Millares y millares de liberales que en aquellos momentos clamaron contra el pacto, hasta tildarlo de traición a los principios, deben la libertad que hoy disfrutan y la nacionalidad que hoy poseen, a aquella genial maniobra de Stalin que hizo posible la derrota del nazismo.

EL COMBATIENTTE

Cuando las tropas motorizadas de Hitler saltaron por encima de la frontera soviética, muchos técnicos y pseudo-

técnicos militares de diversos países pronosticaron que Rusia y su ejército se derrumbarían como las otras naciones del continente europeo, bajo el empuje demoledor de la blitz-krieg germana. La mayoría no discutía si los alemanes llegarán a Moscú, sino en cuanto tiempo llegarían a Moscú. Pero se equivocaron los técnicos porque subestimaron al Ejército Rojo, porque subestimaron al pueblo ruso y porque subestimaron a Stalin.

Ante los ojos estupefactos del mundo se realizó la resistencia más heroica que conocen la historia y la leyenda. Las tropas alemanas, cuando ya divisaban en la lejanía las torres del Kremlin, fueron rechazadas inexorablemente. Leningrado, gracias al golpe magistral que había significado la derrota de los reaccionarios fineses, resistió indefinidamente un cerco de acero y fuego. Millones de soldados y oficiales alemanes, italianos, rumanos, húngaros y finlandeses cayeron para siempre sobre la tierra rusa. Los invasores hallaron un pueblo unificado alrededor de su jefe, determinado a morir antes que permitir que fuese arriada la bandera de la hoz y el martillo para alzar en su sitio el tenebroso signo de la svástica.

En esa inmensa entereza de un pueblo frente a los agresores se hizo más ingente la figura de Stalin. El hombre de quien decía Henry Barbusse que era "el más visible del mundo y, sin embargo, uno de los menos conocidos", se transformó súbitamente en el más visible y el más conocido. El hijo del humilde zapatero georgiano convirtióse en la primera figura de la humanidad, en guía e inspiración de un gran país cuyo esfuerzo fué definitivo para libertar al mundo de la tremenda pesadilla que el nazismo significaba. Cuando Stalin dijo: "¡Tierra arrasada!", los campesinos incendiaron sus trigales y sus chozas, dejando apenas un yermo campo de cenizas frente al avance enemigo. Cuando Stalin dijo: "¡Resistid!, las ciudades rusas se empedraron de gloria frente a un contendor cien veces más poderoso. Cuando Stalin dijo: "¡Stalingrado no debe caer!", la indomable ciudad que lleva adecuadamente su nombre, quedó en la historia como impetu inicial de una epopeya que salvaguardó la libertad de todos los pueblos. Cuando Stalin dijo finalmente: "La iniciativa está ahora en nuestras manos, en las manos firmes del ejército de los obreros y los campesinos, de donde no será jamás arrebatada", el mundo comprendió que el fascismo había cavado su propia sepultura en los campos de Rusia y que las banderas rojas no detendrían su vuelo triunfal sino en el corazón vencido de Alemania.

Y así fué. El genio militar de Stalin, inspirando a los brillantes capitanes de la era moderna, condujo la arrolladora ofensiva que pulverizó al fascismo junto con la terrible maquinaria bélica alemana. Los invasores perdieron en pocos días el territorio que les había costado meses de operaciones, montañas de material de guerra y mares de sangre. Como el agua liberada de las represas de Dnieperopetrovsk, volcaron sobre Europa las tropas soviéticas en invencible alud. Y, un día de mayo de 1945, Adolfo Hitler se suicidó en el patio de su Cancillería, cuando ya se escuchaban los tambores de Stalin resonando en las calles de Berlín.

Cumplíase de esa manera la profecía fervorosa de Henry Barbusse, en su libro sobre Stalin: "Quienquiera que seáis, sabed que la mejor parte de vuestro destino está en manos de ese hombre que vela también por todos y que trabaja: el hombre de cabeza de sabio, rostro de obrero y traje de soldado..."

EL HOMBRE DEL PRESENTE

Después vino la paz. Sobre el pedestal de la victoria quedaron erguidas, ante los ojos de todas las naciones, dos grandes figuras humanas: el uno, Franklyn Delano Roosevelt, murió al poco tiempo y fué reemplazado, no precisamente por su sombra, sino por alguien más opaco que su sombra. El otro, José Stalin, sigue velando por el destino de su patria y de la humanidad.

No es fácil la ruta que se extiende al presente ante los ojos de Stalin, como no lo ha sido jamás. La Unión Soviética, sobre cuyos hombros pesó casi toda la responsabilidad efectiva de la guerra, quedó lacerada por cicatrices de ciudades en ruinas y campos desolados, por millones de cruces que suplantán el ritmo de millones de vidas esforzadas y útiles. Ha sido necesario que Stalin vuelva a ser el constructor, que su mano se transforme de nuevo en la mano gestora de los planes quinquenales, para que su pueblo logre obtener, como ayer, pan y azúcar, vestidos y carbón.

Y ha sido preciso, igualmente, que Stalin vuelva ser el Stalin sagaz y cauteloso, pacifista y enérgico, desconfiado y genial, para impedir que las fuerzas más oscuras del capital financiero conviertan la victoria de la Unión Soviética y de todos los pueblos del mundo en una nueva guerra de dominación dirigida contra la clase obrera y contra el socialismo.

En efecto, desaparecido Hitler, a quien el imperialismo creó, nutrió y alentó como fuerza de choque destinada a asaltar a la Unión Soviética y aplastar al régimen socialista, no por ello ha perdido el imperialismo la esperanza de realizar en otra forma la obra destructora que el jefe del nazismo y sus aliados no lograron cumplir. Con la bomba atómica en una mano y la tiara papal en la otra, los voceros del capital monopolista han emprendido una nueva cruzada anti-soviética que resuena en todos los rincones de la tierra y parece extraída directamente de los archivos propagandísticos de la Gestapo. Con pretensiones filantrópicas, e invocando la reconstrucción económica de Europa, se suministran centenares de millones de dólares a los gobiernos espúreos de Grecia y Turquía, cómplices ayer del nazismo, pero situados estratégicamente en las inmediaciones de la Unión Soviética. Comerciendo con el hambre de los pueblos europeos, se les ofrecen mendrugos de pan a cambio de declaraciones anti-soviéticas y belicistas y de aceptar gobiernos que ya se han ofrecido como mercenarios para la nueva cruzada contra Rusia. Se siembra en la conciencia de los hombres, aún temblorosos de horror por los ríos de sangre desbordados en la reciente matanza, la idea venenosa y criminal de que una nueva guerra es necesaria e inevitable, y la otra de que esa nueva guerra debe ser contra Rusia. Para tales propagan-

distas, Stalin ha dejado de ser el creador de una magna Rusia, el héroe de Stalingrado, el vencedor del nazismo, el amigo leal de Franklyn Delano Roosevelt y del pueblo americano, para convertirse —por obra y gracia de los intereses económico-políticos del imperialismo— en el monstruo ambicioso y conquistador que nos pintaba la voz meliflua de Goebels por la Radio Berlín.

Mientras tanto, la palabra de Stalin sigue siendo firme y consecuente con el destino y con la paz de los hombres. En las conferencias internacionales esa palabra resuena, manteniendo que la guerra no es inevitable, que esa guerra sería la destrucción de la civilización, que lo necesario e inaplazable es un entendimiento fraternal entre todas las naciones. Y, al mismo tiempo, establece lazos de sólida amistad con los países que circundan a la Unión Soviética y prepara a su patria para la eventualidad de una nueva y alevosa agresión.

Si los propulsores de una próxima guerra se detuvieran un instante a meditar ante la biografía de Stalin y ante la historia dura y heroica de la nación socialista que Lenin y Stalin crearon, es posible que llegaran a dudar mucho antes de lanzarse a la misma aventura que destrozó en añicos al poderoso e insolente nazismo alemán. Y si observaran un momento el respeto, la agradecida veneración con que todos los hombres libres de la tierra pronuncian el nombre de Stalin y de su patria, es posible que llegaran a vacilar mucho más antes de arrojarle de bruces a una guerra que ningún pueblo desea.

Pero si, no obstante tan aleccionadoras advertencias, osaran decidirse a emprender la tenebrosa cruzada, hay motivos precisos para afirmar que jamás habrán de alcanzar su objetivo, no obstante la fuerza material que les concede la bomba atómica y la fuerza espiritual que les otorga la bendición del Papa. Hagan cuanto hagan, actúen en la forma que actúen, de todos modos los diccionarios del futuro dirán apenas, al pie de las palabras Truman, Marshall, Churchill, Bevin, Degaulle, De Gasperi, Chang Kai Shek: "Políticos capitalistas de escaso relieve que actuaron en la época de Stalin".

Que es esa, y no otra, la época de la humanidad que nos ha tocado vivir.

BIBLIOGRAFIA

- Em. Yaroslavsky. — "El Camarada Stalin".
- Emil Ludwig. --- "Stalin, ensayo biográfico".
- Instituto Marx-Engels-Lenin. — "Stalin, esbozo biográfico".
- Henry Barbusse. — "Stalin".
- "Historia de la guerra civil en la U.R.S.S."
- "Historia del Partido Comunista (bolchevique) de la U.R.S.S."
- Stalin. — "El marxismo y el problema nacional y colonial".
- Stalin. — "Los problemas del leninismo".
- Stalin. — "El capital más precioso es el hombre".
- Stalin. — "Sobre el materialismo dialéctico y el materialismo histórico".
- Stalin. — "Contra el troskismo".
- Stalin. — "Lenin".
- Michael Sayers y Albert Kahn. — "La gran conspiración contra Rusia".
- Joseph Davies. — "Misión a Moscú".

¡PAZ A LOS PUEBLOS!...

por Ilya Ehreburg

Damos a continuación fragmentos de las notas taquigráficas del discurso pronunciado por Ilya Ehreburg en el Congreso Mundial de Intelectuales para la Defensa de la Paz, celebrado en Wroclaw:

Al tomar aquí la palabra, recuerdo involuntariamente el Congreso Internacional de Escritores para la Defensa de la Cultura celebrado en París hace trece años. Los escritores soviéticos y, con ellos, los escritores avanzados del mundo entero, dijeron entonces, en formas distintas, el peligro que amenazaba a la cultura. Unos años después, los hechos confirmaron estas terribles predicciones. Los precarios fuegos artificiales que siguieron a Munich han sido apagados con largos años de tinieblas absolutas, y el oscurecimiento, anulado en las ciudades, sigue reinando en la conciencia de millones de seres degenerados por el salvajismo y la ferocidad fascistas.

Los hombres que tienen miedo al futuro no aman tampoco el pasado. Se pueden llamar tradicionalistas; en realidad, son huérfanos de la historia. Por eso los hombres del egoísmo, los partidarios del oro y de la jerarquía, aceptaron con tanta ligereza el yugo de la ocupación extranjera; por eso ahora, esos mismos hombres arrojan con mayor ligereza aún las flores de sus viveros nacionales a los pies del viajante de comercio norteamericano.

Yo afirmo que los hombres del mundo nuevo son los únicos herederos de la cultura del pasado, ya que no se puede conservar la cultura sin continuarla; la cultura no son únicamente los museos, también son las escuelas; no son únicamente las bibliotecas, también son las audacias de los jóvenes. No basta admirar la cultura o enorgullecerse de ella; también hay que crearla constantemente.

Nosotros no dividimos la cultura humana en franjas por longitudes y por latitudes; pero nosotros sabemos que la historia avanza, y el que quiere relegar la creación a una repetición se torna salvaje, se convierte en un vándalo. Al principio atenta contra el futuro, quema los libros de Marx y de Lenin, y luego pasa al extremo de las obras antiguas, de los museos, de las bibliotecas. Todos nosotros recordamos demasiado bien cómo fué aniquilada la cultura en el país donde los sellos de correos estaban ornados con efigies de Goethe. La campaña que ahora sostienen los oscurantistas norteamericanos contra el futuro, también está dirigida contra la cultura de los viejos países europeos. Es poco probable que se detengan ante la destrucción del Louvre o del Offici, los hombres que encarcelan a sus escritores de vanguardia.

Asistimos a una nueva instrumentación del viejo aullido del lobo, porque mucho antes que los bellicosos ~~gentlemen~~, Hitler habló ya de la defensa de la cultura occidental. Diré claramente que los oscurantistas de última hornada son más astutos y más sutiles que el malaventurado cabo.

Sin embargo, ni las mejores pelucas prenden en la piel, y, por natural que parezca una careta, se la puede arrancar del rostro. Una de las funciones más importantes de la intelectualidad de vanguardia es denunciar a los hombres que, preparándose para una guerra bárbara, invocan la defensa de la **cultura occidental**.

Basta ver con quienes desean estos señores defender la **cultura occidental** para darse cuenta de sus verdaderos propósitos. Quieren defender la **cultura occidental** con el general Franco, con los verdugos que han anegado en sangre a Grecia, con los nazis del Ruhr, con los neofascistas italianos que han alzado la mano sobre Togliatti, con los hombres que recluyen en la cárcel a los escritores norteamericanos, con los negreros de Alabama, con los linchadores de Mississippi, con los salvajes de Tennessee que sustituyen la teoría de la evolución por la leyenda de la costilla de Adán, con los petainistas disfrazados, con los jesuitas, con los genizaros turcos, con aventureros tipo Glubb-pachá, con los estranguladores del Viet-Nam y de Indonesia, con cualquier gestapista que haya comprendido a tiempo toda la superioridad, si no de la **cultura occidental**, por lo menos, de la divisa occidental.

Estos señores afirman que es preciso salvar de la Unión Soviética a la **cultura occidental**. Algunos prefieren hablar de la defensa de la cultura europea. Los más ocurrentes han inventado una **cultura atlántica**.

Empezaremos por ella: es el término más amplio. Por **cultura atlántica**, sus inventores sobreentienden la cultura de Norteamérica y de los países europeos que baña el Atlántico (cierto que no son muy exigentes: entre los países de **cultura atlántica** incluyen de buen grado a Italia, bañada por el Mediterráneo; a la Alemania occidental, con vistas al Rhin; a Grecia e, incluso, en ocasiones, a Turquía, absolutamente asiática). En qué se traduce la comunidad de la cultura de París y de Detroit? Quizá en que los Estados Unidos están poblados, principalmente, por personas cuyos antepasados procedían de los países de la Europa occidental? Pero, entonces, en la **cultura atlántica** hay que incluir también a los australianos y a los negreros del Sur de África. ¿Quizá esta comunidad se manifiesta en la semejanza de usos, de costumbres, de gustos? Pero todo el que haya estado en los Estados Unidos sabe que se trata de un mundo especial y que, para un francés, es mucho más fácil comprender a un habitante de Praga o de Varsovia que a un hombre de Jackson. Los libros norteamericanos y las películas norteamericanas —no hablo ahora de la producción trivial que inunda a Europa, sino de los films y de los libros buenos— nos sorprenden por su disparidad profunda respecto a las novelas británicas y a las películas francesas. Naturalmente, yo no niego el vínculo que existe entre la cultura francesa y la norteamericana; pero ¿acaso no hay vínculos entre esta misma cultura francesa y la rusa? Mucho mayores.

Paso a otro epíteto: la **cultura europea**. Demuestra un desprecio absoluto por la historia y por la geografía, ya que Moscú puede considerarse la capital de Europa con el mismo derecho que París y, naturalmente, con mucho más derecho que Washington.

Me detendré con mayor detalle en la etiqueta más di-

fundida: la cultura occidental. ¿Se la puede contraponer a la cultura rusa como a una cultura extraña, oriental, por ejemplo? Históricamente esto es absurdo; la comunidad ha sido viva y orgánica. Desde tiempo inmemorial, la Rusia progresiva compartió las pasiones, los impulsos, las ideas que agitaban a la Francia progresiva, a la Polonia progresiva, a la Italia progresiva. Yo soy quien menos está dispuesto a negar los grandes valores culturales creados por los pueblos del Oeste de Europa. Pero yo pregunto a los apologistas de la cultura occidental, ¿qué aspecto ofrecería la literatura de Francia, de la Gran Bretaña, de los Estados Unidos si, en la segunda mitad del siglo XIX no hubiese salido a la escena mundial la novela clásica rusa, si no hubiesen existido Tolstoi y Dostoyevski, Turguénev y Chéjov?

¿Y la música? ¿Cómo imaginarse la historia de la música occidental pasando en silencio los nombres de Chaikovski y de Musorgski? Todo el mundo sabe que las fuentes de la cultura rusa, lo mismo que de las culturas de otros países europeos, remontan a la antigua Helade. Pues bien: Bizancio no fué peor intérprete que Roma. Andrei Rublev puede ser incluido, igual que Giotto, entre las figuras más eminentes del primer periodo del Renacimiento. Se podría multiplicar el número de ejemplos. Se podría recordar a Herten durante el periodo que vivió en Londres, agrupando a su alrededor a los hombres avanzados del Occidente; el papel de Chernisheveki; la espléndida ciencia rusa. Pero me parece que lo dicho basta ya para poner al desnudo a los hipócritas o a los ignorantes que quieren presentar la cultura rusa como ajena o incluso hostil a la cultura de los pueblos del Occidente.

¿O quizá el divorcio de la llamada cultura occidental y de toda otra no debe referirse a la Rusia zarista, sino a la Rusia Soviética? Pero ¿quién sino Máximo Gorki, maestro de muchos escritores del Oeste de Europa y de América, fué amigo de Romain Rolland? La joven literatura soviética ha enseñado mucho a los escritores de otros países y, ante todo, les ha enseñado una nueva actitud hacia el hombre, hacia el trabajo, hacia la creación. La poesía es intraducible y, sin embargo, Mayakovski ha recorrido el mundo entero con su largo lapso, y no hay poeta de nuestra época, ya sea Aragón o Pablo Neruda, Tuwim o Nesval, que no haya sido inspirado por la carrera poética y humana del gran poeta soviético. ¿Hace falta recordar la travesía que hizo por el mundo "El acorazado "Potemkin"? Después de la guerra. Europa y América han sido agradablemente sorprendidas por el súbito nacimiento de la cinematografía italiana. Pero todo el que haya visto películas como "Roma, ciudad abierta" sabe que no habrían existido esas cintas de no haberlas precedido la obra de los fundadores del cine soviético: Eisenstein, Pudovkin, Dovshenko.

Cuando el plantador de Missisipi o los jesuitas del Vaticano quieren proteger la cultura occidental contra la Unión Soviética, esto significa que desean levantar una barrera entre la conciencia de sus esclavos y de sus cautivos y el comercio con cualquier cultura: norteamericana, italiana o francesa.

Vemos un cuadro bastante exótico: los lacayos franceses de los amos norteamericanos proponen defender la **cultura occidental** contra Irene Joliot-Curie y Prenan, contra Aragón y Eluard, contra Picasso y Matisse. El ignaro senador Thomas defiende la **cultura occidental** contra Fast, contra Chaplin, contra Caldwell. Ha bastado que Mikolajczyk llegase a Norteamérica para que Polonia haya sido declarada Oriente Lejano, y la Universidad de Praga se ha convertido en algo genuinamente asiático en cuanto el pueblo checoslovaco ha cortado la actividad **occidental** de algunos saboteadores.

La cultura está, efectivamente, amenazada; pero no la **occidental** ni la **oriental**, sino la cultura de la humanidad. Esta amenaza emana, precisamente, de los que hablan de salvar la **cultura occidental**.

Yo estoy lejos de todo chovinismo; sé que también hay muchas cosas buenas en Norteamérica; hombres de ciencia, escritores, arquitectos espléndidos. Pero no son ellos los que se lanzan a la cruzada contra Europa, sino los peores representantes de la seudocivilización norteamericana. Se puede estimar los valores espirituales de Norteamérica rechazando el salvajismo de los plantadores del Sur, el culto del dólar, el fanatismo racial, la indigencia espiritual de un Thomas o un Mundt cualquiera. Al apoderarse de los países del Occidente de Europa, los yanquis no llevan consigo a Einstein, ni a Steinbeck, ni a Faulkner, ni a Fast, ni a Hemingway, ni a Chaplin, sino las novelas **standard** de detectives y las películas **standard** de gangsters. Quieren adormecer a Europa para que les sea más fácil maniatarla. Este es un atentado a la fisonomía nacional de los pueblos, a su originalidad y a su diversidad. Los tutores importunos han resuelto ahora educar París, Londres, Roma. Cuadro terrible! El señor se permite el lujo: es nacionalista, se incluye en la raza superior, es el único. Mientras tanto, sus lacayos, que todavía hace poco tiempo presentábanse como **nacionalistas integrales**, se han hecho cosmopolitas. Esos "Estados Unidos de Europa" de que tanto se habla ahora no son una unificación de pueblos, sino un sindicato de mayordomos, de administradores, de empleados y domésticos; es la forzada solidaridad de la servidumbre. He dicho que no se puede amar el pasado si no se ama el porvenir. Diré más: no puede uno amar a su pueblo si no ama a los demás pueblos. Al tufio nacionalista-cosmopolita de los imperialistas debemos nosotros oponer nuestro patriotismo y nuestro internacionalismo. Sentimos profundo respeto y cariño por el genio de los pueblos extranjeros. Apreciamos, por ejemplo, toda la originalidad, el romanticismo, el espíritu viril y el encanto femenino del arte polaco: de Mickiewicz, de Slowacki, de Chopin. Ningún Jules Moch podrá jamás hacernos olvidar el genio del pueblo francés, la Francia de Rimbaud y de Courbet, de Pasteur y de Zola. El triunfo de los ignaros Thomas no nos ocultará la laboriosidad y las aptitudes del pueblo norteamericano. "Paz a los pueblos"—con estas palabras nació nuestra República. "Paz a los pueblos"—decían nuestros hombres en Stalingrado, vertiendo su sangre. Y que se me permita dirigir aquí a todos ustedes, próximos y lejanos, hombres de ciencia y pintores

que han atravesado mares y emboscadas policíacas, esas mismas grandes palabras: "Paz a los pueblos!"

Hace treinta años que se nos reprocha la intromisión en los asuntos de los demás. De ello hablaba hasta Hitler después de apoderarse de una docena de Estados. Ahora lo repiten unos nuevos conquistadores, los aficionados a las bases y los organizadores (a distancia) de distintos Gabinetes europeos. Sin embargo, nosotros estamos muy lejos de querer imponer a los demás pueblos nuestras normas, nuestras costumbres, nuestra cultura. Hace algunos años yo escribí que acusarnos de ingerencia en los asuntos ajenos es tan absurdo como acusar al Gulf-Stream de entrometerse en la agricultura de Dinamarca o de Noruega. Nuestra existencia ha modificado el clima del mundo. Pero, si en Francia o en Italia una tercera parte de los electores vota por los comunistas, no es porque nosotros amedrentemos o sobornemos como hacen otros, sino porque ahora no se puede ocultar, ni siquiera a los faltos de instrucción, qué es Stalingrado y quién es Stalin.

Se me podrá preguntar por qué, al hablar de la defensa de la cultura, no contrapongo a la cultura socialista la burguesa. Me parece que en 1948 no se puede hablar de la cultura burguesa: ya no existe; ahora impera la barbarie burguesa. Esta barbarie puede abundar en refrigeradoras y comedias de adulterios, en automóviles y películas en relieve, en laboratorios y novelas psicoanalíticas; pero, con todo, sigue siendo barbarie. En su tiempo la burguesía creó grandes valores espirituales, aportó su contribución a la historia de la cultura humana. Nosotros apreciamos todo lo valioso del pasado, apreciamos también a los hombres de ciencia, a los escritores, a los artistas engendrados por el Tercer Estado. Pero Balzac vivió cuando el capitalismo construía. Ahora el capitalismo destruye, y ahora no puede engendrar un nuevo Balzac. Ahora todo lo vivo y valioso es creado en el Occidente por hombres próximos al pueblo.

Alguien nos ha reprochado que llamamos grandes a los escritores y a los artistas que piensan como nosotros. Eso no es así: no se hacen grandes porque vienen a nosotros. Vienen a nosotros porque son grandes. Y es que hasta los hombres más inspirados se hacen estériles cuando se apartan de la época. En la estela de la Historia se puede encontrar plagadores, gourmans, negociantes; pero de ninguna manera genios.

Todavía hay en el mundo intelectuales que no han comprendido o no han deseado comprender quién amenaza la cultura. Tratan de encontrar un **compromiso** entre el egoísmo y el trabajo, entre los que reconstruyen las ciudades arrasadas y los que quieren arrojar bombas atómicas sobre las ciudades reconstruidas.

¿Puede querer la guerra un pueblo que ha hecho terribles sacrificios combatiendo por la libertad de Europa? Vinendo para aquí de Moscú, no he visto una sola ciudad que no haya sido destrozada por los fascistas. En nuestro país hay pocas familias donde no haya quedado un hueco vacío en torno a la mesa: nosotros no hemos combatido de palabra. Hemos combatido en nombre de la paz, y por encima de todo ponemos la paz: la posibilidad de reconstruir ciudades, de acunar niños, de cultivar jardines. Precisamente porque confiamos en el triunfo de nuestras

ideas, queremos la paz. ¿Quién, pues, desea la guerra? Naturalmente, no es el pueblo norteamericano. Las aves de rapiña de Norteamérica. Quieren la guerra porque también ellos están convencidos del triunfo del socialismo y sueñan con modificar el curso de la historia, con anegar el futuro en sangre. Gritan que tienen miedo a nuestros tanques. En realidad tienen miedo a nuestros tractores, a nuestras cacerolas y a nuestros zapatos, a nuestros libros, a nuestro porvenir.

Hace dos años tuve ocasión de visitar los Estados Unidos. Vi un país rico, sin ruinas y sin luto. Pero cada persona con quien traté habló conmigo de la futura guerra. Los chantajistas querían asustarnos y han asustado a su pueblo. Nosotros también hablamos frecuentemente de la guerra; pero no en tiempo futuro, sino en pretérito: nos acordamos de lo más difícil, el año 1941. El enemigo nos atacó por sorpresa, con superioridad numérica en tanques y aviones. Nosotros resistimos entonces y vencimos. La conciencia de la fuerza moral de nuestros hombres es nuestra fe, es nuestro escudo. Nosotros confiamos en el hombre, y el hombre nos defendió.

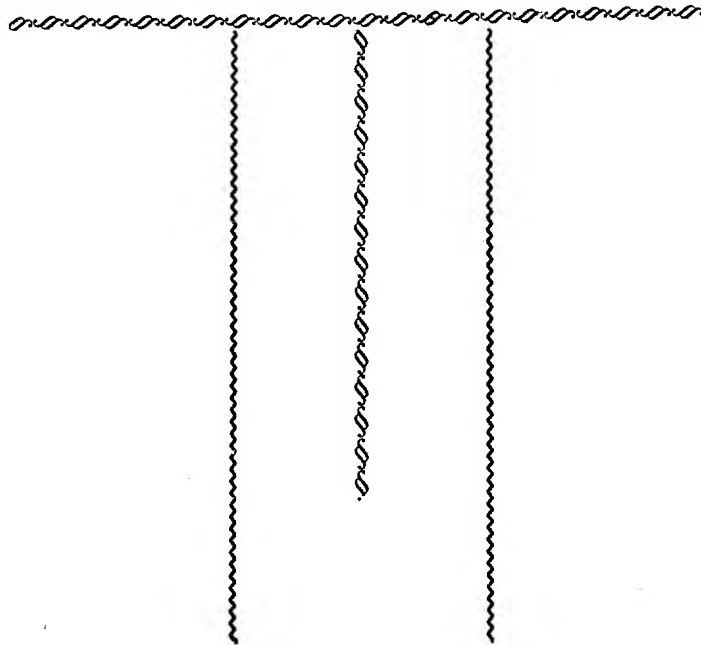
Amigos, nos hemos reunido en una época azarosa. La niebla se extiende sobre el Atlántico. Detrás de estas ventanas las ruinas recuerdan lo que es la guerra. Nos hemos congregado en una ciudad que vive una segunda vida, liberada por el Ejército Soviético y el Ejército Polaco, reanimada por el heroico esfuerzo de los trabajadores polacos. Hace cinco años, aquí, junto a la estatua de Clauzewicz, se paseaban con altanería sus infortunados discípulos, mientras en las fábricas de Breslau se extenuaban las esclavas y los esclavos traídos de todos los países de Europa. Ahora aquí se han congregado hombres de ciencia, escritores, artistas, hombres de vanguardia de distintos países, y hablan de lo más importante: de cómo proteger al niño, al árbol, al verso contra la tormenta que se fabrica al otro lado del mar.

Aquí se ha hablado mucho de la paz. ¡Espléndidas palabras! Pero no basta con ensalzar la paz: hay que defenderla. Nosotros podemos hacerlo al lado de nuestros pueblos. Amigos norteamericanos, pronto volverán ustedes a su país. Digan a sus conciudadanos que en la ciudad polaca de Wroclaw han visto ustedes a hombres diversos. Que también han visto a rojos; así se nos llama a nosotros en su país. Digan ustedes que estos rojos odian a la Norteamérica de Thomas y de Mundt, aprecian a la Norteamérica de Whitman, a la Norteamérica de Roosevelt, a la Norteamérica del pueblo norteamericano.

Amigos británicos, digan ustedes en la Gran Bretaña que nosotros recordamos la gesta de Londres en los inviernos de los bombardeos, que no queremos la desaparición de la espléndida cultura británica, contra la que atentan los parvenus transatlánticos. Amigos de Francia, amigos de Italia, amigos de los dieciséis países supeditados, digan que a nosotros, los escritores soviéticos y los hombres de ciencia soviéticos, nos son caras las piedras sagradas de Europa, que nosotros queremos defender la cultura, la paz y la independencia de sus países. Hablen ustedes, escriban, luchan: no se puede perder ni una hora! Que esta entrevista nuestra en medio de escombros y andamios sea el

principio de una nueva era. Sin sal, ni siquiera el pan es pan. Y ustedes son la sal, ustedes son la conciencia, ustedes son la razón de los pueblos. Deben ustedes jurar que de ahora en adelante no se escuchará una sola voz de difamador o de instigador sin que alguno de ustedes le interrumpa con palabras de verdad y de esperanza.

Yo recuerdo como hace diez años, cuando los fascistas remataban la esclavización de España, un joven republicano me dijo: "Nosotros venceremos porque con nosotros está el día de mañana..." España todavía está aherrojada, y de la solidez de sus grilletes cuidan, celosos, los imaginarios demócratas del Occidente. Pero aquel soldado tenía razón. Venceremos nosotros, los hombres de la paz y del trabajo; venceremos porque con nosotros está el, "Día de Mañana".



**HAGASE MIEMBRO DEL INSTITUTO
CULTURAL VENEZOLANO SOVIETICO**

Llene el siguiente cupón:

Nombre:

Dirección:

Teléfono:

Materia que desea conocer

Cuota mensual que desea pagar:

y remítela a la siguiente dirección:

***Instituto Cultural Venezolano Soviético,
Principal a Santa Capilla, 12 (altos de
Las Novedades). Teléf. 97319. Caracas.***

Actividades del Instituto

EN MUSICA

5 DE ENERO DE 1948

El musicólogo Hilario González dictó una conferencia acerca de las obras de los compositores antiguos y modernos de la U.R.S.S. Se transmitieron, además, fragmentos de la ópera "Boris Godunov", del eminente compositor Musorgsky.

24 DE JUNIO DE 1948

Se llevó a efecto un acto de música folklórica, con la colaboración de destacados artistas venezolanos, entre ellos Teo Capriles, quien vocalizó canciones venezolanas del siglo pasado acompañado al piano por el profesor Antonio Lauro. Un conjunto vocal compuesto por el mismo Teo Capriles, Antonio Lauro, Armando Barrios y otros distinguidos artistas, interpretaron canciones típicas venezolanas. En el mismo acto el profesor Antonio José Ramos ejecutó al piano valeses antiguos venezolanos.

EN CIENCIAS

8 DE ENERO DE 1948

El conocido científico Dr. Tobías Lasser, dictó una interesante conferencia sobre "Los Instrumentos que usa el hombre para lograr nuevas variedades de Plantas y Animales".

26 DE FEBRERO DE 1948

El Profesor J. V. Scorza dictó una importante conferencia sobre las teorías de Lisenko y Morgan, que por lo discutido del tema resultó de gran interés.

29 DE ABRIL DE 1948

El Dr. Rafael Fernández Ruíz dictó una interesante conferencia titulada "Principios en la Lucha Social contra la Tuberculosis".

1 DE MAYO DE 1948

Bajo los auspicios del Instituto se realizó un brillante acto en el Colegio Médico de Caracas. Acto en el que disertó sobre "Los Problemas Médicos-Asistenciales de la Epoca Actual" el Dr. Carlos Díez Fernández, autor del libro "Análisis de una Medicina Socializada".

13 DE MAYO DE 1948

El destacado científico venezolano, Dr. Humberto García Arocha, analizó brillantemente la obra y vida del gran sabio Pavlov, efectuándose proyecciones sobre los experimentos y teorías del contenido científico ruso.

EN EDUCACION

4 DE MARZO DE 1948

El Profesor J. F. Reyes Baena, pedagogo ampliamente conocido en los círculos educacionales, dictó una documentada conferencia sobre "La Educación en la U.R.S.S.", en la cual enfocó acertadamente los principales aspectos educativos y realizaciones llevadas a cabo por el régimen soviético.

Actividades del Instituto

EN ARTE

3 DE ABRIL DE 1948

César Rengifo, uno de nuestros más preocupados intelectuales, leyó su trabajo: "Arte Deshumanizado y Arte para el Hombre", el cual aparece en las páginas de esta revista.

En esta misma fecha se abrió una exposición de la obra del pintor Surikov. El artista Eduardo Francis leyó un trabajo a la obra de este admirable pintor ruso.

25 DE JULIO DE 1948

El notable pintor y crítico de Arte, César Rengifo, inició en forma brillante la serie de conferencias contradictorias sobre "El Realismo en el Arte", cuya tesis defendió en múltiples y razonadas intervenciones durante el curso de las conferencias.

Las posteriores conferencias del ciclo fueron dictadas el 1, 3 y 15 de agosto por Eduardo Francis, Mateo Manaura y Pedro León Castro, respectivamente.

VARIOS

3 DE ABRIL DE 1948

Exposición de obras del Pintor ruso B. Surikov.

8 DE MAYO DE 1948

Con motivo de celebrarse el día de la victoria se abrió una exposición de fotografías sobre el Ejército Soviético.

24 DE JULIO DE 1948

Con un total de 84 cuadros que representaban a 30 pintores venezolanos de diferentes tendencias, se inauguró en los salones del Instituto una magnífica exposición de pintura, como un homenaje al Libertador en el día de su natalicio.

26 DE AGOSTO DE 1948

El artista ruso N. Andreiev fué dado a conocer a través de una atractiva exposición de fotografías y dibujos sobre la vida de Lenin.

LITERATURA SOVIETICA
(español)
CULTURA SOVIETICA
(español)
LA MUJER SOVIETICA
(inglés-francés)
TIEMPOS NUEVOS
(inglés-francés)
CUBA Y LA U.R.S.S.
(español)
LIBROS, FOLLETOS, FOTOGRAFÍAS
Música, de la U.R.S.S.
VENEZUELA Y LA U.R.S.S.

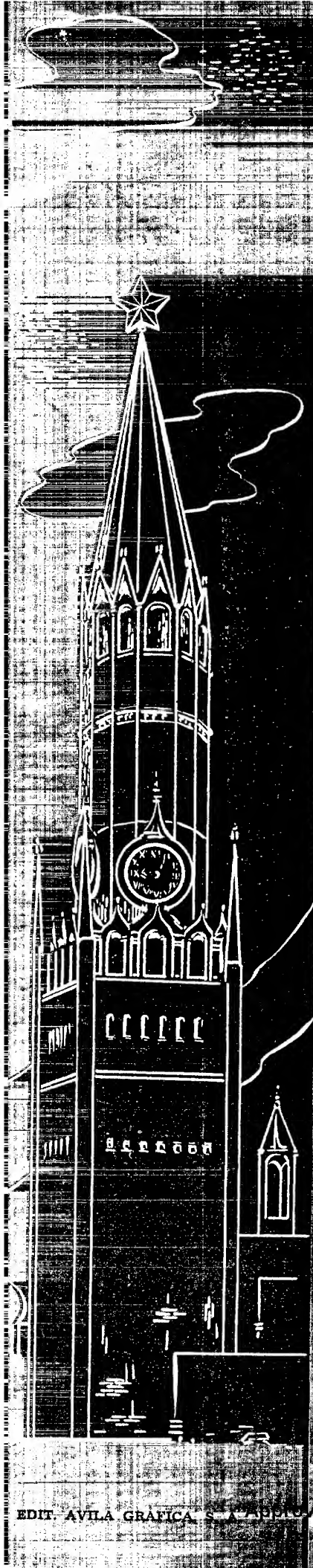
Los consigue usted en el

INSTITUTO CULTURAL VENEZOLANO SOVIETICO
PRINCIPAL A SANTA CAPILLA 12 (alto de Las Novedades)
T E L E F O N O 9 7 . 3 1 9

Gustosamente le suministramos informes

VENEZUELA *y la* U.R.S.S.

ORGANO del INSTITUTO CULTURAL
VENEZOLANO — SOVIETICO



THIS IS AN ENCLOSURE TO
DO NOT DETACH

25X1A

TRASCENDENCIA HISTORICA DEL SIETE DE NOVIEMBRE

Cada año que pasa se pone más de relieve ante la conciencia de millones y millones de hombres en todo el mundo la importancia histórica de la Revolución Socialista de Octubre, cuya primera jornada triunfante se registró el siete de noviembre de 1917.

El reconocimiento de esa importancia histórica se ha formado y ha ido creciendo a medida que hechos terminantes han puesto de manifiesto no únicamente las grandes realizaciones que en el campo moral y material adelanta el régimen socialista en la URSS, sino también el destacado papel que la Unión Soviética ha desempeñado como salvaguardia de los destinos del mundo, particularmente en los años de la cruenta guerra contra las huestes hitleristas, cuando con la sangre de sus hijos, su poder y sacrificios salvó a la humanidad del terror pardo. El Estado Socialista demostró entonces cómo en los pocos años de su existencia había sido capaz no sólo de transformar la estructura material de aquella Rusia zarista, considerada apenas medio siglo atrás como uno de los países más atrasados, donde imperaban la miseria, el atraso, el analfabetismo, sino también de forjar en ella un hombre nuevo, libre y constructor de su propio destino, deseoso de trabajar pacíficamente en la inmensa tarea de crear una sociedad nueva, sana, dichosa, pero igualmente decidido y dispuesto a aplastar al invasor que pretendió conquistar su patria y hechar por tierra la forma de vida socialista que había escogido.

Mucho se sabe sobre las duras condiciones de Rusia en los tiempos pre-revolucionarios. Los grandes terratenientes y el régimen autocrático del zar mantenían condiciones semi-feudales en todo el país. Los campesinos trabajaban la tierra dentro de métodos casi primitivos, mientras los trabajadores sufrían condiciones de vida tremendas bajo la dura explotación de los capitalistas vernáculos y extranjeros. Las nacionalidades eran violentamente oprimidas por el zarismo, manteniéndose alejadas de toda cultura y progreso. La mayoría de la población era analfabeta y sólo las castas privilegiadas tenían acceso a centros de estudios superiores. Los gobernantes coartaban a conciencia la instrucción de las grandes masas a fin de mantenerlas así alejadas de toda posibilidad de adquirir ideas capaces de ponerlas en el camino de su liberación.

Esa situación en Rusia era aprovechada exteriormente por determinadas fuerzas, las que consideraban al país como fuente de materias primas y de material humano barato para el trabajo, así como mercado de venta para sus producciones y buen proveedor de hombres para sus guerras.

A raíz de la anulación del régimen de servidumbre ocurrido en 1861, el desarrollo creciente del capitalismo determinó sensibles cambios sociales y económicos, aumentando considerablemente el proletariado con su propio desarrollo revolucionario. Nace el Partido Socialdemócrata Obrero, organismo de lucha de la clase obrera. La pugna de todo el pueblo por su liberación se intensifica, saliendo de sus filas los mejores dirigentes, entre quienes se destacan Lenin y Stalin, quienes aportan a las masas una teoría revolucionaria y señalan el camino para construir en Rusia un régimen socialista según los postulados de Marx y Engels.

La Revolución Socialista de Octubre que clausuró el zarismo y con él a toda la vieja Rusia carcomida, consolidó las bases para un nuevo régimen social y político sin precedentes, con el pleno apoyo de todo el pueblo a cuyo frente estaba el proletariado dirigido por el Partido Bolchevique.

El siete de noviembre de 1917 señala, pues, la jornada inicial que cambia el destino de un país que cubre la sexta parte del globo. Rusia pasa de situación de miseria, de apéndice de grandes fuerzas en el campo internacional, a ser una gran Nación soberana, independiente, que, bajo el signo de Lenin y Stalin, mediante los planes quinquenales y el esfuerzo creador de todos sus hijos y regida por la Constitución Staliniana vive y progresa para el bienestar de su sociedad socialista y de la humanidad toda.

Actualmente los obreros, los campesinos, los intelectuales, todos aquellos que constituyen la sociedad soviética son dueños de su propia vida, dueños de la producción en el Estado y en la sociedad. Por ello su actitud hacia el trabajo es de creación, de alegría, de esperanza cada vez más creciente. Saben que su trabajo es fructífero y creador para todos, y que contribuye a la formación de una humanidad nueva, mejorada cada día más. Por ello en la URSS ha sido posible construir los fundamentos inamovibles de la economía socialista: una industria socialista, pesada, y

El Instituto Cultural Venezolano Soviético, expresando los sentimientos del pueblo venezolano, se congratula con el pueblo y el Gobierno de la Unión Soviética en este 32 aniversario de la Revolución Socialista de Octubre, y expresa igualmente sus felicitaciones al Embajador señor Fomá Trebin, su digno representante en nuestro país, a la señora Trebina y a todo el personal de la misión diplomática en Venezuela.

una agricultura altamente mecanizada; ha sido liquidado para siempre el desempleo y se han creado condiciones incensantes de mejoramiento social y cultural para todos. El hombre soviético se ha hecho igualmente de una nueva moral sustentada en principios del más verdadero y real humanismo, de allí que toda la cultura que se crea en la URSS va plena de saludable contenido, de afirmación de claros destinos para la humanidad.

La Revolución Socialista de Octubre dió principio al tránsito de la sociedad capitalista a la sociedad socialista en la sexta parte del mundo, demostrando ante toda la humanidad —experiencia dolorosa pero también pletórica de heroísmo— las vías generales para un luminoso futuro.

Durante la cruenta guerra sostenida contra el fascismo se corroboró definitivamente la importancia histórica universal de todo cuanto se ha creado en la URSS, así como la solidez de su régimen socialista. Fué precisamente la Unión Soviética, con el esfuerzo gigantesco, con el heroísmo de sus hombres, con su sabia dirección, la que salvó al mundo de la bestialidad hitleriana en jornadas de gloria que se recuerdan con admiración. Por ello que el Siete de Noviembre se conmemore como fecha de particular trascendencia en la historia de la humanidad, como fecha en la cual nació un nuevo mundo, todo vitalidad, todo esperanza, todo creación.

LAS IDEAS REVOLUCIONARIAS DE DON SIMON RODRIGUEZ

Escasos son los hombres que sustentan ideas originales; y más escasos aún los que viven fieles a ellas hasta la muerte luchando sin descanso y con un fervor místico en su realización práctica. Uno de estos hombres lo fué Don Simón Rodríguez, Maestro del Libertador.

Pocas y muy dispersas noticias tenemos de la vida y de las ideas de este venezolano que tocó en los límites de lo genial; de este revolucionario por sus atrevidas concepciones enciclopedistas, democráticas; por su manera de actuar y de vivir; por sus luchas con el medio ambiente y por sus afanes polarizados hacia el mejoramiento cultural y social de los pueblos.

Poseedor de una gran energía, de recio carácter, de una confianza ilímite en las posibilidades del hombre, Don Simón Rodríguez fué uno de los pocos americanos que comprendió e intuyó las necesidades de estos pueblos que acababan de liberarse del yugo de la opresión española y fué también quien se valió de todas sus influencias con los gobernantes para hacer verdad viva en las conciencias, la idea de la libertad y de la justicia social, defendiendo en todos los instantes de su larga y meritoria existencia, la dignidad del hombre y su derecho a la cultura y a la felicidad.

Estudiando su vida, su trayectoria democrática, sus viajes incansables por las miserables aldeas de los Andes Americanos empapándose de sus necesidades sociales y sintiéndolas en carne viva, siguiendo sus idas y venidas tras el señuelo de una idea de redención espiritual para los pueblos, comprendemos por que Don Simón Rodríguez, el inquieto Maestro del joven Simón Bolívar, fué uno de los primeros visionarios de la causa social americana. De allí su gran valor y su vigencia en los tiempos modernos.

Tocóle a Don Simón Rodríguez actuar en un medio ambiente pleno de prejuicios contra toda idea renovadora, contra todo anhelo reivindicativo de las masas, y por ello las clases dominantes silenciaron sus luchas, sus ideas, sus opiniones, sus actividades en beneficio de las masas oprimidas y esclavizadas; las persecuciones que sufriera y que dieron al traste en más de una ocasión con sus ideas generosas de educación, no para los grupos privilegiados ni para los ricos, sino para todos los hombres sin distinción de clases ni de posición social; persecuciones que le hicieran exclamar con amargura: "Sólo Simón Bolívar puede dar a mis ideas su verdadero valor y hacer a mis pretensiones la justicia que merecen".

Es por lo tanto de importancia, y también de justicia, que los revolucionarios venezolanos de hoy descorramos un poco el velo sobre la vida de angustias, luchas

Por CARMEN CLEMENTE TRAVIESO

El domingo 28 de agosto tuvo lugar en el Instituto Cultural Venezolano-Soviético un importante acto en el cual le fué rendido homenaje a la gran figura de Don Simón Rodríguez, maestro del Libertador. En ese acto intervinieron el Dr. y Profesor J. F. Reyes Baena y la escritora Carmen Clemente Travieso, cuyo trabajo, leído en esa oportunidad, reproducimos a continuación.

y decepciones sin cuento de este Maestro de juventudes que se llamó Don Simón Rodríguez. Que pongamos ante los ojos de las presentes generaciones la vida y la obra, las ideas y los pensamientos de este cruzado de la cultura y de la libertad, de este primer revolucionario venezolano que concebía en sus anhelos de redención la creación de una "sociedad nueva", formada por sus juventudes sin prejuicios, educada en los deberes y en los derechos que corresponden al hombre. Es importante revalorizar las realizaciones, las audaces creaciones y los conceptos revolucionarios que llegaron a sobrepasar su tiempo, llegando hasta nuestros días con la frescura y la atracción de lo inédito. Dar a conocer sus ideas sobre la educación de los pueblos, las que le hacen aparecer como el primer revolucionario venezolano.

Conocía Don Simón Rodríguez a nuestros pueblos miserables, empobrecidos y oprimidos, ayunos de cultura y de libertad. Por ello exclamó: "Los hombres no están en el mundo para entredescribirse, sino para entreayudarse", valiosa consigna que guarda una gran vigencia en nuestro dividido mundo de hoy.

Y es que para Don Simón Rodríguez "educar es enseñar al hombre una industria que asegure su subsistencia y una moral que regule sus acciones con los demás". Y a este plan educacional consagró una vida de lucha en la cual no se dio tregua a sí mismo.

Don Simón Rodríguez consideraba como una de las ideas más importantes después de lograda la emancipación de los pueblos americanos, que el Estado impartiera la educación al pueblo, la regulara y la vigilara para su mejor aprovechamiento. Consideraba que los que la recibieran serían los mejores colaboradores del desarrollo y del adelanto económico-social de la colectividad. No se le escapaba a este viejo visionario que muchos perderían con esta nueva educación, porque "de la gente nueva, es decir

de la juventud, no se sacarían pongos para las cocinas, ni cholas para llevar las alfombras; y los caballeros no encargarían indiecitas a los curas".

¡Cómo se indignaría poseído de santa ira este cruzado de la igualdad social ante el espectáculo tantas veces contemplado de los indios explotados y humillados por sus amos prepotentes! Y, ¿por qué ha de extrañarnos que Don Simón Rodríguez haya anhelado el ideal de la libertad y de la igualdad social como un galardón, como un bien común para todos por igual?

Detesta este viejo generoso, poseído de santo odio a las mentiras convencionales y a los prejuicios religiosos y sociales, la educación impartida como si fuera una caridad. Fué suya la intención de que la educación de los pueblos fuera una realidad social, y por ello juzgó que el Director de un Instituto Educacional debía poseer más cualidades y mejor preparación que un Presidente de la República; que debía poseer moralidad, no escrúpulos morales ni gazmoñerías, espíritu social, conocimiento práctico de las artes, oficios y ciencias exactas; y que debía poseer popularidad, es decir, conocer al pueblo y amarlo con simpatía. Y, especialmente, genio popular, esa vieja sabiduría cuya fuente eterna guardan los pueblos. Porque "al pueblo no se conoce andando por las calles, ni frecuentando algunas casas pobres, para darles una parte de lo que necesitan, o para pedirles todo lo que pueden dar".

Su pensamiento educativo estaba condensado en tres bases principales que son: "Dirección exclusiva de la educación por el Gobierno, educación moral, uniforme y forzosa para todos, y educación simultánea moral e industrial que perfeccione el alma y el cuerpo y dé alimento al espíritu y al organismo".

Cúpole también la gloria a este Maestro venezolano de haber sido el primero en poner en práctica en nuestra América la educación mixta, que hoy es tan combatida so pretexto de innovación.

Don Simón Rodríguez fué, esencialmente, un espíritu inquieto, cultivado, sabio. Poseía la inquietud científica y la inquietud social, e intuyó, a través de sus vigiliyas y estudios interminables, que la educación del porvenir sería la educación para la mejor y más feliz vida de los pueblos. Su vida fué un combate de cada día por el mejoramiento de los desposeídos, por los hombres del mundo, como si él mismo se hubiese armado Caballero de la Justicia Social. Su discípulo predilecto pudo decir: "Yo he seguido el sendero que me señaló mi maestro. El formó mi corazón para la libertad, para la justicia, para lo grande, para lo hermoso..." ¿No son por ello los

pueblos que libertó la espada y la voluntad de Simón Bolívar deudores de estos bienes al viejo Maestro que formó el corazón del Libertador y sembró en él la semilla de la justicia?

Uno de sus biógrafos dice de él: "La imaginación se complace en evocar la silueta del hombre original a quien cupo en suerte dirigir la infancia de Bolívar. Sitibundo de aventuras a lo Quijote, pero embarazando por adarga los derechos del Hombre, y enristrando la pluma en vez de la lanza, y nó para libertar galeotes, sino para redimir pueblos".

Tocado de su gorro frigio, símbolo de la libertad, sobre la frente alta y decarnada, se le miró caminar por los pasillos secretos donde los conjurados del año 1797 hablaban de justicia y libertad para su pueblo. Con su raudal andar recorrió durante veinte años los pueblos de Europa y más tarde los de los Andes americanos persiguiendo la creación de una "sociedad nueva", donde el hombre de las futuras generaciones fuera ampliamente feliz.

Había nacido Don Simón Rodríguez en Caracas el año de 1771, hijo de Don Cayetano Carreño y Doña Rosalía Rodríguez. Un disgusto con su hermano que imbuído de su fanatismo religioso quería obligarle a creer, lo indujo a quitarse el apellido paterno. Cuando fué llamado a ocupar el puesto del Licenciado Sanz al lado del niño Simón Bolívar, contaba sólo doce años mayor que su alumno, pero ya era poseedor de una vastísima cultura.

Don Simón Rodríguez siéntese responsabilizado sobre la educación que se imparte en la Escuela de primeras letras de Caracas, y escribe su Plan que presenta al Ayuntamiento caraqueño. Allí están condensadas sus ideas renovadoras sobre educación, pero las autoridades españolas, enemigas de toda idea audaz o simplemente renovadora, enemigas también por conveniencia propia de la educación de los pueblos, consideran subversivas sus ideas y el Maestro se ve obligado a exiliarse.

En Kingston Don Simón aprende el inglés con sus discípulos y va con ellos de paseo por los campos, aventando al aire su gorro frigio, como cualquier muchacho alegre y retozón. Entonces comienza su peregrinaje por el mundo. En Baltimore trabaja en una imprenta; en Inglaterra inventa las plumas de metal que más tarde fueron perfeccionadas; en Francia se une a su discípulo dilecto, a su hijo amantísimo, y en su compañía tramonta Los Alpes y llega a Italia. Roma y el Juramento del Monte Sacro. En Nápoles se une al sabio Humboldt; en Viena trabaja con un sabio químico. Recorre a Alemania, Italia, Rusia, Francia. Todos los pueblos de Europa sienten la huella de este venezolano inquieto que busca la realización de una idea que le escuece.

"Como el aire, como el sol, como el agua", en constante correr y recorrer los caminos del mundo, trabaja, asiste a jun-

tas secretas de carácter socialista, estudia literatura, aprende idiomas, regenta una escuela de primeras letras en un pueblito de Rusia y en Londres adquiere reputación por su sistema práctico de enseñar la escritura, las matemáticas, la teneduría de libros, los idiomas...

Pero su alumno más querido se ha cubierto de gloria en América, por lo que regresa a Bogotá en su búsqueda. Se le une en Lima, donde piensa realizar el proyecto más grato a su corazón: encaminar los esfuerzos para lograr el bienestar, no del individuo aislado, sino de la colectividad organizada en sociedad. Según frase textual de Don Simón, "la propiedad colectiva debía ser la regla y la propiedad privada la excepción".

Y presenta su Plan, el cual se dirigía principalmente a colonizar el país con sus propios habitantes. Para ello se propuso preparar a sus discípulos, pero cuando los padres de los alumnos supieron que en vez de "doctores", sus hijos iban a ser carpinteros, herreros y albañiles, pusieron el grito en el cielo contra el Maestro y contra sus enseñanzas. Por ello se expresó a Bolívar: "Sólo usted sabe, porque lo ve como yo, que para hacer Repúblicas es menester gente nueva, y que de la que se llama "decente", lo más que se puede conseguir es que no ofenda".

Cree Don Simón que en el sistema Republicano las costumbres que forman una educación social, producen una Autoridad Pública, no una Autoridad Personal. Una Autoridad sostenida por la voluntad de todos; no la voluntad de uno convertido en autoridad. O, de otro modo: la Autoridad se forma en la educación, porque educar es crear voluntades. No habrá para él jamás verdadera sociedad sin educación, ni Autoridad razonable sin costumbres liberales. Por ello su pensamiento está condensado en la necesidad de educar para formar ciudadanos aptos para la acción, según uno de sus biógrafos.

Entonces comienza su peregrinaje por la América libertada. Sufre Don Simón la incompreensión de los gobernantes; sufre los prejuicios de los pueblos esclavizados que ponen obstáculos a sus ideas generosas. Todos los pueblos grandes y pequeños de América saben de su infatigable peregrinar sembrando escuelas a su paso, sembrando luces. Cuando no le es posible sembrar ideas en las tiernas conciencias juveniles, fabrica velas, porque todo son luces, y en América se necesita sembrar luces, alumbrar, crear pueblos, despertar conciencias... Esta idea lo obsesiona, y continúa su peregrinaje de pueblo en pueblo. Así le sorprende la muerte de su discípulo amado, cuya noticia le hace exclamar amargamente: "Murió Bolívar y desde entonces yo vivo vagando en el olvido. Murió Bolívar y el proyecto de la República se sepultó con él".

¿Cuál era este proyecto? Don Simón sustentaba la idea de que América era el único lugar donde se podía establecer

un gobierno verdaderamente Republicano; mas para ello era necesario no imitar servilmente ni a Europa ni a Estados Unidos. Considera a Europa ignorante en política. Cree que tres siglos de ignorancia y de abandono han apocado a los americanos del Sur, le han quitado su espontaneidad, le han habituado a la indiferencia y a la inacción. Por ello considera "la principal tarea de los gobernantes, instruir, animar, poner en actividad esta masa inerte". Considera que el origen de estas calamidades es que "hay Repúblicas sin Ciudadanos". Y el remedio principal es "crear un pueblo, que es lo que falta".

Sostiene Don Simón que el pueblo ha continuado en la apatía después de la Emancipación porque todo le viene embarrado de los Estados Unidos, hasta sus costumbres le llegan en láminas... Considera que los Presidentes son impotentes y los Congresos ociosos.

Expresa que "el Gobierno debe aquí ser Maestro y que sólo se necesitan cinco años para crear un pueblo, pero para conseguirlo se precisa algo más que fundar escuelas y colegios, porque éstos sólo educan ciudadanos letrados y con escritores, literatos y doctores no se forman Repúblicas". Los estudiantes saldrán de las clases con los libros y compases bajo el brazo, dice, a recibir con "vivas" a cualquiera que crean dispuestos a darles los empleos en que hayan puesto los ojos ellos o sus padres".

Cree bueno que los jóvenes aprendan las ciencias y estudien lenguas, literatura, legislación, física, botánica. Pero hay algo más importante que es: "vivir en República". "Bueno es que el hombre tenga, pero primero pan que otra cosa. Que el literato sea un letrado, un sabio, pero primero que sepa ser un ciudadano. Saber sus obligaciones sociales es el primer deber de un Republicano, y la primera de sus obligaciones, vivir de una industria que ni lo perjudique, ni perjudique a otro directa ni indirectamente, porque al que no sabe, cualquiera lo engaña, y al que no tiene cualquiera lo compra".

Lo más urgente es crear un pueblo, pero el sistema de educación que se ha planteado por medio de escuelas, colegios y universidades, no puede formarlo. Y es lo que hace falta. Es preciso por lo tanto recurrir a otro sistema que ha de proponerse alcanzar estos resultados: "Educación popular, destinando a las gentes a ejercicios útiles".

Por estas ideas luchó hasta el fin de sus días Don Simón Rodríguez. Porque los adultos preparasen a sus hijos un porvenir mejor; para que los padres asegurasen a sus descendientes una suerte más venturosa. Con esto echaba las bases de una sociedad nueva. Para lograr este objeto Don Simón propugnaba un gobierno vitalicio a fin de evitar los trastornos de las elecciones hechas por pueblos ignorantes y sin costumbres democráticas. También el Presidente y los Representantes tendrían tiempo para ins-

LA CULTURA LATINO-AMERICANA EN LA URSS

En la Unión Soviética hay gran interés y se estudia atentamente la cultura creada por otros pueblos, independientemente de que sean grandes o pequeños.

La cultura soviética, por su espíritu, es un enemigo irreconciliable de la cultura reaccionaria y antipopular, puesta al servicio del imperialismo. Precisamente por esta razón, el pueblo soviético acoge y estudia todo lo avanzado y progresivo que existe en la cultura de los demás países, todas aquellas manifestaciones de la cultura, que reflejan los intereses vitales de los pueblos. En esta cuestión, en la URSS se tiene presente las palabras de Vladímir Ilich Lenin. "Hay dos culturas nacionales, en cada cultura nacional. Hay una cultura gran-rusa de los Pushkín, los Gúchkov y los Struve. Pero hay también una cultura gran-rusa que se caracteriza por los nombres de Chernishevski y Plejánov".

Por V. Alexándrova

La valiente lucha de los pueblos latino-americanos por su independencia nacional, contra los intentos del imperialismo norteamericano de transformar Sudamérica en una colonia a su servicio atrae la atención más viva de la opinión pública soviética. En la URSS, se ha intensificado considerablemente el interés por la cultura latinoamericana.

Los hombres de ciencia soviéticos se ocupan, con gran interés, del estudio de la historia de América Latina y de su lucha de liberación nacional. Su posición en el estudio de la historia de América Latina, como de la historia, en general, no es la de observadores imparciales, que fijan en los trabajos históricos las diversas batallas y los actos de

los dictadores y los héroes, sino como investigadores científicos, que dominan la ciencia marxista avanzada, el método del materialismo histórico. Los historiadores soviéticos estudian la historia de la América Latina, a fin de comprender y desentrañar el pasado de sus pueblos, las perspectivas futuras de su desarrollo.

Es completamente natural que los historiadores soviéticos tengan una actitud muy crítica ante aquellos trabajos, en el campo de la historia, en que los fenómenos históricos son abordados en forma idealista y reaccionaria. El racismo, esta doctrina reaccionaria sobre la desigualdad de las naciones, el catolicismo, el idealismo burgués son objeto de dura crítica de parte de los historiadores soviéticos. Para nosotros, la historia no es una acumulación de "hechos casuales", no es la suma de las acciones de las personalidades históricas. "La historia de la sociedad se convierte en el desarrollo de la sociedad con arreglo a sus leyes, y el estudio de la historia de la sociedad adquiere categoría de ciencia" ("Historia del Partido Comunista(b) de la URSS", Pág. 132, ed. española).

Una gran aportación a la obra del estudio de los países de la América Latina, en la URSS, lo constituye el trabajo "El movimiento libertador en las colonias españolas", salido en 1946, del profesor de la Universidad de Moscú, Vladímir Mijáilovich Miroshhevski, en la actualidad fallecido.

En V. Miroshhevski, muerto en el frente de la Gran Guerra Patria, el país soviético ha perdido un gran historiador especializado en la América Latina, que une la experiencia de muchos años dedicados al estudio de los países latino-americanos con amplios horizontes históricos y una diversa erudición.

El mencionado trabajo de V. Miroshhevski, terminado antes de la guerra, y cuya publicación se retardó a causa del conflicto bélico, es una monografía profundamente científica sobre la historia de la América Latina, en la que el autor considera todo el período de la historia de las antiguas colonias españolas de América (1492-1810). La obra se compone de una introducción y siete capítulos.

Este trabajo constituye una parte de la investigación ampliamente concebida por V. Miroshhevski y se propone como objeto el estudio de las fuentes de la lucha de liberación en las colonias españolas, el desarrollo de la guerra de la Independencia y la formación de los Estados latinoamericanos contemporáneos. La segunda parte del trabajo, que trata directamente del período de la guerra de la Independencia, se está preparando para la prensa.

Miroshhevski asesta un golpe a los intentos reaccionarios de idealizar el período del demonio español, de presen-

LAS IDEAS REVOLUCIONARIAS DE DON SIMON RODRIGUEZ

(Continuación)

tuírse en los negocios y para aprender a hacer las Leyes, juzgando que la ejecución de las Leyes era obra demasiado seria y delicada para encomendarla a aprendices o ignorantes.

Pero el objeto de sus desvelos era instruir a los pueblos, única manera de crearlos, de hacerles una conciencia. El Gobierno debía encargarse de los niños ricos y pobres y educarlos conforme a los principios sociales, constituyendo de este modo la industria que necesitaba, la riqueza que deseaba y la milicia que pedía. Cuando el pueblo estuviera educado "republicanamente", o cuando el pueblo-conciencia fuese creado, entonces sería tiempo de cambiar por una forma definitiva de gobierno, la forma provisional que proponía.

Establece Don Simón Rodríguez una distinción entre la educación y la instrucción. Para él la instrucción es una preparación y la educación un fin. "Educar es enseñar al hombre a tratar con las cosas, esto es, enseñarle una industria que asegure su subsistencia y una moral que regle sus acciones con los demás". "Todo ciudadano debe tener la independencia del que sabe ganarse el pan con el sudor de su frente y el trabajo de sus manos", y el civismo del que toma por norma de sus acciones este principio: "todo derecho se deriva de la sociedad y toda obligación se refiere a ella".

"Los niños deben aprender en la escuela a trabajar y a vivir como individuos sociales. Este régimen debía en cinco años crear un pueblo y organizar la República. La divisa de una sociedad que fuese norma de una educación uniforme y general debía ser: cada uno para todos y todos para cada uno".

Después de la educación social que enseña a los ciudadanos sus derechos y

sus deberes, y de la educación corporal que los enseña a trabajar, viene la educación científica que los enseña a pensar. Esta educación científica debía abarcar el estudio de la lógica, del idioma y de las matemáticas, porque todo se hace hablando, pensando y calculando. Este sistema estaba en contradicción con los estudios antiguos: la metafísica, la historia y la poesía, porque todo eran sueños, cuentos y ficciones. "Para una Monarquía estaban bien la erudición y las habilidades. Para una República, la educación popular destinando a las gentes a ejercicios útiles".

Se pronuncia Don Simón Rodríguez en contra de la educación privada porque había concebido el ideal de la educación social. El Gobierno y no los particulares deben suministrar bajo su vigilancia, la educación a todos los niños sin distinción de clases ni de riqueza. Porque la educación es un derecho de la juventud en general.

Hemos hecho un breve bosquejo de las principales ideas revolucionarias de Don Simón Rodríguez, el venezolano que levantó su planta andariega por los caminos de América sembrando las ideas de Libertad y Justicia Social. Mas a los ochentitres años se detuvo repentinamente su infatigable caminar, y en un pueblo cualquiera de esta América irredenta acaba sus días, "en una tranquilidad profunda a ejemplo de sus ríos, que van si saber adonde..."

El 28 de Febrero de 1854 había dejado de existir. Se detuvo en su infatigable caminar el hombre que jamás quiso echar raíces en ninguna parte, y que se mejava el aire, el viento, el agua...

Caracas: 28 de Agosto de 1949.

tarlo poco menos que como el siglo de oro de la América Latina.

Las conclusiones que hace el autor son extraordinariamente actuales, pues ponen en claro las raíces de la política de los círculos reaccionarios de las Repúblicas latinoamericanas, que aún hoy intentan mantener intactas las relaciones semi-feudales en el terreno agrario, se oponen tenazmente a la democratización de sus países y con ello dificultan la lucha por el fortalecimiento de la independencia económica y política de sus países.

En los últimos años, en la revista "Cuestiones de la Historia", órgano central de los historiadores soviéticos, se ha publicado toda una serie de investigaciones, dedicadas a la historia de diversos países latinoamericanos. El carácter de los temas planteados muestra claramente el interés de los historiadores soviéticos por el estudio de los períodos cruciales en la historia de los países latinoamericanos, y precisamente, en el movimiento de liberación, en los distintos períodos de la historia de los pueblos de los países latinoamericanos. Tal es el artículo sobre José Gaspar Rodríguez Francia, notable hombre público y Presidente progresivo del Paraguay, el artículo consagrado a la lucha de México por la expropiación de las compañías petroleras norteamericanas, en la cual se producen los principales acontecimientos de la historia de México, en la lucha por la independencia nacional, el artículo sobre la expansión de los Estados Unidos en Cuba y otros.

En las revistas soviéticas se publica sistemáticamente recensiones de trabajos sobre historia y economía de los distintos países de la América Latina. Tan sólo en el último tiempo publicáronse en la prensa: una recensión en la revista "La etnografía soviética" sobre el libro del profesor cubano Fernando Ortiz "El engaño de las razas", en el que el autor desenmascara las reaccionarias teorías racistas, que predicán la desigualdad de las naciones, una serie de recensiones del libro del publicista uruguayo Rodney Arismendi "Para un prontuario del dólar", donde el autor desenmascara la expansión de los Estados Unidos en los países de la América Latina, (en el periódico Trud" (El Trabajo), en la revista "El Bolchevique", en "Cuestiones de Historia"). En la revista "Slaviane", en 1947, fué publicada una recensión del libro del publicista mexicano Víctor Manuel Villaseñor "Al otro lado de la cortina de hierro", agudo panfleto político, que desenmascara las calumnias contra la URSS y los países de la nueva democracia.

Ya en la década del 30 los lectores de la Unión Soviética comenzaron a trabajar conocimiento con las obras de los escritores de la América Latina, traducidas a la lengua rusa. Sólo en los dos últimos años se han publicado en Moscú tres novelas "El río oscuro" de Alfredo Varela, "Sao Jorge de Ylheus", de Jorge Amado y "Mene" de Díaz Sánchez. La

actitud y las exigencias de los lectores soviéticos con respecto a estas obras, están determinadas, ante todo, por el alto nivel ideológico de los ciudadanos soviéticos.

Los lectores soviéticos están acostumbrados a ver en los escritores a hombres de vanguardia, puestos al servicio del pueblo, participantes y no observadores de los acontecimientos. En nuestro país no podían encontrar interés y simpatía las obras de los literatos burgueses contemporáneos de moda, que han puesto su arte al servicio del capitalismo y sus fines rapaces y de los que A. Zhdánov, en su informe sobre las revistas "Estrella" y "Leningrado", dijo:

"Toda la multitud de literatos, directores de cine y de teatro se afanan por desviar la atención de las capas progresivas de la población de las viejas cuestiones de la lucha política y social y llevar la atención al cauce de la literatura y el arte vulgares e ideológicamente vacíos, repleto de gangsters y coristas, de apologías del adulterio y de las hazañas de toda clase de aventureros y bribones".

(A. Zhdánov. Informe sobre las revistas "Estrella" y "Leningrado", 1946.)

Pero las obras de los escritores democráticos, que representan con veracidad la vida de las masas populares, han provocado indefectiblemente gran interés entre los lectores de la Unión Soviética. Varios meses antes del comienzo de la Gran Guerra Patria se publicó en lengua rusa, el relato del notable escritor mexicano José Mancisidor "Madre", consagrado a la lucha del pueblo español contra la intervención fascista.

En los últimos dos años, la Editorial del Estado de Literatura Extranjera ha sacado a la luz tres novelas: "El río oscuro", del escritor argentino Alfredo Varela, "Mene", del conocido escritor venezolano Díaz Sánchez y "Sa Jorge de Ylhens", del escritor brasileño Jorge Amado.

La aparición de estos libros tuvo una vasta repercusión en la prensa soviética. Los periódicos "Pravda" y la "Gaceta Literaria", las revistas "La Antorcha" y "La Literatura Soviética" publicaron recensiones de estas novelas. La prensa soviética, expresando la opinión de amplios círculos de lectores, dió de estas obras una opinión en lo fundamental, positiva.

¿Qué fué lo que atrajo a los lectores soviéticos, en los libros de los autores latinoamericanos? En primer lugar, su realismo, la capacidad de los escritores para describir, en forma veraz, la cruel explotación colonial de los pueblos de los países de la América Latina, su lucha contra los explotadores locales y los esclavizadores norteamericanos.

La novela "El río oscuro", del notable escritor progresivo Alfredo Varela, está consagrada a la vida de los jornaleros,

cosechadores de mate. A la descripción de este mundo de los gebrales, de este infierno verde, donde crece la hierba mate, se ha dedicado no pocas obras y, en particular, no mucho antes de la guerra, apareció en la URSS la traducción al ruso de la novela del escritor colombiano José Eustasio Rivera "La Voragine", que describe el destino trágico de los braceros que trabajan en los gebrales. Pero ni una sola de estas novelas se ha elevado hasta las cimas de las sintetizaciones sociales. En la mayoría de los casos, el "infierno verde" se presentaba, ante los lectores, cual una especie de fuerza sobrehumana, que ahoga al hombre.

Otra es la actitud de Varela, ante los acontecimientos que narra. No se limita a su exposición veraz, sino que generaliza los hechos y saca de ellos las correspondientes deducciones. En la figura del bracero Ramón Moreira, personaje central de la novela, Varela muestra como en el rebelde-solitario madura la resistencia a los opresores, cómo gradualmente su protesta espontánea se transforma en organizada. Ramón Moreira se penetra de la idea de la unión fraternal de los braceros desheredados y deviene su jefe. En esta evolución de héroe central se contiene la respuesta del autor a la cuestión del destino del pueblo argentino.

La novela del escritor Díaz Sánchez (Mene) "El Petróleo", salió en 1947.

Con una auténtica fuerza de artista, Sánchez describe las crueles vejaciones de que hacen víctimas a los obreros los dueños extranjeros, los norteamericanos, que se han apropiado las riquezas petroleras en Venezuela. Después de dibujar con talento y brillantez, la tragedia del pueblo venezolano, el autor, por otra parte, actúa sólo como testigo de la desgracia, que se ha descargado sobre su país. No se eleva hasta el descubrimiento de las causas de todos estos fenómenos, que con tanta fuerza artística pinta. Sánchez llega a la deducción de que el petróleo, la riqueza fundamental de Venezuela, es la causa de la desgracia del pueblo venezolano, sin comprender que los culpables reales de estas desgracias son los imperialistas.

Se comprende por tanto que la aparición de esta novela provocase toda una serie de observaciones, en cuanto a los principios, entre los críticos soviéticos (revistas "La Antorcha" y "La Gaceta Literaria").

El comunista y senador brasileño Jorge Amado (este gran escritor de la América Latina) hace ya tiempo que es conocido al lector soviético. Su novela "Sudor" fué editada en Moscú por el año 30. En 1948 ha salido, en la URSS, su última novela "Sao Jorge Ylhens", a la que en ruso se la ha dado el título de "La tierra de los frutos dorados". Esta novela es la obra madura de un gran artista. "La tierra de los frutos dorados" es la segunda parte de una trilogía, con-



Bajo el signo de Lenin y Stalin el pueblo soviético desfila contento de su presente y esperanzado en su porvenir.

sagrada a la descripción de las penalidades del pueblo, en la "Tierra de la gran riqueza y la gran miseria".

Como auténtico escritor de vanguardia, Jorge Amado coloca los problemas sociales en el centro de su novela.

Ante los lectores desfila toda una galería de personajes: los crueles plantadores, los comerciantes intermediarios, los exportadores norteamericanos y los braceros sin derechos. Al pintar la protesta y la lucha del pueblo contra los esclavizadores nacionales y extranjeros, el autor muestra la falta de organización y el carácter espontáneo de esta protesta. Con toda la lógica de los hechos, Amado muestra que los auténticos defensores de los intereses del pueblo y los organizadores de su lucha contra los explotadores son tan sólo los comunistas. La novela de Amado es una condena ardiente de los opresores norteamericanos del pueblo brasileño. Y si dejamos a un lado defectos parciales, puede decirse que esta es una gran obra profundamente veraz de un escritor, que es al mismo tiempo luchador ardiente por la democracia, por la libertad para su pueblo desheredado y sufriente.

Todas estas novelas son cercanas al lector soviético por su sano realismo por sus conceptos optimistas del futuro, por las imágenes de sus héroes: trabajadores y combatientes. En estas obras no hay el fatalismo ni los elementos decadentes y pesimistas que tanto abundan en la literatura burguesa contemporánea, que sirve los intereses de los rapaces imperialistas.

Al referirnos a la literatura latinoamericana contemporánea, hay que hablar, en particular, de la popularidad de que goza en la URSS Pablo Neruda, el gran poeta de la América Latina, el valiente luchador contra el imperialismo y la reacción.

El nombre de este poeta se dió a conocer, en la URSS, durante la intervención fascista en España. En 1939, en Moscú se publicó su magnífica poesía "España en el corazón", traducida por Ilya Ehrenburg. La voz airada de protesta contra los intervencionistas fascistas y de solidaridad fraterna con el pueblo español resonaba en este poema, cuyo tema es tan cercano a todo el pueblo soviético. Durante la Gran Guerra Patria se publicaron, en la prensa soviética, dos "Cantos a Stalingrado", en los que Neruda cantaba el valor del pueblo soviético, que defendía el mundo contra los bárbaros fascistas.

En la prensa soviética publicáronse también otros versos de Neruda: "Oda al 7 de septiembre", "Canción al Ejército Rojo", "A las puertas de Prusia" y, recientemente, su famosa carta, que desenmascara la política traidora del Presidente chileno y el nuevo poema antiimperialista "Que despierte el leñador".

A la valiente lucha a la obra de Neruda dedicaron artículos el periódico "Pravda", la revista "Bandera" y las emisiones de radio.

El verano pasado, en la Casa Central de los Literatos, se celebró una velada dedicada a Pablo Neruda. De las entrevistas personales con el poeta hablaron con cálidas palabras Ilya Ehrenburg, el periodista Sávich y otros. La velada terminó con la lectura de versos de Neruda. Informaciones detalladas respecto a esta velada se publicaron en toda una serie de periódicos de la capital.

El arte de los países latinoamericanos cuenta con muchos siglos de existencia.

El arte de los antiguos pueblos autóctonos de México y el Perú, que es estudiado por los especialistas en cuestiones de arte y los arqueólogos de todos los

Por tradición, los hombres de ciencia de la Europa Occidental y de América consideraron los monumentos del arte antiguo de México y el Perú como "exotismo", y lo valoraban más cuando más alejado se encontraba la realidad. Los hombres de ciencia soviéticos, por el contrario, estiman el arte antiguo, como un monumento de la cultura material que caracteriza determinada época histórica. En este arte, estimamos, en primer lugar, su carácter nacional, su realismo.

Uno de los más interesantes trabajos soviéticos sobre las cuestiones del antiguo arte americano es el del profesor, Alexéi Sidorov, Miembro correspondiente de la Academia de Ciencias de la URSS: "El arte de la antigua América".

En 1945, llegó a Moscú, procedente de México, una colección de monumentos históricos, entregada para ser expuesta en el Museo de Etnografía de la Academia de Ciencias. Fué un regalo del Museo Nacional Mexicano de Arqueología y del Instituto Mexicano-Ruso de intercambio cultural.

Los hombres de ciencia soviéticos, los especialistas en arte y arqueología encontraron en esta colección, muchos interesantes modelos del antiguo arte americano. Llamó la atención el alto nivel artístico y el realismo espontáneo, aun no consciente, de las imágenes, que se explicó por la proximidad de los artistas a la naturaleza.

La llegada de esta colección a Moscú fué objeto de notas y comunicados en los periódicos y revistas de Moscú "Pravda", "La Antorcha", "Cuestiones de Historia" y "La Literatura Soviética".



Exposición dedicada a Pushkin, en Moscú. Bajo el cristal, la mascarilla póstuma del gran poeta, hecha el 30 de enero de 1837 por el escultor Galberg.

BAILES POPULARES DE LA URSS

POR P. VIRSKI, ARTISTA EMERITO DE LA R.S.F.S.R.



Conjunto de koljosiyanos de la R.S.S.R. Autónoma de Udmurtia ejecuta un baile popular durante el festival de aficionados rurales celebrado en Moscú.



En el mismo festival, un grupo de cantantes del koljós "Bolshevik" de la R.S.S.R. Autónoma de los Mordves.

Muchos moscovitas recuerdan el festival de bailes populares de la U. R. S. S. celebrado hace trece años en la capital soviética. Fué aquella una auténtica fiesta del arte del país de los Soviets, en el que participaron más de mil personas, representantes de casi cuarenta nacionalidades de la Unión Soviética.

El festival contribuyó mucho al estudio y popularización de los magníficos bailes y danzas de los pueblos del país soviético, cooperó a un desarrollo mayor aún del nivel y maestría de los bailes populares de aficionados.

El festival tuvo también un interés extraordinario para los profesionales del arte coreográfico, quienes pudieron convencerse por sus propios ojos de que el estudio de la obra del pueblo abre ante el ballet soviético inusitadas perspectivas de progreso.

Entre los trabajadores del ballet que habían comprendido la belleza y diversidad del arte coreográfico de los pueblos de la U.R.S.S. y que orientaban sus búsquedas hacia los tesoros del arte popular se encontraba Igor Moiseev, inteligente maestro del baile del Gran Teatro Moiseev reunión en torno suyo a varios artistas profesionales y aficionados

y formó el Conjunto de Bailes Populares de la U.R.S.S., que ha llegado a conquistar una gran popularidad en el país de los Soviets y lejos de sus fronteras.

Un año después del festival de la U. R.S.S., ofrecía ya Igor Moiseev a los moscovitas el primer programa del joven conjunto, integrado por bailes rusos, georgianos, bielorrusos, armenios, azerbaijanos y moldavos, que puso de relieve una alta técnica y un acabado arte de ejecución. Los bailes de los pueblos de la U.R.S.S. que Moiseev presentó conservaban su forma nacional, su colorido nacional peculiar y, al mismo tiempo, adquirieron perfección escénica. En su primer programa, el inteligente maestro de baile trató de mostrar los rasgos típicos de la danza popular, subrayando en ella lo más importante. No copió bailes populares, sino que los hizo pasar por el prisma de su arte de director. Igor Moiseev desdeña por igual el sentimentalismo dulzarrón y la pose que va en busca del efecto, el exotismo barato y los patrones trillados.

El Conjunto de Bailes Populares de la U.R.S.S. ha procurado siempre llevar al espectador la idea y el contenido del baile en las formas más brillantes y asequi-

bles. En muchos casos presenta las danzas populares casi tal como se encuentran en el pueblo, limitándose a pulirlas ligeramente. Así ocurre, entre otros, con el baile bielorruso Liavonija y con el carolo Ristu-kondra. Otras veces, el material etnográfico sólo le sirve a Moiseev de base para presentar bailes de un contenido nuevo, que reflejan la realidad soviética. Entre ello se encuentran Russki pereplías, Rússkaia kadril y los bailes gutsal y tadzniko.

Rasgo típico de Igor Moiseev es que no limita su actividad a la presentación por separado de bailes de los pueblos de la U.R.S.S. El repertorio del conjunto tiene bastantes programas que constituyen peculiares composiciones coreográficas.

Entre ellos ofrece un gran interés La calle koljosiana, fiesta en la salida de la aldea después de un día de intenso trabajo. En este programa, ante el espectador pasa una galería de personas de la aldea nueva, soviética: un presidente de koljós, un tractorista, una muchacha koljosiana, pioneros.

Otro trabajo grande de Igor Moiseev sobre un tema moderno es la suite marinera Un día en el barco. El conjunto em-



Actuación del conjunto de baile y canto de Chuvashia.

pezó a montar esta obra en los años de la Gran Guerra Patria, durante su estancia entre las unidades y navios de la Flota. Moiseev trató de ofrecer en esta suite la valentía e intrepidez de los marinos soviéticos, su capacidad de conservar el espíritu en los momentos más difíciles, de no desanimarse ni abatirse.

Después del fin victorioso de la Gran Guerra Patria, el conjunto de Igor Moiseev dió a conocer uno de sus mejores programas: Bailes de los pueblos eslavos. Una parte considerable de este programa se hallaba consagrada a los bailes y danzas de los pueblos liberados del yugo fascista por el Ejército Soviético. En él entraba la suite ucraniana Vesnianki, gran composición coreográfica con línea dramática y argumento únicos. Aprovechó para ella elementos de la vida del pueblo, viejas costumbres y el folklore de bailes. De fondo musical de la suite sirvieron melodías ucranianas auténticamente populares.

Igor Moiseev ha ofrecido muchas cosas nuevas e interesantes en su último programa —Dos Primeros de Mayo—, en el que se proponía, planteándolo así al conjunto, conseguir unos bailes en que los elementos puramente coreográficos se conjugasen con el principio de la cultura física.

Se debe destacar en este programa el cuadro Fútbol, que tuvo un merecido éxito entre los espectadores.

En sus doce años de vida el conjunto ha dado una infinidad de conciertos en casi todas las Repúblicas federadas de la Unión Soviética. En todos los sitios, las intervenciones del Conjunto de Bailes Populares de la U.R.S.S. van acompañadas de un enorme éxito, pues constituyen una ilustración viva de la vida alegre de los pueblos de nuestra inmensa Patria

En el extranjero —Finlandia, Polonia, Hungría, Rumania, Bulgaria, Checoslovaquia y otros países donde ha actuado el Conjunto de Bailes Populares de la U.R.S.S. — los conciertos han tenido siempre una acogida entusiasta. Los comentarios de notables hombres públicos y sociales y las críticas periodísticas señalan la gran maestría profesional de sus artistas, la alegría, el realismo y el carácter popular de su obra.

A raíz de haber terminado la jira en Budapest, Matias Rakosi escribió que sus conciertos eran una prueba de "como desarrolla la cultura soviética los valores populares, de cómo enriquece y

conserva los valores culturales hasta del pueblo más pequeño".

El periódico polaco Rabochaia Tribuna, de Katowiczi, escribió la jira del Conjunto de Bailes Populares de la U. R.S.S.: "Hemos visto unos bailes populares próximos a nosotros, propios y lejanos, ajenos y desconocidos. El arte popular encierra todo lo que es característico para el pueblo. Igor Moiseev —gran hechicero— ha tomado y ha sabido ver los motivos más típicos y específicos, las impresiones vivas, dándoles dibujo y forma artística, ha creado un arte que no tiene igual. Pero el conjunto de Igor Moiseev no es un museo de bailes populares, su papel es rehacer de un modo artístico los motivos de baile y musicales, reproducir con los recursos del arte las ideas, las tradiciones y las costumbres populares que encarnadas en forma artística, vuelven al pueblo..."

Como resumen del trabajo grande y fecundo del Conjunto Nacional de Bailes de los Pueblos de la U.R.S.S., puede afirmarse rotundamente que continúa las mejores tradiciones de la escuela coreográfica rusa, afirma la idea de la vitalidad del principio popular en el arte soviético. En sus doce años de existencia ha ido forjando gradualmente su propia manera de creación artística, afirmando como original el género coreográfico y demostrando su capacidad de vida.

La gran popularidad del Conjunto de Bailes Populares de la U.R.S.S. en el país de los Soviets y fuera de él, el elevado concepto de su obra tiene el Gobierno Soviético — expresado en el hecho de conceder dos veces el honroso título de laureado con el Premio Stalin a Igor Moiseev, su dirigente — constituyen una merecida recompensa a la labor de los notables artistas que lo componen



Conjunto Moiseev de bailes populares de la URSS. Baile eslovaco, interpretado por el artista emérito de la R.S.F.S.R., T. Zaifert y las artistas A. Loktiónova y M. Kuzminova.

SIGNIFICACION DE PUSHKIN EN LA ACTUAL ERA SOVIETICA

Por Antonio Márquez Salas

Antonio Márquez Salas, celebrando cuentista venezolano, escribió el presente trabajo especialmente para ser leído por él mismo en el acto de homenaje a Pushkin que tuvo lugar en el I.C.V.S. el día 26 de junio. En dicho acto intervino igualmente el conocido escritor y periodista Dr. Pedro Beroes.

Cuando se me invitó a participar en este acto —justiciero homenaje del Instituto a uno de los mayores genios poéticos de nuestra época—, se dejó a mi criterio escoger el tema y el contenido de las palabras que debía pronunciar en esta oportunidad. Aunque estoy seguro de que este sigue siendo el espíritu de los organizadores del homenaje, me veo obligado a aclarar que posiblemente debido a una falsa información o interpretación el título que escogí para esta charla fué modificado. Así, los diarios han publicado la versión de que yo haré una evocación de Pushkin, siendo la verdad que el terreno que voy a pisar durante mi exposición es bastante más difícil y comprometedor: se trata nada menos que de intentar una ubicación de la obra del gran poeta ruso, como renovada posibilidad cultural, dentro de la órbita de realizaciones espirituales de la era soviética, de la cual nosotros, americanos del Sur, estamos muy lejos de ser simples espectadores, ya que la escena de esta tragi-comedia contemporánea se ha hecho tan vasta que en el presente no existe circunstancia de geografía o de sangre al margen de este drama universal, cuyo desarrollo en el inmediato futuro, constituye para una abultada cifra de seres humanos una interrogante tan cotidiana como la sed o el hambre.

Vaiga la anterior aclaratoria para fijar desde ahora el contenido de mis palabras ante esta culta asamblea, contenido expresado en el título con que encabezo estos apuntes: "Significación de Pushkin en la actual era soviética".

Siempre ha constituido para mí materia de interrogación, de problema, el significado de las grandes individualidades artísticas, específicamente artísticas, (entiéndase que estoy hablando desde el punto de vista literario), ante el avance a marchas forzadas de la revolución social, fenómeno que en forma tan excluyente acapara la atención del mundo. De ahí arranca esta pregunta: ¿Cuál es el sentido de la exaltación de los grandes valores artísticos en la Unión Soviética?

Furiosos negadores del régimen que fundara Lenin, después de haber visitado la URSS, están de acuerdo en esta afirmación: "El pueblo ruso es uno de los pueblos que más lee". Efectivamente, la URSS es una de las naciones que cuenta con mayor número de bibliotecas públicas. La importancia de esto, para dar cabal respuesta a nuestra pregunta, no es pequeña, ya que, precisamente, es ante estos millones de lectores, —desde las lejanas y misteriosas aldeas que rodean el lago Baikal hasta las ciudades altamente industrializadas de orillas del Báltico— ante los cuales las obras de los grandes maestros de todas las épocas, han cobrado una inusitada actualidad. En pocos países se lleva a la escena con más frecuencia el teatro de Shakespeare, de

Lope, de Cervantes, de Calderón, de Schiller o Moliere, pues, es bien conocido de todos, que el pueblo soviético ha hecho del teatro un auténtico hábito popular.

Ahora bien, cualquier aficionado a la literatura o al arte teatral sabe, que ni los autos de Calderón ni los entremeses de Cervantes ni los dramas de Shakespeare ni las comedias de Moliere, se hallan dentro de la línea de lo que hoy se denomina con el mote de "literatura revolucionaria". ¿Cuál es pues, el fundamento de la actualización que ha cobrado en la URSS, la obra de los grandes genios de las letras universales?

La respuesta es sencilla y ha sido expresada por los más calificados marxistas desde Lenin hasta Jacques Duclos.

La sociedad socialistas es la heredera inmediata de las mejores tradiciones de la humanidad. La cultura de los pueblos socialistas, se funda en el conocimiento exhaustivo de la ciencia, del arte, de la literatura y hasta de los sistemas religiosos del pasado.

Se funda además en el respeto al hombre, a su libertad, a su individualidad en lo que tiene de más entrañable.

Ustedes conocen la serie de patrañas pseudo-dialécticas que se han difundido para nevar lo que les he dicho, entre otras aquellas de que el materialismo marxista niega al individuo, por lo tanto al espíritu y a la verdad artística como supremo producto de éste. Al respecto voy a transcribir la cita que de un sacerdote galo, el Padre Ducatillon, trae Duclos, en su admirable exposición acerca de "Los Derechos de la Inteligencia". Dice el sacerdote francés: "La verdad es que, lejos de querer destruir la grandeza humana, el materialismo comunista pretende instaurarla sobre sus bases reales y verdaderas, salvarla de las ficciones, de las ilusiones y de las mentiras del idealismo. Es el hombre que toma conciencia de su realidad total frente a las grandes realidades del mundo y de la vida".

Por eso, señores, no debe extrañar que en el primer país donde comenzó a realizarse el experimento socialista, la difusión del arte, en sus diferentes expresio-

nes, sea una de las fundamentales preocupaciones de las organizaciones políticas de la nación y del gobierno. Naturalmente, es ingenuo esperar que una nación a la que por los cuatro costados se le busca afanosamente un punto débil para destruirla, cifre toda su aspiración de conocimiento y de sabiduría, en la resolución y discusión de intrincados problemas existencialistas.

Si el pueblo soviético oye y siente con devoción las obras de arte que caracterizan el genio de otros pueblos, no es difícil considerar hasta que grado ama las realizaciones de su propia historia cultural. Cada pueblo tiene su modalidades que le son peculiares, sus costumbres, sus hábitos espirituales, que solo encuentran su expresión más amplia y completa en su genio nacional, representado por sus escritores y artistas.

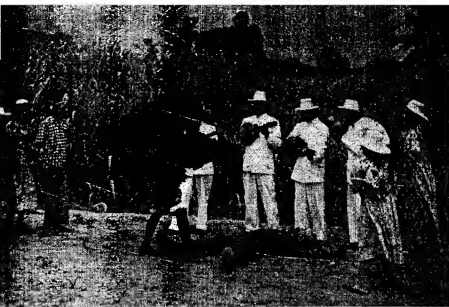
De ahí que para una vasta masa de gentes soviéticas, la vida y la obra de Nekrasov, Lérmontov o Pushkin, para no citar sino tres poetas, ha pasado a ser fuente directa y cotidiana, de emociones espirituales, que depuran y definen los más elevados sentimientos de orgullo nacional.

Veamos ahora por qué Pushkin es, a más de uno de los hombres más amados por la gente sencilla rusa, el padre de su literatura moderna.

En este sentido fué Dostoiewsky, quien magistralmente apuntó el problema, en su Diario del Escritor. Señala el autor de "Los Hermanos Karamazov", cuatro puntos sobre la importancia de Pushkin para Rusia: 1) Fué Pushkin el primero que con su profundo, su penetrante y su genial espíritu y su auténtico corazón ruso, descubrió y anotó la característica más importante de la índole enfermiza de nuestro tipo de intelectual, históricamente descuajado del suelo, que se considera por encima del pueblo; 2) Pushkin fué el primero (realmente el primero y antes que él nadie) en darnos los tipos artísticos de la belleza rusa, salidos directamente del espíritu ruso, descubiertos en la verdad del pueblo, en nuestro suelo, y que él ha encontrado; 3) Una genial capacidad de resonancia para lo universal, la facultad de identificarse con la agena característica nacional; 4) Señaló mejor que ninguno el carácter pan-europeo del hombre ruso, superando los conceptos de esclavismo y occidentalismo.

Como el foco de nuestro problema radica en los últimos tres puntos señalados por Dostoievsky, dejemos a un lado el primero, que envuelve interrogantes y circunstancias, aunque no ajenos a nuestro tema, si por lo menos periféricos.

Siguiendo el pensamiento de Plejanov, la vida literaria de Pushkin, puede dividirse en tres fases: la primera corres-



EL BAILE EN EL FOLKLORE VENEZOLANO

Venezuela es un país rico en expresiones artísticas populares, ellas han reflejado en todo momento las emociones más sentidas de nuestro pueblo, sus goces, sus dolores, sus ideas e ideales. En la leyenda, en las artes plásticas, en la música, en la danza, el alma popular ha ido plasmando y dejando para el tiempo emotivos documentos de su maravillosa existencia. En todas y cada una de esas creaciones anónimas, hijas del sentir colectivo, palpita con plenitud la vida de Venezuela; animan en ellas sus curtidos hombres de la costa y sus vigorosos montañeses, el hondo sentimiento de la llanura y el misterio atrayente de la selva y de los grandes ríos; su pasado y su presente conjúganse mediante la alquimia poderosa del arte, y tejen la prolongada y orgánica cadena de lo perenne popular. Y eso es el folklore, sustancia del espíritu mayoritario, enraizado a la nacionalidad y en constante formación y movimiento.

Dentro del folklore venezolano ocupa un lugar especialísimo la danza. Ella ha expresado y expresa en las diversas regiones del país la plenitud festiva o actividad ritual de sus hombres, son testimonios vivos del pueblo que siempre busca conjugar al arte sus inquietudes o alegrías.

En las gráficas que reproducimos, obras ellas del venezolano Ricardo Razetti, quien ocupa lugar destacado dentro los artistas de la cámara en Latinoamérica, se muestran diversos aspectos de aquellas danzas folklóricas más conocidas y de más frecuente ejecución en nuestra tierra. Las fotos de Razetti son documentos genuinos captados en los propios escenarios de las danzas, bajo el festivo ambiente popular todo luz y colorido.

- 1.—El Chirigatare.
- 2.—El Chirubanguale
- 3.—El San Benito de Timotes
- 4.—Danza del Tamunanguae.
- 5.—El Chichamaya.
- 6.—El Sebuacán.
- 7.—El Tamunanguae.
- 8.—Músico



pondería a la época de su famoso "Canto a la Libertad". Durante la primera etapa se encontraba Rusia bajo el gobierno del Zar Alejandro I. La actividad poética de Pushkin, adquiere un gran aliento épico y satírico, que por lo general encontraba su objetivo en los altos personajes de la política rusa de entonces. Paralelamente el poeta llevaba una inmoderada vida personal que en 1818 quebrantó seriamente su salud, aunque sin lesionarlo definitivamente.

La voz poética de Pushkin, comenzó a sonar demasiado rebelde, demasiado liberal a los jefes del gobierno ruso, lo que determinó al Zar Alejandro I a enviar al poeta a una apartada provincia. En este momento, puede decirse, entra el poeta en su segunda etapa, pierde su acento liberal y rebelde, pero de una vez por todas se consagra como el genio descubridor del alma rusa.

Como dijimos, su primera etapa, se caracteriza por el acento liberal de su poesía, agudamente romántica e individualista, como correspondía al siglo XIX. Es muy conocida la siguiente estrofa de su "Canto a la Libertad":

Ay! ¿A dónde dirigir mi mirada?
En todas partes hay hierros y látigo,
La funesta ignominia de las leyes,
Las impotentes lágrimas de los oprimidos;
En todas partes el poder ilegal
Entre la densa oscuridad de los prejuicios.

La segunda etapa del poeta comienza con el ostracismo. Es la época en que se hace corifeo de las teorías del arte por el arte, siguiendo la corriente de la vida literaria europea de esos días. En esto influyó probablemente el fracaso de la revolución de 1825, que sumió a toda Rusia en la más abyecta obscuridad política, pues los espíritus más nobles sucumbieron ante los gendarmes del Zar Nicolás I. Fué un tiempo de desolación y angustia, y a él pertenece la poesía titulada "El Poeta", parte de la cual citamos por lo que tiene de significativa para comprender la evolución de su espíritu y la profundidad de su cambio:

Marchaos! ¿Qué tiene por ver con vosotros
el poeta pacífico?
Endureced en la perversidad sin
(remordimientos).
No os vivificará el canto de la lira.
Sois repugnantes para el alma como los féretros.
Para vuestra maldad y estupidez
habéis tenido hasta hoy
las cárceles, las hachas y los látigos.
Esto basta para vosotros, locos esclavos.

Con relación a este poema Plejanov escribe el siguiente comentario: "El pueblo, que exige del poeta que mejore con sus cantos las costumbres sociales, oye de éste una respuesta desdeñosa y ruda".

Sin embargo, y aunque pueda entenderse paradójico, lo que el poeta perdió en liberalismo lo ganó en comprensión del alma popular rusa; asimiló y expresó luego las aspiraciones y sufrimientos del campesino ruso y de este conocimiento, de esta asimilación, de esta comprensión es de donde arranca toda la poesía universal de su arte. A su peregrinar por los campos de la Vieja Rusia, Ucrania, Besarabia y el Cáucaso, debe Pushkin el descubrimiento de las fuentes secretas y esenciales; de los móviles sentimentales y humanos de una inmensa y silenciosa colectividad, plena de energías y posibilidades creadoras. Ahí está, como un ejemplo, considerado sin precedentes en la literatura rusa, el Eugenio Onieguin, de cuyo personaje Tatiana hace elogio definitivo el autor de "Crimen y Castigo".

La tercera etapa del poeta, fué la que después de su muerte, ocurrida a los 37 años de edad, aminoró el Zar Nicolás I, quien ante el comentario que le hiciera el Mariscal Paskevitch: "Siento a Pushkin como literato", contestó: "Participo en absoluto de tu opinión, y de él se puede decir justamente que en su persona se llora su porvenir, no su pasado".

A esto comenta Plejanov: "Esto quiere decir que el famoso emperador apreciaba al malogrado poeta, no por lo que había escrito durante su breve vida, sino por lo que podía haber escrito bajo una conveniente vigilancia y dirección política".

Hemos llegado al momento de enfrentarnos con el problema que inicialmente plantearemos: ¿Cuál es la significación de Pushkin en la actual era soviética?

Los ideólogos de la burguesía contemporánea valiéndose de un colosal aparato de propaganda, están tratando de darle contenido valedero en el tiempo y en el espacio, a la antigua y ya superada especie de la división del mundo entre oriente y occidente, al concepto de la existencia de una cultura oriental y de una cultura occidental, pretendiendo justificar con esto la imposibilidad de una existencia común, de armoniosas y equilibradas relaciones económico-políticas, entre las llamadas naciones europeas y el país soviético.

Mientras en la Unión Soviética, toman extraordinario incremento las expresiones artísticas más significativas de los demás pueblos del orbe, en Europa y en los Estados Unidos se ha desatado una procaz campaña contra el arte y los artistas soviéticos. Se los quiere medir con su misma pequeña e irrosoria medida. Por eso Malraux, uno de los campeones de la peste reaccionaria francesa, ha tenido la osadía de discutir si Tolstoi pertenece a Oriente o a Occidente. Para quien no se halle obnubilado por una pasión política decadente, tanto Tolstoi, como Balzac, Zola, la música o la pintura francesa, española o alemana del siglo pasado o de cualquier edad, se consideran como patrimonio de la humanidad, por encima de odiosas y absurdas discriminaciones.

De ahí que, cuando Dostoievsky, dijera que además de ser Pushkin la única revelación del espíritu ruso, como señala Gogol, era su revelación profética, en cierto modo se hallaba desenvolviendo el sentido y la orientación de nuestro problema.

Pushkin ha pasado a ser un arma de incomparable potencia, en el corazón y en la voluntad de un pueblo joven, por su espíritu y por su generosa y humana conciencia del futuro. Las hachas que Pushkin puso en las manos del pueblo, se ha vuelto armas terribles, destinadas a salvar a la humanidad de la barbarie progmatía que por medio del terror y del miedo tratan de imponer en el mundo, los mismos que sin ningún escrúpulo destruyeron las ciudades japonesas con la bomba atómica.

Pushkin se ha convertido para el pueblo soviético en el más alto símbolo de supervivencia del espíritu nacional ruso ante la invasión de la langosta existencialista. El problema moral planteado en Onieguin sigue y seguirá en pie, porque ya no sólo se trata de tal problema vinculado al destino de un pueblo, sino indisolublemente ligado al futuro de la humanidad entera.

Si Pushkin descubrió el alma rusa, la ternura y el amor que acumulaba el corazón de los habitantes de las extensas llanuras rusas, el sentido inmensamente humano de la abnegación y paciencia del pueblo, lo realizó para proyectarlo por encima del encogido y roñoso esclavismo de la oligarquía rusa de su tiempo, y no sólo para destruir el concepto del espíritu eslavo, sino con el objeto de atarlo y relacionarlo con un más alto sentido de lo europeo y de lo universal.

Nadie negará hoy que la ciega confianza que Pushkin puso en su pueblo, se ha visto confirmada con creces. Un pueblo noble, con el más grande sentimiento fraternal que hoy en día ostenta pueblo alguno, está respondiendo a las esperanzas que en él depositara uno de los mayores genios poéticos de nuestra época. El dilema se ha planteado entre la doctrina de la realización total de las posibilidades de cada hombre y la doctrina del poder y de la voluntad de poderío, esgrimida por los grupos totalitarios de ayer y de hoy. La ruptura entre estas dos doctrinas, entre estos dos mundos también se encuentra profetizada en la obra de Pushkin.

Al morir Pushkin —recuerden que murió en duelo con un oficial francés— enterró junto con su romántico gesto, la caparazón que encubría la verdadera realidad histórica del pueblo ruso y abrió el camino que condujo sin duda alguna a las magníficas realizaciones de la actual era soviética, de cuyo destino está pendiente el porvenir de la humanidad y que para fortuna nuestra, quizás nos toque defender, dejando nuestra pacífica calidad de espectadores, como verdaderos actores interesados en la lucha.

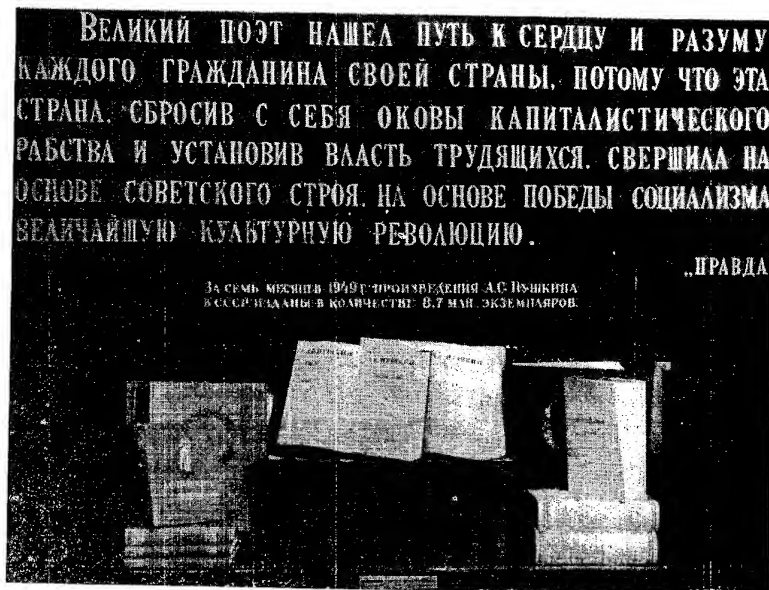
Nos ha tocado vivir en un mundo donde cada uno se halla, quierálo o nó, bajo una determinada bandera. La bandera de Pushkin, es la bandera de la razón y de la inteligencia, del espíritu y de la libertad del bien colectivo y del hombre, y estamos orgullosos de haberla escogido.

UNA EXPOSICION DEDICADA A PUSHKIN EN MOSCU

POR VLADIMIR SAPPACK



En la Exposición dedicada a Pushkin en Moscú. Un rincón dedicado a las obras de pintores y dibujantes soviéticos que ilustran las producciones de Pushkin.



Algunas de las obras de Pushkin editadas con motivo de su 150 aniversario.

Hace poco el pueblo soviético y con él toda la humanidad progresiva han celebrado el 150 aniversario del nacimiento del gran poeta ruso Alejandro Pushkin. Durante muchas semanas antes de la fecha conmemorativa, el nombre de Pushkin no desaparecía de los periódicos y de las revistas. Se reeditaron en enor-

mes tiradas las obras del poeta; los pintores, los escritores, los cineastas y los artistas soviéticos dedicaron a Pushkin sus nuevas producciones. El aniversario de Pushkin se convirtió en una verdadera fiesta de la cultura soviética, una fiesta de todo el pueblo soviético.

Han pasado menos de tres meses. En la calle de Kropotkin, en Moscú, se acaba de inaugurar una Exposición de la URSS dedicada a Pushkin. De nuevo, como en

los días del aniversario, se avivó el interés, que jamás se apaga, del pueblo soviético por la vida y la obra del más grande poeta de Rusia. Los visitantes de la Exposición escuchan con gran atención a los guías, se detienen emocionados y concentrados ante los stands de la Exposición.

En las vitrinas hay miles de objetos: manuscritos, grabados, libros, documentos. La imagen viva del genial poeta, paladín por un arte de vanguardia, popular, ferviente patriota de su tierra natal se alza ante los visitantes. Pero los que han organizado la Exposición no se han limitado a mostrar la biografía del poeta, y su obra. También han mostrado cómo creció la influencia de Pushkin sobre la literatura rusa y mundial, y finalmente, las grandiosas proporciones que su popularidad ha alcanzado en la época soviética.

La sección "Pushkin y la cultura soviética" es la que despierta mayor interés, la que más emociona en la Exposición. ¡45.000.000 de ejemplares es la tirada total que han tenido las obras de Pushkin en la época soviética! Sus poesías, sus cuentos, sus poemas y sus relatos han sido traducidos a los idiomas de todos los pueblos de la URSS, incluidas las lenguas de 25 nacionalidades que antes de la Gran Revolución de Octubre carecían incluso de su propia escritura. Estas solas cifras son por demás elocuentes. Las inmortales palabras del poeta "Mi fama se extenderá por toda la gran sala con fuerza excepcional."



Alexei Nekrásov, Profesor de la Universidad de Gorki, apunta una impresión de Pushkin.

Approved for Release 2001/08/19 : CIA-RDP83-00415R004900040004-9

NOTAS SOBRE LA LITERATURA SOVIETICA

Por OLEG MOSHENSKI

La Gran Revolución Socialista de Octubre abrió una nueva era en la historia de la humanidad. Las masas trabajadoras que gemían bajo el yugo del capitalismo vieron realizado por vez primera el ideal del Estado libre de obreros y campesinos con el que durante siglos soñaran los pueblos de todo el mundo, un Estado en el que no existen clases antagónicas y en el que era liquidada para siempre la explotación del hombre por el hombre.

La enorme importancia universal de la Revolución de Octubre es evidente. "No se puede negar —escribió Stalin en 1927— que hasta el simple hecho de la existencia del Estado bolchevique pone un freno a las fuerzas negras de la reacción, facilitando a las clases oprimidas la lucha por su liberación".

El triunfo de la Revolución socialista dió origen en la URSS a un florecimiento sin precedente de la cultura y el arte. La experiencia del pueblo soviético atestigua ante el mundo entero con que éxito aprovecha el hombre trabajador las posibilidades de creación artística que se le ofrecen después de su liberación. El beneficio que la difusión de la literatura soviética en todo el mundo aporta a la causa de la democracia es inmenso. Su influencia crece sin cesar y va dominando, más y más, la mente y el corazón de los lectores de Europa y América, de Asia y Africa.

¿En qué consiste la fuerza de la literatura soviética? ¿Cuál es la razón de su éxito en todo el mundo?

La literatura soviética continúa las mejores tradiciones de la gran literatura rusa, que antes de la Revolución Socialista era ya la más avanzada del mundo. Habiendo alcanzado una altura sin precedente por su realismo artístico, la literatura rusa se hizo, al mismo tiempo, heraldo de elevadas ideas humanistas, portavoz de la democracia y del amor a la libertad. Por algo se la llama "conciencia de la humanidad". Uno de los rasgos peculiares de la literatura rusa de vanguardia es el interés por la vida de las clases oprimidas de la sociedad. La idea del pueblo como fuerza motriz de la historia se expresa en muchas obras de los clásicos rusos.

Es imposible concebir el desarrollo de la literatura de cualquier país desconectada de la literatura rusa. No se puede comprender a Gustavo Flaubert sin Iván Turguenev, a Romain Rolland sin León Tolstoi, a Bernard Shaw sin Antón Chéjov.

Máximo Gorki desempeñó un papel extraordinario en la historia de toda la literatura mundial. Su obra inició una nueva etapa en el desarrollo artístico de la humanidad. El genial artista del proletariado fué el fundador del método

creador del realismo socialista. Gorki supo mostrar con admirable fuerza la belleza espiritual del trabajador. El cincelo por primera vez la imagen del luchador del pueblo, que combate por la libertad de las masas populares, nos hizo ver como en esta lucha se manifiestan y desarrollan las mejores cualidades de los hombres humildes, oprimidos por el capitalismo.

Los escritores avanzados de todo el mundo sintieron la influencia de Gorki tan pronto como el genial artista salió a la palestra literaria. Bajo su influencia formáronse y adquirieron vigor las tendencias progresivas de su obra. Gorki fué reconocido como el jefe de la literatura democrática mundial.

"Era yo muy joven aún —recuerda Upton Sinclair— cuando la fama de Gorki se extendió por Norteamérica. Y yo aprendí de él que una gran literatura no puede existir al margen de la gran lucha de los pobres y los oprimidos".

La evolución de Sinclair de *Las selvas*, cuyo protagonista sólo empieza a comprender la necesidad de la lucha contra el capitalismo, hacia *Jimmy Higgins* se debe, naturalmente, a muchas causas. Pero en su obra, al lado de la situación interior de los Estados Unidos y la impresión que produjo en el autor la Revolución de Octubre, se puede observar la influencia de Máximo Gorki.

La propaganda hostil a la democracia ha afirmado más de una vez que la literatura soviética no tiene nada nuevo

aparte sus temas y que sólo en este sentido se puede hablar de la importancia de la literatura soviética en el desarrollo estético de la humanidad.

Eso no es cierto. La literatura soviética, además de reflejar una realidad ayer inexistente, expresa una actitud completamente nueva del artista hacia esta realidad. El principio del espíritu de Partido en la literatura, proclamado por Lenin y triunfante en nuestro país, principio que garantiza también una objetividad auténtica, entraña no sólo conocimiento de la vida, sino la acción sobre ella. Stalin ha desarrollado las tesis de Lenin y, al definir el papel de los escritores soviéticos, les ha llamado "ingenieros de almas humanas".

Los escritores soviéticos cumplen la elevada y honrosa misión de educar al pueblo, de desarrollar las mejores cualidades en el carácter del hombre socialista.

Por primera vez en la historia, los escritores socialistas pueden pintar una realidad bellísima. Sobre la base del triunfo del socialismo en la URSS se ha desarrollado rasgos tan innovadores y típicos de la literatura soviética como la creación de una imagen positiva heroica y al mismo tiempo de masas, la pintura de las masas populares como dueñas y creadoras de la nueva vida, la exposición de la poesía del libre trabajo creador.

La fuerza de la famosa novela de Alejandro Fadáiev *La Joven Guardia* consiste, precisamente, en que el escritor ha logrado pintar el heroísmo en masa de la juventud soviética en la lucha clan-



La juventud soviética desfila con sus estandartes y banderas frente a los retratos de Lenin y Stalin, geniales creadores del Estado Soviético.



Una foto histórica: el pueblo soviético celebra en calles y plazas la victoria de la última guerra.

de una tina contra los invasores hitlerianos. Fadéiev no necesita recurrir a construcciones reflexivas de carácter artificial para crear sus imágenes positivas. Sus héroes son la juventud soviética que existe de verdad en la vida.

La obra de Vladimir Mayakovski —el mejor, el poeta soviético de más talento— es una expresión singularmente brillante de los principales rasgos de la literatura soviética. Por primera vez en la historia el héroe lírico del poeta es un participante activo en la Revolución Socialista, un hombre que reorganiza energicamente el mundo que le circunda. En él no hay siquiera el más mínimo rasgo del reflexivo héroe solitario

que vive sumido en su "yo", tan típico de la poesía anterior. El poeta se siente personalmente responsable de lo que ocurre en torno suyo. Se siente un luchador del inmenso ejército del progreso, y ello le comunica un ánimo, un optimismo y una confianza en sus fuerzas verdaderamente extraordinarios. Las obras maduras de Mayakovski están penetradas del énfasis del trabajo socialista.

La literatura soviética rebosa sublimidad ideológica bolchevique y desarrolla y fortalece tenazmente en el lector el patriotismo soviético. Al mismo tiempo, la literatura soviética descubre el patriotismo soviético como la manifestación

superior del internacionalismo, muestra al trabajador soviético de base la importancia de su trabajo diario para la causa de la paz y la democracia. Este sentimiento ha sido muy bien expresado por el poeta soviético Alexei Nedogonov en la segunda parte de su poema **La Bandera sobre el Soviet Rural**. El protagonista del poema, el koljosiano Piotr Shirokov, reflexionando acerca de la lucha del pueblo indonésico contra los colonizadores, halla una expresión activa de su simpatía a los luchadores por la libertad en su trabajo koljosiano.

Episodios semejantes no son casuales en la literatura soviética. La literatura soviética educa tradicionalmente a sus lectores en el espíritu de la solidaridad internacional de los trabajadores, en la consciencia de la comunidad de intereses de todos los pueblos del mundo. Mayakovski escribió en su poesía **Al Obrero** Inglés:

"Vuestra alegría
es la nuestra;
vuestro dolor,
nuestro dolor
y nuestra pena".

El carácter innovador de la literatura soviética se manifestó con especial brillantez durante la segunda guerra mundial. La vida literaria de los países anglo-sajones dió a luz entonces, como es sabido, una nueva palabra inglesa: **escapism**. La inmensa mayoría de los escritores de los Estados Unidos y de la Gran Bretaña desertaron moralmente. No formaron en las filas de los luchadores consecuentes contra el fascismo, por la democracia.

Los escritores soviéticos, al contrario, tuvieron la participación más activa y directa en la defensa de la patria. Por primera vez en la historia, todas las fuerzas literarias de un país contribuyeron unánimemente a la derrota del enemigo. Las obras de los literatos soviéticos desempeñaron un gran papel en la movilización del pueblo.

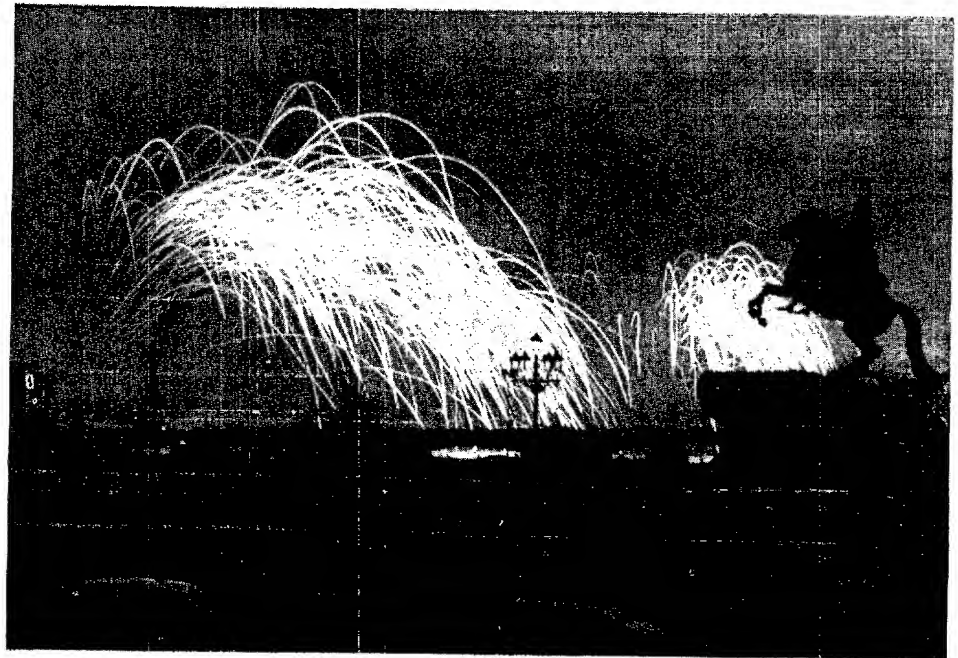
Además de **La Joven Guardia**, de Alejandro Fadéiev, durante la guerra aparecieron en la URSS obras tan meritorias como **El pueblo es inmortal**, de Vasili Grossman; **La carretera de Volokolamsk**, de Alejandro Bek, **Arco iris**, de Wanda Wasilewska; **Los hombres rusos**, de Konstantin Simónov; **Los indomables**, de Boris Gorbátov; **Ellos lucharon por la patria**, de Mijail Sholójov; los poemas **Vasili Terkin**, de Alejandro Tvardovski; **Zoya**, de Margarita Aliguer y **El Meridiano de Pulkovo**, de Vera Imbert.

El tema principal de estas obras, que reflejan la personalidad artística completamente distinta, de sus autores, es el patriotismo del pueblo soviético, su heroísmo consciente y de masas, su superioridad moral sobre los invasores fascistas.

Ahora, después de la guerra, los escritores soviéticos pintan preferentemente, el heroísmo de los ciudadanos soviéticos en el trabajo. En la literatura se muestra ampliamente el tipo del hombre que hace poco combatía en el frente y que hoy trabaja en la fábrica o en el koljós con la misma abnegación con que ayer defendía la patria. El tema de la alegría del trabajo creador, del trabajo en nombre del bien del pueblo, vibra en *Felicidad*, de P. Pavlenko; *El caballero de la estrella de oro*, de S. Babaievski; en *Primavera en Saken*, de G. Gulia; en el poema *El koljós "Bolshevik"*, de N. Gribachev y en otras obras muy populares.

Tal es la fisonomía de la literatura soviética, la más avanzada y progresiva del mundo. Su desarrollo —es muy importante recalcarlo— no ha seguido un camino fácil. La literatura del realismo se ha desarrollado, vigorizado y florecido en una lucha implacable contra las influencias burguesas, extrañas, contra el formalismo, contra el decadentismo reaccionario, que trata de ocultarse tras la máscara del apoliticismo. Los escritores soviéticos, dirigidos por el Partido Comunista, han vencido en esta lucha. Y hoy constituyen uno de los grandes destacamentos de la lucha que se sostiene en todo el mundo por la paz y la democracia.

Las fuerzas agresivas y reaccionarias enemigas de la humanidad laboriosa, agrupadas hoy bajo la égida de los Estados Unidos, tienen en cuenta la enorme fuerza progresiva de la literatura soviética. Por eso la prensa monopolista de



Las luces de artificio describen en el cielo nocturno de Moscú maravillosos signos luminosos, mientras la multitud celebra entusiasmada la gran fecha histórica del 7 de noviembre.

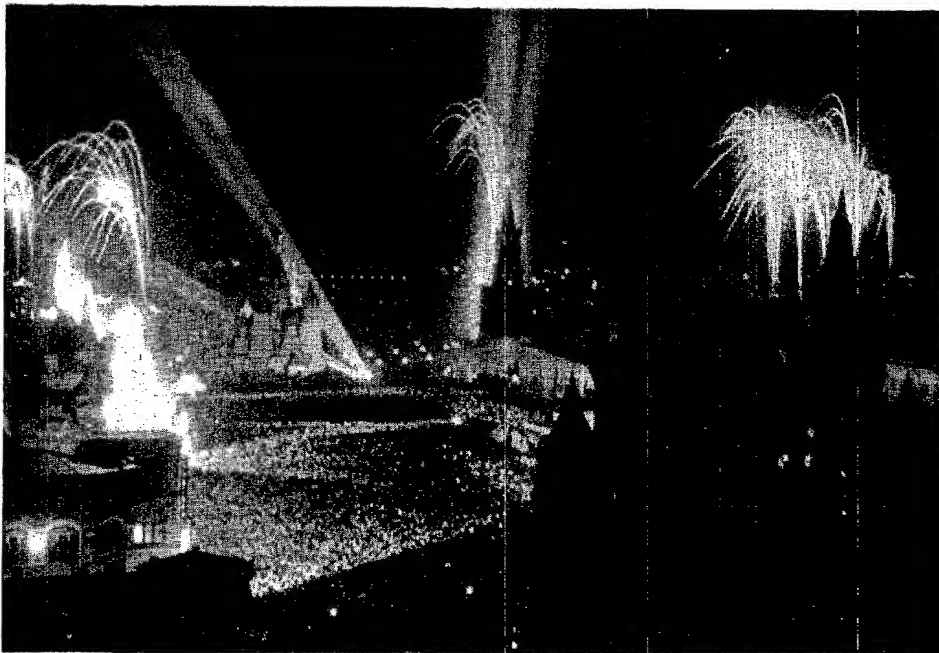
los Estados Unidos y de la Gran Bretaña, así como los órganos de prensa norteamericanos de otros países, no pasan por alto la literatura soviética en sus constantes campañas calumniosas contra la URSS y los países de la democracia popular.

Pero ¿qué pueden oponer los expansionistas norteamericanos a la literatura del libre pueblos soviético? ¿Las perversiones sexuales de Faulkner? ¿La sumisión al miedo de Richard Wright? ¿Los escritos del renegado Dos Passos? ¿La podredumbre moral y la indigencia ideológica

y artística de estas "obras" es evidente?

El nauseabundo hedor que emanan las "obras" de los distintos decadentistas ensalzados por la prensa reaccionaria inspira aversión a todos los hombres avanzados. Sin embargo, no se puede subestimar el peligro del decadentismo. Es un fenómeno nocivo, como toda peste que infecta la atmósfera. Sirve a los imperialistas, ya que trata de envenenar y adormecer la conciencia de los lectores. Esta es la razón de que la lucha contra el decadentismo en la literatura sea uno de los sectores de la lucha por un futuro mejor de la humanidad. Los literatos progresivos de todos los países, aprendiendo de la literatura soviética, se fortalecen en esta lucha.

Las cúspides artísticas alcanzadas por la literatura soviética determinan su influencia en los escritores avanzados de todo el mundo. Naturalmente, **Marten el Rojo**, de Martín Andersen Nexø, o los versos encendidos de Louis Aragon han nacido, ante todo, sobre la base de la experiencia de la lucha de los trabajadores de sus países. Pero, al mismo tiempo, es innegable la influencia de la literatura soviética en los escritores de vanguardia del mundo, en toda la intelectualidad progresiva. En este sentido, la influencia de la literatura soviética se entrelaza indisolublemente con la influencia de la realidad soviética que ella refleja. Es mucho más amplia que la influencia puramente literaria. La literatura soviética educa magníficamente a las fuerzas democráticas del mundo entero.



Un aspecto de la Plaza Roja, en Moscú, de noche, bajo las luminarias de los fuegos artificiales mientras la multitud celebra la gloriosa fecha del 7 de noviembre.

VISITA A UNA CASA DE NIÑOS SOVIETICA

Por IRINA ERBURG

La casa de niños N.º 23, en Moscú, celebraba el día del nacimiento de doce de sus pupilos, nacidos en el mes de febrero.

En un hotelito de dos pisos, con grandes ventanas, circundado de altos árboles, se llevaban a cabo los últimos preparativos para la fiesta. Mientras que 125 pequeños dormían tranquilamente en sus camas, la encargada de la ropa terminaba de planchar camisitas blancas y vestidos infantiles de variados colores, la cocinera sacaba del horno las rosas y los pasteles, mientras que, en el despacho del director, varias estudiantes preparaban paquetes con regalos: muñecas de plaviadas, locomotoras con cuerda y grandes tambores. En cada regalo que iba atado con una cinta encarnada, las muchachas escribían los nombres: Tolia, Ira, Seriozha, Kolia...

Por la tarde, los niños vestidos de fiesta y llenos de alegría, pasaron a una sala esplendidamente iluminada y se fueron sentando, en torno a las mesas, dispuestas para la fiesta. Las estudiantes iban llamando por orden a los niños objeto de la fiesta, los felicitaban con palabras tiernas y les entregaban los regalos.

Después de la cena, comenzaron los bailes y los alegres juegos, en los que



Después de terminar su guardia, Raya se ocupa en dar de comer a los peces

participaban también los mayores: los padrinos, la directora y las maestras.

En la casa infantil viven niños cuyos padres sucumbieron durante la Guerra Patria. Cada uno de los pequeños tiene su historia heroica. Kolia y su hermano fueron salvados por los soldados rojos de un pajar al que habían prendido fuego los alemanes. Natasha se había salvado milagrosamente, cuando los fascistas habían fusilado a su madre y a su hermana, los padres de Seriozha habían marchado a combatir y ambos habían muerto en el frente, mientras que la abuelita, con quien vivía, había fallecido. El padre de Zhenia fue torturado en un campo de concentración alemán.

La directora de la casa infantil, Natalia Gostínskaia, en sus 32 años de actividad pedagógica, ha educado a más de 3.000 huérfanos, y los pedagogos, así como todo el personal de servicio se afanan porque los niños olviden la desgracia que les acaeció, se sientan en una familia cuidada y unida por la amistad, que los niños sean ciudadanos sanos y conscientes del País soviético.

Y, en la casa infantil, todo ha sido puesto al servicio de estos fines.

Todos los niños, en dependencia de su edad, están distribuidos en cuatro grupos. Cada uno de éstos cuenta con los pedagogos y una asistente.

La educación de los niños se lleva a cabo de acuerdo a programas especiales del Ministerio de Instrucción. Pedagó-

gos experimentados, amantes de su profesión, educan a los niños en los hábitos laboriosos y el respeto al trabajo, el sentimiento de la colectividad, y se preocupan de su desarrollo intelectual y físico.

Los niños más pequeños aprenden a arreglarse su cama, a lavarse y vestirse por sí mismo. A los mayores los nombran de servicio en el "rincón de las muñecas" y en el comedor. Los niños tienen una actitud muy seria hacia la tarea encomendada, que realizan con un sentimiento de gran responsabilidad. En cada grupo existe su propio rincón de la naturaleza: en uno hay un tritón y un escarabajo acuático, traídos por los niños del lugar donde pasaron el verano; en otro, hay cobayos y conejos. Los muchachos observan con gran interés la vida de estos animalitos y los cuidan con gran atención. Cada grupo cultiva flores y muestra con orgullo a sus camaradas los nuevos brotes, los granos en germinación, y las yemas que se abren; en la casa infantil se enseña a los niños a que se presten cuidado unos a otros, a que sean buenos camaradas. La constante atención y las caricias de parte de los pedagogos y de todo el personal de servicio educan, en los niños, estos sentimientos.

Compaginando inteligentemente las ocupaciones intelectuales con las físicas, los pedagogos, con la ayuda de diversos materiales intuitivos, cuadros y juegos, enseñan a los niños a leer, a contar, a relatar y a cantar. Con frecuencia llevan a los niños de excursión, al Parque Zoológico, al canal Volga-Moskva, a la Plaza Roja, al teatro de muñecos, les enseñan películas de dibujos animados y otros especiales para niños.

Por las tardes, las muchachas cosen y bordan, los muchachos construyen y recortan juguetes de madera. En los dibu-



La gimnasia matutna.



Musha, Nina y Vova en el "Rincón de las Muñecas".

jos y en el modelado los niños expresan sus impresiones de los paseos, los juegos y las excursiones.

Los niños, vestidos en trajes de diferentes colores y formas tienen un aspecto hogareño y familiar. En la casa de niños hay cómodos dormitorios, espaciosas salas para el juego y las clases, así como limpios lavabos. Por todas partes hay luz, calor, muchas flores y plantas. Se presta gran atención a la salud de los educandos. Algunos niños están sometidos a un régimen especial y se encuentran bajo la observación constante del médico. El menú es diariamente aprobado por el médico y la directora. Los niños duermen con los ventanillos abiertos y, por las mañanas, se dan fricciones, hacen gimnasia y pasan la mayor parte del día en el jardín.

En cuanto llega el buen tiempo, todos los niños se trasladan a su villa de campo en Saltikovka, cerca de Moscú, donde viven hasta avanzado el otoño. Allí existe también la hacienda de que dispone la casa infantil: vacas, cerdos, gallinas y doce hectáreas de tierra de labor, en la que se cultivan hortalizas. Durante todo el año, a partir de los primeros días de la primavera, los niños reciben hortalizas de su propia huerta.

A fin de que los niños puedan estudiar la naturaleza de más cerca, cada grupo tiene a su cargo una pequeña parcela de tierra, que cultiva y en la que siembra flores y hortalizas.

El contacto estival con la naturaleza es de gran utilidad para los niños. Estos llevan albums con sus observaciones, hacen dibujos de flores, de animales y de pájaros. En el otoño, fortalecidos y tostados por el sol, los niños regresan a Moscú.

El Estado Soviético proporciona importantes recursos para la alimentación y sostenimiento de los pupilos, para la instalación de la casa y de la villa de verano, así como para el pago de salarios al personal de servicio. Una ayuda sustan-

cia la obtiene la casa infantil de las organizaciones que la apadrinan. Así, la fábrica de aviación, que apadrina la casa infantil, se encarga de las reparaciones corrientes del edificio, le ayuda en su hacienda, en el cultivo de la tierra en la construcción de las nuevas granjas, etc.

En la casa infantil se ha creado un consejo de protección compuesto de 6 representantes de diversas instituciones y fábricas y que, regularmente, envía regalos a los niños se preocupa cotidianamente de los educandos de la casa infantil. En los días de las fiestas soviéticas e internacionales de los trabajadores, cuando las calles se llenan de manifestaciones, portadoras de estandartes rojos, de retratos de los jefes del pueblo soviético, de los héroes del trabajo; cuando por todas partes resuenan las canciones y la música, los educandos de la casa infantil participan con júbilo en la solemnidad de todo el pueblo soviético. El consejo de protección y los estudiantes del Instituto de la Alimentación se encargan de que todos los educandos de la casa infantil pasen bien las fiestas. Las muchachas participan invariablemente en todos los preparativos para las solemnidades: adornan la casa, compran caramelos, flores, preparan sorpresas para los niños. Los propios pequeñuelos también participan activamente en los preparativos para las fiestas. Adornan amorosamente con flores el retrato del mejor amigo y maestro de los niños soviéticos, J. Stalin. Los niños mayores ayudan a dibujar las pancartas de la fiesta, se preparan para actuar en el conjunto aficionados al arte, en la velada de la casa infantil.

Cada otoño, después del verano, pasado en condiciones magníficas en la villa, todos los educandos que han alcanzado la edad de 7 años son trasladados a las casas de niños para escolares. Estos traslados tienen un carácter solemne. Pedagógos, la directora y los jefes compran a los niños carteras, cuadernos y lapiceros. Los niños dejan con pesar la casa que ha llegado a ser para ellos paterna, a la directora y a los estimados pedagógos, a la asistente Marusia y a la tía Dasha, tan cercanas a ellos, y prometen visitarles con confrecuencia.

La mayoría de los niños pasa a la casa infantil para escolares que lleva el nombre del académico Komarov. Aquí viven y estudian en diferentes escuelas de la ciudad. En la casa existe una buena biblioteca, clases para la preparación de las lecciones, habitaciones para la actividad de los círculos: acrobático, coreográfico, literario y musical. Los que desean pueden practicar en los talleres de confección, de ajuste y de ebanistería.

Cada verano, los escolares, que se educan en la casa que lleva el nombre del académico Komarov, se trasladan a su villa de los alrededores de Moscú y muchos pasan los meses de verano en Crimea, en el campo de pioneros del Artek.



Natasha y Zina concurren con gusto al círculo de bordado, que dirige la educadora S. Danilova

Natalia Gostinskaia sabe que sus educandos se encuentran aquí bien, que también están rodeados de personas cuidadosas y atentas.

—Es cierto que, a veces, ocurre —nos cuenta la directora— que los pequeños, como todos los niños, que por primera vez dejan la falda de la madre para marchar a la escuela, durante el primer tiempo piden volver aquí, pero pronto se acostumbran también a la compañía de sus nuevos camaradas.

Los ex-educandos visitan con frecuencia su antigua casa. Entre ellos se encuentra Guennadi Proshkin, que está terminando los estudios de composición en el Conservatorio. Recientemente ejecutó ante los pequeños auditores de la casa infantil Nº 23 sus propias obras. Viene la aviadora Kima Afanáseva, que ya tiene dos hijos. Cada día libre lo pasa en su amada casa el alumno de la escuela de aprendizaje, Grisha Necháev. Lo mismo que otros educandos de la casa infantil, no se consideran huérfanos. El Estado soviético les ha ayudado a encontrar una familia, los ha educado y a abierto ante ellos un amplio camino hacia el trabajo creador y la vida feliz.



Zhenia y Rimma, del grupo de pequeños, cuidan afectuosamente a sus muñecas.



Raya y Vova, del grupo de los mayores, de guardia en el comedor.

MIS IMPRESIONES SOBRE LA URSS

El ruso por lo general es un pueblo muy pacífico, y en esto se parece al pueblo norteamericano. Es esencialmente un pueblo rural, muy apegado a la tierra. Es alegre y cordial dentro de su timidez. Le gusta divertirse, sobre todo bailar y beber, sin embargo nosotros vimos muy contados ebrios por las calles de Moscú. La juventud tiene verdaderas ansias de aprender, las bibliotecas están siempre llenas y los domingos, cuando los escolares están libres inundan las librerías en solicitud de toda clase de libros. El Ballet, el teatro y el cine, pero especialmente los dos primeros son las distracciones preferidas por la gente joven que aplaude con verdadera pasión y entusiasmo a los artistas que se destacan en sus actuaciones. En las fiestas patrióticas se forman ruedas de jóvenes que cantan y bailan al compás de acordeones y otros instrumentos.

Recordaremos siempre la celebración de los ochocientos años de la fundación de Moscú. Un millón de personas. —Detirio popular—

Los parques donde hay canchas de deportes, teatro al aire libre, conciertos y cine se congestionan en los meses de verano con gente que va allí a descansar y a enamorarse un poco. Y los rostros y la actitud de esa gente que descansa y se divierte expresa todo menos el temor de que nos habla la propaganda occidental.

Los trabajadores están remunerados de acuerdo con la importancia de la labor que desempeñan. Los obreros especializados de las industrias pesadas, de las minas y otras empresas vitales disfrutan de mayores salarios y ventajas económicas. No pueden abandonar libremente el trabajo ni cambiarlo sin permiso de sus superiores. Esta disposición de emergencia existía desde la guerra y todavía continúa, porque en la U.R.S.S se considera que el país vive todavía una situación que reclama la mayor disciplina de sus ciudadanos. Algunas veces los trabajadores son trasladados de una industria a otra pero nunca se les perjudica económicamente. Hay la teoría de que en la URSS el obrero es un esclavo que no puede formular la más leve protesta. Esto es falso.

Si el trabajador tiene una queja la presenta ante la comisión de conflictos que funciona en todas las fábricas y que está formada por representantes del sindicato y de la administración. La decisión que tome esta comisión debe ser por acuerdo de ambas partes. Y si no se logra una decisión el caso pasa a un tribunal de trabajo. El trabajador puede incluso negarse a aceptar la decisión de la comisión y en este caso eleva su queja al Comité Central del Sindicato.

Vacaciones pagadas con transporte y gastos por cuenta del estado las gozan

Fragmento de la charla leída por el escritor y periodista Luis Esteban Rey —ex-Encargado de Negocios de Venezuela en la URSS— en el local del I.C.V.S. el domingo 2 de octubre, titulada "Mis impresiones sobre la Unión Soviética".

todos los trabajadores. Recuerdo que a veces y por turnos desaparecían del hotel donde nos hospedábamos dos o tres camareras u otros empleados. La tendencia entre algunos diplomáticos cuando notaban la falta de esos trabajadores era la de pensar que habían sido purgados y enviados a Siberia. Pero a las dos o tres semanas reaparecían en sus labores. Habían estado, no en Siberia sino disfrutando de sus vacaciones en algunas de las colonias creadas al efecto.

Para estimular el trabajo científico se otorgan remuneraciones extraordinarias y premios especiales, como el Premio Stalin, a los que se distinguen en su labor. Recuerdo por ejemplo haber leído en un diario ruso el sistema que se había adoptado para remunerar a los geneticistas. Cuando alguno de ellos logra crear una nueva variedad de planta el Estado les paga algo que podríamos llamar un "royalty" sobre cada planta sembrada después que las pruebas que hayan dado satisfactorios resultados. Se citaba el caso de un geneticista que había producido una nueva variedad de planta.



La Artista Emérita de la RSS de Georgia Vera Tsigandze, laureada con el Premio Stalin y el Artista del Pueblo de la RSS de Georgia, V. Chubakiane, durante el concierto celebrado en la Gran Sala de la Filarmónica de Leningrado.

trica que estaba ya en cultivo intenso en la zona del mar Negro. Por cada árbol le correspondían dos copek o sea dos centavos de rublo, pero como se plantaban miles y miles de árboles al final la suma era considerable.

Se ha especulado mucho en torno a la familia rusa. En realidad yo no observé diferencias esenciales entre la vida de una familia en la Unión Soviética y la de cualquier otro país. Esa vieja historia de que los niños pasan a poder del Estado y se les educa alejados de sus padres es otra mentira más. Los chicos viven siempre con sus padres, van a las escuelas y llevan una vida completamente familiar. Cuando el Estado los toma bajo su cuidado es en los meses de vacaciones, cosa que se ve muy poco en estados capitalistas. A principios de junio, en el verano, se comienzan a ver los trenes que salen de Moscú y otras ciudades repletos de niños y niñas. Se calcula que alrededor de cinco millones de chiquillos salen de las ciudades hacia las colonias de vacaciones y campos de pioneros, o sean los boys scouts soviéticos.

En varias ocasiones yo salí de Moscú hacia las aldeas y campos vecinos. Visité algunas pequeñas casas campesinas donde siempre fuimos recibidos amigablemente, sin reticencias de ninguna clase. En los rústicos bancos nos sentábamos a beber una copa de leche fresca y más de una vez nos ofrecieron allí alojamiento para pernoctar. Muchos diplomáticos tenían la costumbre de irse al campo los fines de semana y algunos de ellos pasaban las noches en esas pequeñas casas campesinas que siempre tienen preparada una habitación para cualquier huésped inesperado.

Recordaremos siempre nuestro primer contacto con los rusos, cuando en Varsovia tomamos el tren militar que venía de Berlín hacia Moscú, con oficiales del Ejército Rojo y sus familiares que regresaban de cumplir servicio en Alemania y otros países ocupados. Aquellos militares victoriosos a quienes les tocó el honor de aplastar la orgullosa infantería alemana, que se preciaba de invencible, eran hombres sencillos y amables, sin la arrogancia que la victoria conquistada hubiera podido darles. Eran tan sencillos y cordiales como aquellos campesinos de los alrededores de Moscú. A poco de instalarnos en nuestro campamento hicimos amistad con un joven oficial que se esforzaba por explicarnos quien era y nos preguntaba cómo diablos habíamos ido a parar nosotros, simples civiles, a ese tren militar. La esposa de un oficial, con varios chicos, también se acercó a nosotros y de ella recibimos las primeras lecciones de ruso.

El pueblo ruso es, en suma, un pueblo de rudos trabajadores.

Durante el presente año el I.C.V.S. ha desarrollado ampliamente sus actividades culturales, habiéndose contado entre ellas diversos actos de particular contenido y transcendencia para el intercambio cultural venezolano-soviético.

Siguiendo su programa de dar a conocer en Venezuela importantes obras de la cinematografía soviética, durante los meses de enero y febrero, nuestro Instituto presentó en su local algunas de las más destacadas cintas que se han filmado durante los últimos años en la URSS, tales como "Lenín en Octubre", "La Canción de la Tierra Siberiana", "Una Maestra Rural", "Invasión", "Desfile de la Juventud". Un numeroso público concurrió a las proyecciones de las mencionadas películas el cual premió con sus aplausos la técnica alcanzada por los artistas y cineastas del gran país soviético.

El 8 de marzo y con motivo del "Día Internacional de la Mujer", se expuso en el local del Instituto un conjunto de gráficas relativas al "Cuido de los niños en la URSS".

El 22 de enero se abrió al público en el local del I.C.V.S. una exposición de gráficas sobre "La Cultura en la Unión Soviética". El 22 del mismo mes tuvo lugar otra exposición fotográfica sobre temas del trabajo organizado del Estado soviético.

Teatro

El conjunto teatral "Escena Libre", que dirige el profesor Manuel Rivas Lázaro montó en el local del I.C.V.S., el día 20 de enero, la obra del gran escritor Antón Chéjov titulada "El Oso".

Actos Diversos

El catorce de mayo realizó en el Instituto un homenaje al gran poeta soviético Vladimir Maiakovski interviniendo en él el joven intelectual Juan Manuel González, Carmen Geyer, declamadora, y el pintor César Rengifo quien expuso algunas de sus más recientes obras.

El 30 de junio el Profesor y pintor Julio César Rovaina dictó una interesante conferencia sobre el tema "El Realismo Socialista".

El 10 de julio realizó un acto en homenaje a Chéjov en el cual llevó la palabra el profesor Manuel Rivas Lázaro, quien refirió de manera elocuente y emocionada a la vida y obra del gran escritor.

El 18 de julio efectuó un homenaje al distinguido patriota venezolano Dr. Miguel José Sanz, en el cual dictó una conferencia el distinguido abogado y profesor venezolano Juan Saturno Canelón, en el mismo acto un conjunto de músicos del Estado Lara, bajo la dirección del Profesor Antonio Carillo ejecutó diversas obras de autores de esa región venezolana.

El 24 de julio inauguró el Segundo Salón de Artes Plásticas del I.C.V.S., co-

mo homenaje al Libertador Simón Bolívar. En dicho Salón fué creado el Premio Cristóbal Rojas, rindiéndosele así un merecido honor al pintor que puede calificarse como el primer realista venezolano. A ese segundo Salón concurrieron numerosos artistas, pintores, escultores, dibujantes, etc., por lo cual revistió particular transcendencia. Los premios para pintura y escultura fueron ganados respectivamente por los artistas Rafael Monasterios y Eduardo Francis. Durante el tiempo que estuvo abierta la exhibición se dictaron algunas conferencias sobre temas artísticos, las cuales estuvieron a cargo de distinguidos intelectuales.

El 31 de julio el conocido cuentista y profesor ecuatoriano Alfonso Cuesta y Cuesta dictó en el local del I.C.V.S. una importante conferencia titulada "La cuestión social en la novela ecuatoriana", la cual mereció elogiosos comentarios por parte del nutrido público asistente.

El Domingo siete de agosto el pintor y escritor César Rengifo dictó una interesante conferencia acerca del tema "Lo Nacional en el Arte", trabajo que fué calurosamente acogido por los oyentes.

El once de agosto tuvo lugar la inauguración del programa radial del Instituto por los micrófonos de la Radiodifusora Nacional, transmitiéndose un programa especial a base de música soviética y venezolana, comentarios culturales sobre temas de los dos países amigos y anotaciones biográficas de hombres destacados de Venezuela y la URSS. Al comienzo del programa pronunció algunas palabras el Presidente del I.C.V.S. Dr. Julio César Marín.

El 28 de agosto realizó el Instituto un homenaje a la memoria de Don Simón Rodríguez, el Maestro de Bolívar, interviniendo en el acto el Dr. y profesor J. F. Reyes Baena y la escritora Carmen Clemente Travieso. Un nutrido público asistió a dicho acto premiando con prolongados aplausos los meritorios trabajos de los dos conferencistas. En este número de Venezuela y la URSS se publica el de la escritora Carmen Clemente y en nuestras próximas entregas daremos a conocer el del Dr. Reyes Baena.

El 10 de septiembre tuvo lugar un acto especial en el Instituto con motivo de designarse nueva Junta Directiva para el presente año de labores. En nota aparte damos los nombres de los miembros del I.C.V.S. que fueron elegidos, así como los del Comité Ejecutivo. Los nuevos directivos del Instituto tomaron posesión de sus cargos el 18 del mismo mes en acto especial. El día 28 el economista Licenciado D. F. Maza Zavala dictó una documentada conferencia contradictoria sobre el tema: "La economía en Venezuela".

El 26 de agosto el joven escritor Edi Morales Crespo dictó una charla con motivo de rendirse en el Instituto homenaje a Balzac. Morales refirió a los

rasgos más destacados de la obra del gran autor de "La Comedia Humana".

El dos de octubre el conocido periodista Luis Esteban Rey, quien cumpliera misión diplomática en la URSS, dictó en el I.C.V.S. una interesante charla acerca de sus impresiones en el país soviético, un público numeroso concurrió al local del Instituto premiando con aplausos la ágil y amena disertación del señor Rey.

El nueve del mismo mes, el conocido intelectual Isidro Valles leyó en el I.C.V.S. un interesante trabajo acerca de la Industria en la Unión Soviética, el cual mereció cálidos elogios por parte de la distinguida concurrencia.

El 16 de octubre, el destacado pintor y profesor Elbano Méndez Osuna, dictó una interesante conferencia en el local del I.C.V.S. relativa a La Pintura Mural, diversas apreciaciones sobre ella. En el mismo acto fueron exhibidas algunas reproducciones de murales antiguos y modernos.

Actos Especiales

Como actos especiales realizados por el Instituto en el presente año merecen destacarse el Homenaje al gran escritor soviético Máximo Gorki, durante el cual fueron exhibidas numerosas fotografías relativas a la vida y obras del gran escritor. Llevaron la palabra en ese homenaje el distinguido abogado y hombre de letras Dr. Nemesio Arturo López, y el conocido intelectual Dr. Víctor Valera Martínez. Intervino también en el acto el distinguido pianista señor Israel Peña, quien interpretó obras de compositores soviéticos.

En el Museo de Bellas Artes de Caracas y con motivo de efectuarse allí la exposición del artista pintor Pedro León Castro, miembro del I.C.V.S. y componente de su Junta Directiva, fué realizado un acto cultural en el cual intervinieron el periodista y escritor José Ratto Ciarlo, el poeta Juan Manuel González y el Cuarteto de Caracas bajo la dirección del Profesor Geber Hernández.

El catorce de agosto el I.C.V.S. realizó igualmente un acto especial en honor del señor Alejandro García Maldonado, quien fuera Presidente del Instituto en pasada oportunidad y quien ahora, formando parte de la diplomacia venezolana, ha sido designado para desempeñar el cargo de Embajador de nuestro país en la Unión Soviética.

Poesía

En algunos de los más importantes actos realizados por el I.C.V.S. intervinieron con la lectura de sus más recientes producciones destacados poetas jóvenes venezolanos tales como Juan Manuel González, Pedro Lahya, Ofelia Cubillán y Fernández Alarcón. Igualmente intervino el declamador Balbino Blanco Sánchez quien interpretó poemas de destacados bardos americanos.

CRONICA CULTURAL DE LA URSS Y VENEZUELA

Primer Centenario del Nacimiento del gran sabio Iván Pávlov

El 27 de septiembre el pueblo soviético conmemoró ampliamente el centenario del nacimiento de Iván Petrovich Pávlov, gran fisiólogo materialista ruso. Todos los periódicos de la URSS publicaron materiales consagrados a Pávlov, cuyo nombre incluyó José Stalin entre los hijos más eminentes de la gran nación rusa.

"Pravda" escribió al día de su centenario en su editorial titulado "Un Gran Hijo del Pueblo Ruso".

"Partiendo de largas investigaciones, Pávlov creó la doctrina de los reflejos condicionados, de las relaciones temporales que se encuentran en la base de toda la vida individual del animal, de toda su compleja actividad nerviosa superior. Pávlov creó la "verdad fisiología del gran encéfalo", con la concreción que le era inherente sentó la base material de la actividad nerviosa superior, des tr u y e n d o para siempre las fábulas idealistas acerca de lo sobrenatural de nuestro conocimiento. En esta afirmación del principio materialista del estudio de la naturaleza viva reside el mérito enorme de Pávlov".

Seis días duró la sesión científica que con motivo del centenario del nacimiento del grande hombre había convocado la Sección de Ciencias Biológicas de la Academia de Ciencias de la URSS, la Sección de Ciencias Médico-Biológicas de la Academia de Medicina de la URSS. La Academia "Kirov" de Medicina Militar y la Sociedad de Fisiólogos, Bio-químicos y Farmacólogos de la URSS.

A las reuniones celebradas en Leníngrado y Moscú asistieron unos tres mil trabajadores científicos, venidos de todo el país. Entre los delegados contábanse eminentes figuras de la fisiología soviética, discípulos y continuadores del gran Pávlov. Para honrar la memoria del gran naturalista ruso llegaron representantes de las ciencias de los países de democracia popular. En la Sesión se hizo un balance de las investigaciones llevadas a



IVAN PAVLOV

cabo por los fisiólogos en distintos laboratorios y centros de Moscú, Leningrado, Kiev, Jarókv, Rostov sobre el Don, Voronezh y otras ciudades. En total se pronunciaron cincuenta y siete informes consagrados al desarrollo de la gran doctrina del gran Pávlov en el país soviético. Los informes tocaron cuestiones de la fisiología de la actividad nerviosa superior, de la circulación de la sangre y de la digestión. En varias intervenciones se estudiaron problemas de la medicina clínica. Por la tarde del 27 de septiembre se celebró en el Gran Teatro de Moscú una reunión solemne de las organizaciones del Partido, soviéticas y sociales de la capital soviética, consagrada a la memoria de Iván Pávlov.

Aniversario de Ostrovski

Este año celebróse en la Unión Soviética el 45 aniversario del nacimiento del gran escritor Nikolai Ostrovski, quien nació el 29 de septiembre de 1904 y mu-

rió el 22 de diciembre de 1936. Ostrovski es uno de los escritores predilectos de la juventud soviética, la cual encuentra en sus obras, genialmente expresado, el generoso estímulo que las anima a ir hacia adelante en la construcción del socialismo en su gran país.

Las obras de Ostrovski les ha tocado ser unas de las más difundidas en la URSS. Su novela "Así se templo el acero", cuya primera parte vio a luz en 1932 y la segunda, dos años después, ha sido editada en más de 6.000.000 de ejemplares. Igual éxito ha obtenido "Hijos de la tempestad", obra editada después de la muerte del autor, quien trabajó en ella durante sus últimos años.

Ostrovski es uno de esos ejemplos de voluntad humana al servicio de un ideal. Luego de participar en la guerra civil y trabajar abnegadamente durante los primeros años del Poder soviético, Ostrovski es víctima de una cruel enfermedad la cual lo inutiliza en el lecho, sin embargo, sobreponiéndose a todo persistió en su heroica lucha por el bien de la humanidad, entonces con el arma de la palabra artística. Desde su "tumba de colchón", Ostrovski modeló personajes imperecederos en los cuales alienta un nuevo espíritu, una nueva voluntad soviética. Su heroísmo fué ejemplar y es el mismo que alienta a la juventud en toda la URSS la cual ama, comprende y siente sus obras y guarda para el joven escritor, clásico ya en la literatura realista de la era del socialismo, un puesto especial en su corazón.

Una Universidad Musical

Los primeros días de octubre reanudó sus actividades la Universidad de Cultura Musical adjunta a la Casa Central del Ejército Rojo Frunze, de Moscú. Esta Universidad fué inaugurada en febrero del año pasado y la brillantez de sus conciertos la han hecho conquistar gran popularidad entre los oficiales soviéticos. Una de las tareas que se propone realizar esta Universidad es divulgar entre los oficiales y sus familias la historia del desarrollo de la cultura musical: la música clásica rusa, soviética y de la Europa occidental, sus autores y las obras más notables. Los cursos de la Universidad comprenden dos años con treinta conciertos conferencias.

Las Franjas Arbóreas Protectoras

Catorce destacamentos de la gran expedición mixta de la Academia de Ciencias de la URSS están estudiando los trazados principales por donde habrán de ir las franjas arbóreas de protección plantadas por el Estado. En los destacamentos, además de trabajadores de la Academia hay colaboradores científicos de muchos centros de investigación de

enseñanza superior. Los destacamentos disponen de decenas de laboratorios móviles de campaña. Los hombres de ciencias efectúan un análisis detallado del suelo, ponen en claro el régimen hídrico y las condiciones climatológicas. Toman nota completa de la vegetación y fijan en los plano topográficos los contornos exactos de las futuras franjas forestales.

La expedición ha empezado también a constituir los primeros puntos fijos de investigación completa en plena estepa.

VENEZUELA

Notable éxito registró este año el X Salón Oficial de Artes Plásticas, realizado en el Museo de Bellas Artes de Caracas, obteniendo el Premio del Ministerio de Educación Nacional el pintor español Ramón Martín Durbán con su obra "Retrato del pintor Pascual Navarro". El Premio Nacional de Pintura fué ganado por el artista Juan Vicente Fabbiani. Entre los concurrentes a este décimo Salón se contaron Armando Barrios, Julia Brandt, Marcos Castillo, Ramón Martín Durbán, Juan Vicente Fabbiani, Pe-

dro Angel González, Armando Lira, Rafael Monasterios, Alejandro Otero, César Rengifo, Julio César Rovaina, Elisa Elvira Zuloaga, Francisco Narváez, Germán Cabrera, Pascual Navarro Velázquez, Elbano Méndez Osuna, etc.

La actividad plástica ha sido intensa este año en Venezuela, habiéndose efectuado diversas exposiciones de méritos entre las cuales merecen mencionarse la de Alejandro Otero Rodríguez, César Rengifo, Juan Vicente Fabbiani, Pedro León Castro —quien expuso acuarelas realizadas en París e Italia durante la gira que efectuara por Europa—, Armando Lira, Armando Reverón —efectuado en el Taller Libre—, El Salón de Artistas Independientes, y El Segundo Salón de Artistas Plásticos del Instituto Cultural Venezolano-Soviético, para el cual fué creado el Premio Cristóbal Rojas en honor al gran pintor realista venezolano. Dicho premio fué ganado por el artista Rafael Monasterios. El premio de Escultura en el mismo Salón lo obtuvo Eduardo Francis por su conjunto de obras.

Con motivo de cumplirse la celebración del tresecentenario del descubri-

miento del Lago de Maracaibo fueron trasladados al Panteón Nacional los restos del gran poeta venezolano nativo del Zulia, José Ramón Yépez, quien dejara una obra literaria valiosa orientada en su mayor parte a exaltar al hombre, la tierra y las tradiciones venezolanas.

La dirección de Cultura de la Universidad Central de Venezuela ha continuado intensificando su programa de acción con el objeto de llevar al estudiantado y a toda la juventud de Venezuela una sentida preocupación cultural. Dicha Dirección además de las publicaciones de obras en prosa y verso de jóvenes escritores nacionales, las cuales han merecido grata acogida por parte del público, propagandiza la música a través de su Orfeón Universitario y de conciertos periódicos efectuados en el Teatro de dicho Instituto. Igualmente organiza importantes conferencias a cargo de distinguidos intelectuales y científicos. A finales del año escolar pasado el Conjunto Teatral dependiente de esa Dirección, realizó algunos actos montando obras de conocidos autores antiguos y modernos. Próximamente se anuncia el viaje del Orfeón Universitario a Haití.

Libros y Revistas que puede Usted adquirir en el Instituto Cultural Venezolano Sovietico

LIBROS

Documentos y Materiales de vísperas de la Segunda Guerra Mundial. En dos tomos. (Ministerio de Negocios Extranjeros de la URSS. — Archivo de Dirksen).

En la Cuenca del Donetz. Por Boris Galin.

El Abedul Blanco. Por M. Bubennov.

ESPAÑOL

Un Hombre de Verdad. Por Boris Polevói.

Ante el Mapa de la Patria. Por N. Mijailov.

LENIN, Obras Escogidas, en dos tomos (II).

La Cultura de la Rus de Kiev. Por el académico

B. Grekov.

Bagration. Por S. Golubov.

Una Armada de Héroes.

INGLES

Leningrado Heroico.

La Cultura de la Rus de Kiev. Por el académico B. Grekov.

Selección de Ensayos Filosóficos. Por N. A. Dobrolyubov.

REVISTAS

Literatura Soviética (español, francés, inglés).

Cultura Soviética (español).

Mujer Soviética (francés, inglés).

Tiempos Nuevos (francés, inglés).

Cuba y la URSS (español).

La URSS en Construcción (francés, inglés).

Venezuela y la URSS.

LIBROS Y REVISTAS EN RUSO.

INSTITUTO CULTURAL VENEZOLANO SOVIETICO

JUNTA DIRECTIVA

Presidente: Dr. Julio César Marín. Vice-Presidentes: Dr. Víctor Valera Martínez y Dr. J. F. Reyes Baena.

Secretaría de Ciencias: Principal: Dr. Lorenzo Antonio Vivas. Adjunto: Dr. Héctor Marcano Coello. Secretaría de Letras: Principal: Pedro Beroes. Adjunto: Antonio Márquez Salas. Secretaría de Artes: Principal: Rafael Monasterios. Adjunto: Julio César Rovaina. Secretaría de Música: Principal: Israel Peña. Adjunto: Antonio Lauro. Secretaría de Relaciones y Actos: Principal: Dr. Nemesio Arturo López. Adjunto: Víctor Simone de Lima. Secretaría de Publicaciones: Principal: Eddie Morales Crespo. Adjunto: José Cañizales Márquez. Secretaría de Finanzas: Principal: Dr. Víctor Güerere Añez. Adjunto: J. A. Gallegos Mancera. Secretaría de Cursos: Principal: Federico Montenegro. Adjunto: Delia de Agudo Freites.

Comité Ejecutivo: Dr. Julio César Marín, Dr. Víctor Güerere Añez, Nicolás Franco, Pedro León Castro y Juan Rojas Ferrer.

VENEZUELA Y LA U.R.S.S. — Organo de intercambio cultural del Instituto Cultural Venezolano-Soviético. Dirección: Principal a Santa Capilla 12, Altos. — Teléfono: 97.319. — Caracas Venezuela.

Nuestra portada.

Muchacha venezolana. Montaje sobre un motivo fotográfico del artista Ricardo Razetti.

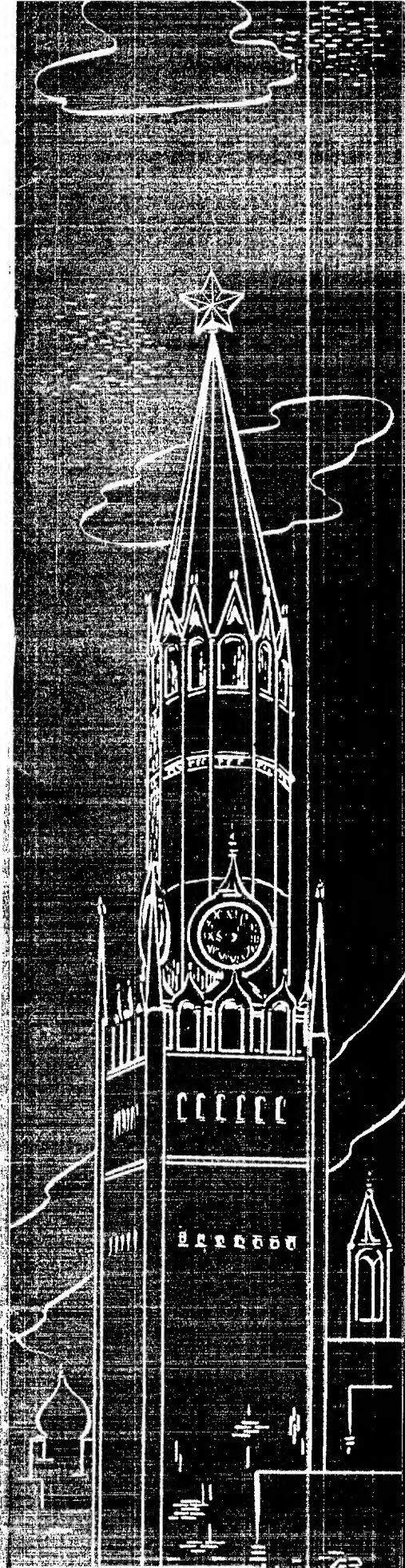
Carátula exterior.

Desfile en la Plaza Roja de Moscú un Siete de Noviembre.

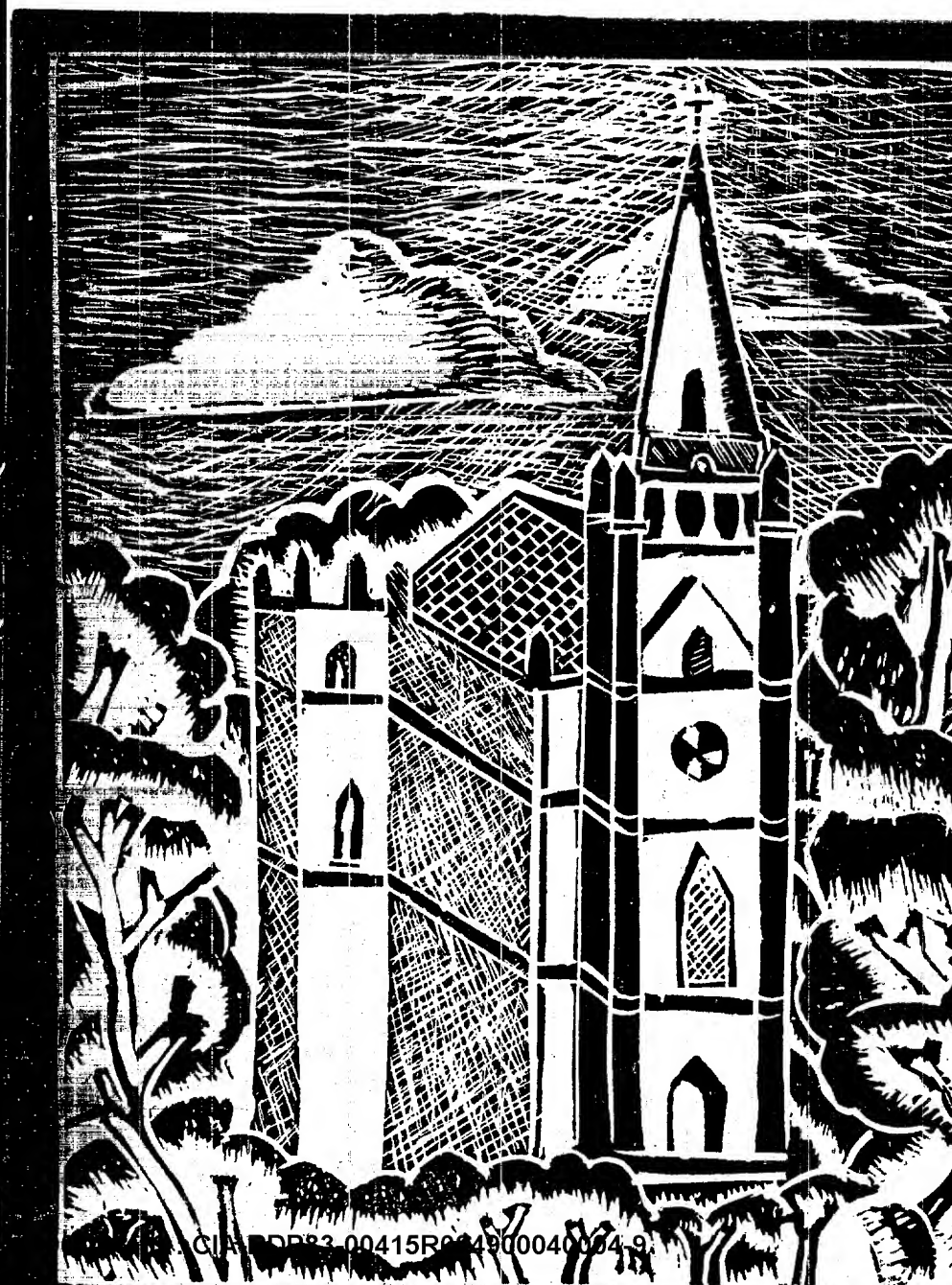


LA VIDA Y LA CULTURA

ORGANO DEL INSTITUTO CULTURAL
VENEZOLANO-SOVIETICO



Approved For Release



CIA-RDP83-00415R004900040004-9

LUISA MANRIQUE.

Stalin y la Cultura

El 21 de diciembre próximo pasado todos los pueblos de la Unión Soviética rindieron cálido homenaje a José Stalin con motivo de llegar éste a sus sesenta años de edad. Testimoniaban así dichos pueblos su admiración y cariño por el hombre que,

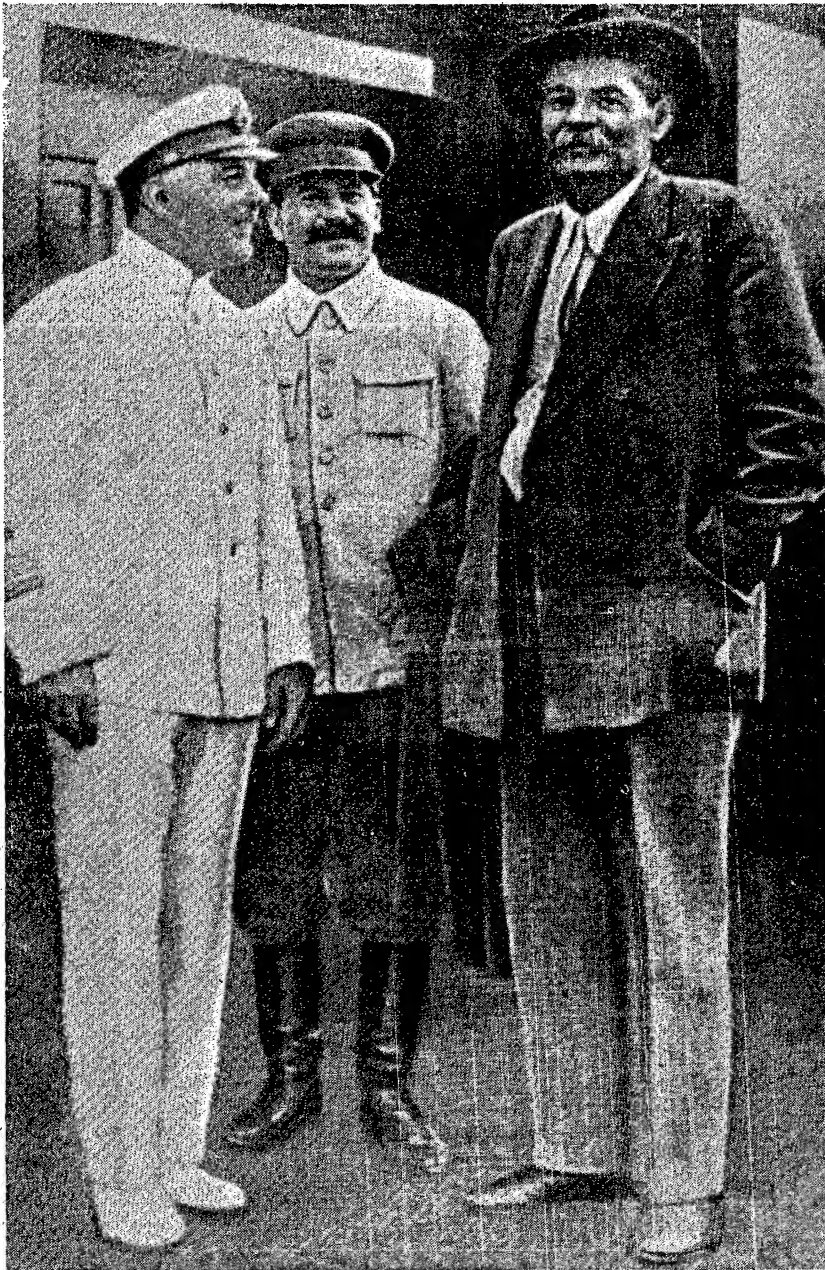
recogiendo las enseñanzas de Marx, Engels y Lenin, ha consagrado su vida y sus conocimientos al servicio de su país para conducirlo hacia una vida mejor bajo los postulados y realizaciones socialistas.

A ese homenaje entrañablemente

popular uniéronse las congratulaciones y afectuosos recuerdos que sectores y hombres progresistas de todo el mundo —obreros, intelectuales, artistas, científicos— enviaron al gran líder socialista con tal motivo. Para unos y otros Stalin representa no sólo la figura política de nuestro tiempo con méritos más relevantes, sino también el hombre que apoyado en principios del más elevado humanismo, sustentados en el materialismo científico, ha dado uno de los aportes más firmes y orgánicos para el progreso de la cultura tanto desde un punto de vista teórico como práctico. Por ello el que la fecha de sus setenta años haya sido recogida y recordada por parte de todos los hombres de pensamiento progresista que aspiran una humanidad cada vez más mejorada y feliz. Ese tributo de regocijo es el reconocimiento de que la mayor parte de los años vividos por José Stalin ha estado dedicada a lograr el bienestar para su pueblo y consecuentemente para los hombres todos; es igualmente la expresión de cómo se estima su fecunda obra de estadista, en el fondo de la cual alienta un profundo amor por la humanidad.

Para aquellos que ven en la cultura, y en sus diversas expresiones medios y fines para el progresivo mejoramiento material y espiritual de todos los seres del mundo, que aprecian en su justa medida las posibilidades que ella, puesta al servicio integral del hombre, ha de abrir para la mejor formación espiritual de éste, no existen dudas sobre el papel trascendente que ha desempeñado Stalin en la inmensa tarea de crear todos los medios para que la herencia cultural del pasado, recogida por el Estado socialista y fortalecida con el aporte profundo de la nueva sociedad, se ponga con todo su real y verdadero contenido al alcance de toda la humanidad.

Gracias a la genial orientación de Stalin, paralelamente a las realizaciones económico-sociales que se efectúan en la Unión Soviética, se lleva a efecto la estructura de una expresión cultural que refleje sustancialmente los ideales y principios socialistas. Sus enseñanzas, sus esti-



José Stalin y Clemente Voroshilov visitan al escritor Máximo Gorki.

mulos han sembrado en el hombre soviético, trabajador manual o intelectual, la conciencia de que cuanto producen es un triunfo del hombre creador y un aporte para el enriquecimiento de la cultura universal, reafirmandose la seguridad de que ella, no es patrimonio de ideologías muertas, sino que, esencialmente vital, se liga a las relaciones sociales y a las fuerzas productivas y que de ellas le viene su dinámica y la acción que la renueva y la hace cada vez más fecunda.

Cuando prédicas constantes asientan la tesis derrotista de la decadencia del hombre y su cultura, y un arte enfermizo siembra angustias y muertes por doquier, el arte y, todo cuanto se crea en la U.R.S.S. llega pleórico de optimismo y vida. Y ello es así por que esas creaciones van nutridas de un concepto humanista hijo de los ideales y realizaciones socialistas. Son esas expresiones artísticas y de trabajo un ejemplo y una guía para toda la humanidad.

Grande ha sido la responsabilidad y los desvelos de José Stalin como líder del pensamiento socialista contemporáneo en la creación de ese arte, de esos aportes culturales, de ese hombre nuevo en fin, que marcha con seguridad y fe hacia un futuro cada vez más henchido de bonanzas.

De ahí que los más distinguidos pensadores del mundo lo cuenten como uno de los suyos, que los artistas, escritores, científicos, admiren no únicamente en él al revolucionario consecuente, al estadista insigne, al estratega admirable que supo conducir a su pueblo a la victoria contra el fascismo, al humanista defensor de la paz, sino también a quien ha sabido echar las bases para un intenso renacimiento artístico, cultural, que lleva consigo el ideal más sustancial y profundo de todos los hombres: la felicidad del género humano.

Nuestra portada:

Paísaje de El Calvario. Linoléum del niño Luis A. Manrique, alumno de la Escuela Experimental Venezolana. El grabado fue exhibido en el I.C.V.S. en la Exposición de Arte Infantil.

Portada exterior:

El 24 de enero de 1930 se cumplieron 102 años del nacimiento del gran pintor ruso Vasilii Ivánovich Súrikov. En la gráfica se aprecia el monumento al gran artista, obra del escultor G. Lavarov, erigido en la casa N° 92 de la calle Lenin en Krasnoíarsk donde nació Súrikov.

Estética de la Música

Por: I. Nestiev

Es de sobra sabido que muchos de los grandes músicos del pasado cultivaron las tendencias democráticas. Las ideas del arte democrático, orientado hacia el pueblo, fué el programa artístico de combate de los antiguos compositores rusos de vanguardia: Glinka, Chaikovski, Musorgski y Borodin. Modesto Musorgski ansiaba, "no sólo conocer a su pueblo, sino confraternizar con él". Chaikovski ha escrito: "Desearía con toda la fuerza de mi alma que mi música se difundiera, que se multiplicase el número de personas que encuentra en ella consuelo y sostén". Según Romain Rolland, el genial Beethoven anhelaba que los "rayos divinos" de su música se expandieran sobre toda la humanidad; quería que la música "avivara el fuego" de las valerosas almas humanas. Liszt y Verdi, Wagner y Grieg soñaron con un gran auditorio de masas.

Qué lejos se encuentran de estos anhelos democráticos la teoría y la práctica del modernismo musical, con su arte individualista, circunscrito a una capillita de estetas! Los amantes de la música en todos los pueblos del mundo conocen y estiman las mejores obras de Rachmaninov, Ravel, Sibelius y Glazunov, pero es difícil que nadie pueda escuchar durante mucho tiempo las obras decadentes de Schoenberg o de Hindemith. El modernismo musical del Oeste de Europa, sobre todo en su producción de los últimos tiempos (años del 20 al 40), constituye una especie de logogrifo. En manos de los modernistas, el sublime arte se transforma en una bagatela, tan sólo capaz de divertir, por corto tiempo, a un puñado de gentes de gusto corrompido.

El aristocratismo, los "elegidos", el estrecho marco de cultivo del individualismo y de la indiferencia social son inadmisibles en la Unión Soviética, donde el arte pertenece al pueblo, donde el arte "debe hundir sus profundas raíces en las entrañas de las vastas masas trabajadoras" (Le-

nin). En el país donde todos los bienes pertenecen a los trabajadores, el arte no puede dejar de ser democrático y de masas. Esta es la razón de que el carácter popular (junto a un elevado nivel artístico) constituya uno de los principios esenciales de la estética musical soviética.

Esta se pronuncia contra el lema modernista burgués del "arte por el arte" y le opone la tesis leninista del "espíritu de partido del arte". Hace muchos años, Lenin fustigó apasionadamente la "anarquía señoril" de los literatos burgueses, que consideraban el arte como un singular secreto, aislado de la vida, desgajado de la lucha social. "No se puede vivir en sociedad y estar libre de ella", afirmaba Lenin. La "libertad y la independencia" famosas de los artistas burgueses, en realidad, sólo son ilusiones que encubren las cínicas relaciones de compra-venta, venalidad y dependencia.

El arte auténtico, honesto y profundo, está obligado a expresar las ideas avanzadas de su tiempo y a no volver la espalda a los problemas contemporáneos. Este requisito es consustancial de la música en la URSS.

Pero, ¿acaso la música puede encarnar en el mismo grado que la literatura, conceptuándolo tan sólo como sociales de su tiempo?

Los partidarios de la orientación formalista se muestran inclinados a negar al arte musical una ideología concreta, conceptuándolo tan sólo como un cúmulo de estructuras formalmente sonoras. Así se acostumbra justificar las obras envenenadas de la música carente de texto, en la que, por lo general, la indigencia de pensamiento se encubre con recursos artificiales y falsos. No obstante, un meditado estudio de la música del pasado muestra que las imágenes

musicales, a pesar de no tener la concreción directa de las imágenes literarias y pictóricas, siempre encierran un sentido real, ideológico y emotivo. Nadie negará que la energía ardiente y la fuerza apasionada de la Revolución Francesa se reflejaron en la música de Gossec y Beethoven, con tanto vigor como en los cuadros de David o en la poesía de Andrés Chenier. El fino auditor percibe el amor a la libertad, propio del pueblo ruso, en la música de Borodin y de Musorgski; el ensueño de los románticos alemanes en las obras de Schubert y Schumann; el patriotismo dolorido de la Polonia revolucionaria en las obras de Chopin. Pero el estilo realista no surge en la música sobre la base de la primitiva imitación de los sonidos. Se equivocan profundamente quienes se imaginan el realismo en la música como un simple conjunto de tradicionales procedimientos de representar por el sonido el canto de los pájaros, el fluir del agua o el galope de un caballo (onomatopeya).

Tales procedimientos de representación, utilizados de antiguo en la música de diversos pueblos, no significan, desde luego, un arte verdaderamente realista. El artista realista refleja en imágenes, filosóficamente sintetizadas, la esencia misma de los fenómenos de la realidad y no sus fortuitas manifestaciones externas.

El músico realista encuentra las imágenes sonoras de sus obras en la riqueza musical entrañada en las costumbres del pueblo (la canción, la danza, la marcha y la tonadilla instrumental). La música del pasado elaboró diversas entonaciones para expresar imágenes concretas de la realidad. Recordemos los procedimientos musicales característicos para describir el trabajo y la guerra, los giros típicos, convencionalmente denominados pastorales, canciones de cuna, cantos amorosos-románticos, melodías plástico-paisajistas, etc. Estos elementos, debidos a los clásicos, constituyen el lenguaje eternamente vivo y veraz de la música, incesantemente enriquecida con nuevas entonaciones, surgidas del cancionero de la época.

El principio esencial de la estética musical soviética es la tendencia a encarnar en la música las ideas avanzadas, el sentido y el espíritu de su tiempo, por medios de expresión plenamente artísticos y comprensibles para el pueblo. El tesoro inagotable

del folklore de los numerosos pueblos de la URSS (Rusia, Ucrania, el Cáucaso, el Asia Central), las nuevas canciones nacidas de la Revolución, enriquecerán constantemente la paleta artística de los compositores soviéticos.

La orientación hacia la riqueza y la supremacía melódica, que es el "alma de la música", y el apartamiento de los artificiosos subterfugios acuerdo-armónicos y timbristas, que oscurecen el sentido musical, constituyen la particularidad más acusada de la estética musical soviética. Los músicos soviéticos heredan y continúan los principios avanzados de los clásicos de la música rusa. La lucha por la melodía, que expresa en forma clara y natural las ideas y los sentimientos, en contra de la disolución de la música en las "bellezas" rebuscadas de las armonías y los timbres disonantes, ha sido siempre la piedra angular de la estética de Chai-kovski, Rimski-Korsakov y Rachmaninov.

Las justas indicaciones hechas recientemente a los compositores soviéticos significan un llamamiento a restablecer el ideal de lo bello y la elegancia en la música, conceptos que han pasado a ser un anacronismo para los decadentes de todo género. "Si hablamos con franqueza y expresamos lo que piensan el espectador y el oyente soviético —dijo Andrei Zhdanov en su discurso, dirigido a los músicos— no estaría mal, en absoluto, que viéramos surgir más obras parecidas a las clásicas por su contenido y su forma, por su elegancia, su belleza y su musicalidad".

Eso no significa, por supuesto, renunciar a la innovación y al avance, al enriquecimiento de la música con nuevos elementos surgidos de nuestra época. Hay que aprender en los clásicos, no de una manera ciega puramente imitativa de sus procedimientos y sus imágenes, sino tomando de ellos la capacidad para sintetizar y plasmar las ideas renovadoras de su tiempo, para representar al espíritu de la época, los pensamientos y los anhelos de su pueblo.

El realismo socialista exige de los artistas la representación veraz de la realidad contemporánea, en su desarrollo revolucionario, en su impulso hacia las espléndidas cumbres del fu-

turo. De aquí que el arte realista soviético esté impregnado del romanticismo revolucionario, de los ideales afirmativos de la vida y de las emociones de los hombres libres, que no conocen la explotación del hombre por el hombre. La música es capaz de expresar, con singular fuerza, estos ideales humanísticos y reafirmadores de la vida. En ello radica el antagonismo fundamental entre el arte soviético y el modernismo musical contemporáneo, que se afana por cantar la decadencia espiritual, la degradación y la amoralidad del héroe burgués. Los soviéticos no pueden ni quieren elogiar el arte que proclama como ideal el desprecio del hombre, que cultiva las imágenes del mal, la deformidad, las mayores aberraciones o los elementos más cínicamente grotescos.

La época soviética ha educado a nuevos hombres, fuertes de espíritu, abnegados, que no conocen obstáculos en la lucha por la construcción de una nueva sociedad. El héroe de nuestro tiempo es el hombre creador, transformador de la naturaleza, el constructor y el soldado, el patriota ardiente. Nuestro público exige que también la música —como la literatura— cante con toda la fuerza de su pasión romántica a estas nuevas cualidades humanas. Quiere que las nuevas óperas, sinfonías y cantatas encarnen, en bellas imágenes musicales, los altos ideales de la sociedad socialista y no se deleiten con los horrores del mal; que no traten de convencer a la gente de un supuesto ocaso y hundimiento del mundo.

Los principios estéticos y éticos progresistas que proclaman los músicos soviéticos, tienden a salvar la música contemporánea de los peligros de la deformación decadentista. No puede florecer un arte auténtico donde reina el desprecio del hombre, donde se desdeña el gusto del auditorio, donde predomina la negación anárquica de las tradiciones artísticas del pasado.

Los que de verdad están interesados en el arte musical, prestan hoy atención llenos de la mayor esperanza, a los serenos y justos llamamientos que llegan del país del socialismo a todos los músicos avanzados del mundo.

I. NESTIEV

Un Estudio de Artes Plásticas en Moscú

Para los inválidos de la gran guerra patria

Por: E. Shajbasian

En el otoño de 1943, seis jóvenes, inválidos de la Gran Guerra Patria, se reunían a diario en una habitación de una casa de los alrededores de Moscú. Montaban sus caballetes, disolvían sus colores y, durante todo el día, sin separarse de sus lienzos, sin dejar de empuñar el carboncillo y los pinceles, trazaban los contornos de sus futuros cuadros.

En 1944, por disposición del Soviet Urbano de Moscú de los diputados de los trabajadores, se fundó un estudio de artes plásticas de los inválidos de la Gran Guerra Patria. Los seis jóvenes mencionados constituyeron el germen del futuro estudio.

En la actualidad, esta institución de enseñanza reúne en sus estudios y clases a más de 150 personas, para quienes el objeto de su vida es servir sin reservas al pueblo con su arte. En el estudio hay cuatro cursos. En lugar del antiguo pequeño local, el estudio dispone, en la actualidad, de un hotelito de dos pisos.

Las exposiciones de las obras de los jóvenes artistas fueron ampliamente tratadas en la prensa soviética y fueron objeto de comentarios favorables de los más destacados representantes de las artes plásticas soviéticas. Dirige el estudio el profesor Yuon, Hombre Benemérito de las Artes. También es objeto de una atención cotidiana de parte de Alejandro Guerásimov, Presidente de la Academia de Bellas Artes y Artista del Pueblo de la URSS.

Se ha hecho una tradición para el estudio el organizar, en cada aniversario de la fundación del Estado Soviético, exposiciones de sus obras. La exposición que correspondió al XXXI aniversario fué un testimonio del gran trabajo artístico de los jóvenes y bien dotados artistas de la colectividad.

Se presentaron numerosos cuadros, que representaban a los hombres del trabajo en la industria, en los koljoses, en los sovjoses; cuadros de género, paisajes, naturalezas muertas, retratos de stajanovistas y de personas galardonadas con el Premio Stalin.

La exposición mostró que los pintores noveles marchan por un cami-



El pintor del Estudio, N. Isakov, en su trabajo.

no justo, que se esmeran por mostrar, en forma realista, la múltiple y atractiva vida pacífica de los hombres soviéticos.

El trabajo en el campo soviético es el tema del cuadro de Rendguit, "En un sovjós". El pintor ha representado a unas muchachas que están trabajando en un claro día de sol, en las almácigas del sovjós. El cuadro encanta por su calidad pictórica y por la poesía del trabajo jubiloso, acertadamente captado. La vida koljosiiana la representa Bogdánov en su obra "Los primeros haces de la cose-



El primer asesor del Estudio, K. Yuon, académico de pintura y Hombre Benemérito de las Artes, satisface una consulta del pintor del Estudio R. Yakubov.

cha". En él, vemos como, en el caluroso día de verano, las fuertes y alegres mujeres rusas, en los ilimitados espacios de los campos koljosiianos, conducen grandes haces de la cosecha recolectada.

Atrae la atención el cuadro de Runajín de la vida cotidiana de la capital del país soviético. Su obra "El puente de Crimea" ha sido ejecutado en forma peculiar y libre... Está atardeciendo. La luz dorada y transparente del otoño ha cubierto con una tenue gasa las casas y los contornos del puente colgante. Incesantemente se mueve la abigarrada y clara muchedumbre de los moscovitas. El artista ha logrado transmitir en forma asequible el dinamismo de la vida de la gran ciudad.

En la composición "Jóvenes cuadros", Siniukov ha representado a un joven obrero, que trabaja junto a la máquina, con pasión juvenil. Con la regla en la mano, el obrero mide atentamente la pieza que está construyendo. En el taller de la fábrica, lleno de luz, de espacio y de aire, trabajan también con él obreros entrados en años.

Es también muy interesante la composición de Lébedev, "El Metropolitano".

Los alumnos del estudio sienten atracción por los temas de género. Entre éstos se puede citar las obras de Lébedev, "Nueva promoción", la de Petrov, "El rincón de los niños" y otras. Han sido representados también con cariño los cuadros de la naturaleza rusa.

Los pintores que en el pasado fueron combatientes del Ejército y de la Flota, gustan de representar, en sus cuadros, la vida pacífica de su patria. Sólo dos o tres lienzos nos hablan del pasado cercano de la vida militar. Tal es el cuadro de Galájov: "Ataque de los marinos". Este cuadro es interesante tanto por su concepción como por su ejecución. El sol ardiente ha amarillado el suelo arenoso. En el primer plano del cuadro, a todo lo ancho del lienzo, se ha extendido una trinchera, la línea de defensa. Los defensores han salido de ella y, formando una cadena, se han lanzado hacia el enemigo. Nosotros vemos



Grupo de pintores del Estudio, en la ejecución de paisajes. En primer plano, el pintor I. Bogdanov.

tan solo los torsos de los que corren, pero el espectador siente que la resistencia del enemigo, ha quedado rota. El cuadro, desde el punto de vista de la composición se concentra en torno al grupo de los marinos, que arrastran su cañón para disparar a tiro directo. En la presentación de este grupo, el pintor alcanza un alto nivel de fuerza expresiva. Cada figura, junto al cañón, ha sido captada en el momento culminante de la tensión de su voluntad y física.

El cuadro traslada la atención del espectador a los heroicos días de la defensa de Odesa, de Sebastópol y de Stalingrado.

No hace mucho, organizóse en Moscú una exposición de obras de los colegios de pintura. También participaron en ella los pintores del estudio a que nos referimos. En el libro de visitas, los más destacados pintores soviéticos, como Alejandro Guerásimov, Sokolov-Skalia y Efánov escriben que las obras de los alumnos del estudio son superiores a las obras de los colegios artísticos y que una serie de cuadros, por su dibujo y su color se hallan a un alto nivel artístico.

En el último tiempo, los alumnos del estudio han ejecutado retratos de los mejores komsomoles de la producción y stajanovistas. Entre estas obras se destacan el retrato de Valentina Krisánova, jefe de una brigada juvenil, hoy galardonada con el Premio Stalin, que ha cumplido el Plan Quinquenal en tres años, retrato bien ejecutado por Puskin. En otro

cuadro (obra de Fomín) se ha representado a un viejo ajustador de una fábrica de sierras mecánicas, hombre de gran fuerza de voluntad y perseverancia.

El estudio de pintura de los inválidos de la Guerra Patria está formando a retratistas que prometen mucho. Fomín, Puskin, Uliánov, Grigóriev y Piyampolski logran retratos no sólo de un parecido externo, sino que ponen al descubierto el mundo interior de los hombres soviéticos, llenos de fuerza de voluntad, de un contenido ideológico profundo, bien dotados espiritualmente, capaces del trabajo creador, dispuestos a sacrificar la vida por la patria amada.

Es grande el amor que los jóvenes artistas sienten por la pintura: "Yo siento un amor ilimitado por la pintura. Cuando trabajo, me olvido de todo lo demás. Y no soy yo sólo, todos los alumnos de nuestro estudio son así" — dice en tono apasionado Karutin. Como todos los demás miembros del estudio, el joven pintor está lleno de afanes artísticos. Sueña en el paisaje, en el que anhela encarnar el alma de la naturaleza rusa, quiere poner al descubierto, en la forma más honda, al hombre soviético y su mundo interior, en el retrato.

—A nosotros, los pintores, nos es querida nuestra Patria también porque se afana por la paz; al educarnos en las ideas de la gran amistad entre los pueblos, forma en nosotros a auténticos artistas. Estamos profundamente convencidos de que nuestro

arte puede florecer sólo en una situación de paz y en las condiciones de paz entre todos los pueblos, dice Fomín, expresando el pensamiento de todos, cuantos trabajan en el estudio.

Durante el verano, los pintores viven y pintan sus cuadros, en un pintoresco paraje de las cercanías de Moscú. Tras de un mes de trabajo en este lugar, muchos de los alumnos serán enviados a sanatorios y a casas de reposo. El Estado Soviético subsidia por completo el estudio de los inválidos de la Guerra Patria. Todos los materiales para la creación pictórica los reciben los alumnos gratuitamente. El sostenimiento del estudio cuesta al Estado medio millón de rublos cada año.

Este estudio es a la manera de un centro de enseñanza artística, que abre, ante sus educandos, el más ancho camino a una gran vida de creación, por el bien de la educación cultural y estética de todo el gran pueblo soviético.

La URSS y la Alfabetización

En el otoño de 1939 las dos terceras partes de la población de las regiones occidentales de Ucrania y Bielorrusia eran analfabetas.

Después de la guerra se llevó a cabo en estas regiones una enorme labor de enseñanza. Se ha creado cerca de 12.000 escuelas primarias y medias en las que estudian más de 1.500.000 niños. Las escuelas para la liquidación del analfabetismo creadas para los adultos en las regiones occidentales de Ucrania han sido frecuentadas por cerca de 1.000.000 de habitantes, y en Bielorrusia por más de 140.000. Tampoco quedan analfabetos en las regiones de Lvov, Rovno, Ternopol, Subcarpática, Molodechno. Para el décimo aniversario de la refundación de los pueblos bieloruso y ucraniano, que se celebra a principios de noviembre, tampoco habrá analfabetas en las demás regiones occidentales de estas repúblicas. Para fines del actual curso escolar se acabará de instruir a todos los semi-analfabetas.

7 DE N O V I E M B R E

No canto el poderío de Rusia triunfadora
ni canto sus ejércitos, su victoria y su espada;
ni canto su impecable virtud ordenadora
ni canto su grandiosa realidad libertada.

No canto la inflexible voluntad creadora
de quienes la fundaron en sublime jornada;
ni canto la energía solar aterradora
con que afirmar pudiera su verdad estrellada.

No canto, en fin, su gloria, su fuerza, su bandera,
sus mármoles de hoy, su abierto porvenir:

Quiero evocar más bien su desnudez primera,
cuando todo era en ella voluntad de sufrir,
de ser entre las sombras, de amanecer un día:
trémula patria libre, como será la mía!

Juan LISCANO.

La Temporada Teatral en Moscú

Por: O. Kaidálova

Moscú, la capital de la URSS, es el centro de la cultura teatral y musical de los pueblos de la Unión Soviética. 20.000 espectadores asisten diariamente a los espectáculos que se dan en sus 20 teatros de arte dramático y 4 musicales.

En Moscú existen antiguos teatros, que se fundaron antes de la Revolución de Octubre: el Gran Teatro Académico Estatal de la URSS, el Teatro Académico de Arte M. Gorki, el Teatro Estatal Mali. Estos teatros de renombre mundial conservan y desarrollan, en su arte, las mejores tradiciones del arte ruso.

Los teatros, que aparecieron en los primeros años del poder soviético, han pasado a ser conjuntos maduros. En el Teatro Estatal Eugenio Vajtánov, en el Teatro del Comsomol Leninista de Moscú, en el Teatro Dramático Mossoviet (Soviet de Moscú), en el Teatro del Drama de Moscú y en el Teatro Central del Ejército Soviético trabajan actores, educados por la cultura teatral soviética, que han alcanzado elevada maestría.

En Moscú abundan también los teatros completamente jóvenes, como el Teatro Estatal Ermólova, el Teatro del Drama y la Comedia, el Teatro Central de Muñecos, bajo la dirección de Serguéi Obrastsov, Premio Stalin, los teatros de los distritos Baumanski y Taganski, el Teatro Stanislavski y muchos otros.

Cada teatro de la capital soviética prepara anualmente de 3 a 5 nuevos espectáculos y tiene en su repertorio corriente no menos de 10 a 12 espectáculos, presentados en los años anteriores.

En la temporada teatral de 1948-1949, los teatros de la capital soviética presentaron a sus espectadores más de 50 nuevos espectáculos. Los temas y los géneros de estos estrenos fueron de lo más variado. Han estado vastamente representadas en los repertorios las obras de los autores soviéticos, que reflejan la vida del pueblo soviético en la postguerra, su inspirado trabajo pacífico, su amor a la Patria, las altas cualidades morales del hombre soviético.

La lista de los estrenos que obtuvieron éxito en la temporada de 1948-1949 es extensa, pero obtuvieron un éxito especial los espectáculos que muestran la vida de la sociedad soviética y su constante avance.

El Teatro Estatal Académico Mali presentó la obra del dramaturgo Anatoli Sofrónov "El carácter moscovita".

El héroe de la obra —Potápov, director de una fábrica de maquinaria— logra que la empresa trabaje con éxito y confía en cumplir el Plan Quinquenal en tres años y medio.



El artista V. Seldin en el papel de Alde-marco de El maestro del danzar, de Lope de Vega, en el Teatro Central del Ejército Soviético.

Un combinado textil vecino propone a Potápov construir en la fábrica de su dirección, una máquina textil recién inventada, que proporcionará al país gran cantidad de manufactura. Potápov se niega a ello: no quiere arriesgarse; teme que la producción de la nueva máquina se refleje en el cumplimiento del plan de la fábrica. La mujer de Potápov, Irina Grineva, presidenta del comité sindical del combinado textil, acusa a su marido de haber perdido el sentido de lo nuevo, de no comprender los intereses del Estado y del pueblo. Irina ama a su marido, pero com-

prendiendo que éste no está en lo justo, se pronuncia contra él, en la reunión del buró del comité de distrito del Partido, donde se discute la cuestión.

En pro de la construcción de la nueva máquina luchan todos los productores de vanguardia de la fábrica. En esta lucha son apoyados por la organización del Partido del distrito. Como resultado, Potápov comprende que no está en lo justo. El alto mantenimiento de los principios y la intransigencia bolchevique de los miembros de la familia y de los amigos que rodene a Potápov ayudan a éste a corregir los errores cometidos.

El tema central de esta obra de teatro es la superación de los vestigios del pasado en la conciencia de los hombres, la educación del nuevo carácter soviético de los ciudadanos de la URSS.

"El carácter moscovita" es el carácter soviético, es el carácter bolchevique —dice, en el último acto, uno de los personajes del espectáculo. "Es tal el carácter de los moscovitas, que saben destruir todos los obstáculos que encuentran en su camino, saben alcanzar sus objetivos". Este carácter lo tienen todos los hombres soviéticos, independientemente de que vivan en la capital soviética, en las montañas de Pamir o en Yakutia.

Este espectáculo del Teatro Mali, en el que participaron los consagrados maestros de la escena, Elena Gógleva, Fédor Grigoriev, Piotr Leóniev y otros, fué montado y representado con la misma inspiración, con el mismo cariño hacia los hombres soviéticos, con que fué escrita la obra de teatro.

La temporada teatral de 1948-1949 en la URSS se distinguió por un destacado acontecimiento; el cincuenta aniversario de la fundación del Teatro de Arte. La celebración de este jubileo tuvo el carácter de fiesta nacional del arte teatral soviético.

Para el cincuenta aniversario de su fundación, el Teatro de Arte preparó el espectáculo "La Calle Verde" de Anatoli Súrov. La acción de la



En el país de los Soviets el arte teatral es objeto de gran atención. La U.R.S.S. cuenta con más de 700 teatros, siempre repletos. Todas las repúblicas federales tienen sus propios teatros de ópera, de ballet y dramáticos. En su repertorio figuran obras clásicas y de dramaturgos soviéticos.

En la foto: El Gran Teatro de Opera y Ballet de Moscú. Los espectáculos del Gran Teatro Académico de la U.R.S.S. son siempre muy aplaudidos.

obra tiene lugar en una de las grandes ciudades siberianas y se muestra en ella como el joven maquinista Alexéi Sibiriakov, hombre audaz, constante y de gran fuerza de voluntad, elabora un nuevo método para la conducción de trenes y, a pesar de la resistencia burocrática del ingeniero-jefe de la línea del ferrocarril, logra la realización de sus ideas.

El dramaturgo, al pintar el medio ambiente que reina entre los ferroviarios, puso al descubierto cualidades comunes a todo el pueblo soviético: la audacia creadora en el trabajo, el desdén de la rutina y la cobardía, los afanes de innovación que alientan en los hombres de vanguardia, que rompen con todas las normas técnicas que ya han envejecido.

Este espectáculo, montado por Mijail Kédrov, Artista del Pueblo de la URSS y director artístico del teatro, es representado, con una profunda veracidad vital, por los principales artistas del elenco del teatro: Alla Tarásova, Borís Livánov, Nikolái Bogoliúbov, Mark Prudkin y otros.

El espectáculo "La ley del honor" de Alejandro Shtein, montado por el Teatro del Drama y por el Teatro Mossoviet, nos habla de la nueva moral del hombre soviético, de su honor y de su dignidad, de su lucha contra el egoísmo bajo y la prosternación ante la cultura burguesa.

El autor muestra a la intelectualidad soviética, su alto contenido ideológico y su consideración de los principios. La obra ha sido escrita con vivacidad polémica, en ella se per-

cibe el afán del autor de hacer del teatro una tribuna pública y llevar con audacia a la discusión de la sala de espectáculos problemas tan serios, que inquietan a todos los hombres soviéticos, como el de la vinculación indisoluble entre la ciencia y la política, el de la importancia de la prioridad de la ciencia rusa, el del patriotismo soviético, el del papel de los hombres de ciencia soviéticos en la edificación del socialismo. Los teatros soviéticos se afanan por mostrar la vida de los sencillos y al mismo tiempo magníficos hombres soviéticos: los obreros, los koljosianos, los ingenieros, los hombres de ciencia y los artistas.

El trabajo creador y la nueva vida del campo soviético inspiran a los escritores y a los regisseurs. En los principales teatros de la URSS se representaron con éxito obras consagradas al campesino koljosiano. "El pan nuestro" de Nikolái Virtá (Teatro de Arte) y "El agravio" de Anatoli Súrov (Teatro Mossoviet).

En estas obras se muestra la vida activa del campo soviético después de la guerra. Los héroes se batieron con valor contra los invasores fascistas y, al reintegrarse al trabajo pacífico, entregan con entusiasmo sus



En la capital soviética hay 37 teatros, que están siempre listos. Una animación especial se observa antes del comienzo de los espectáculos en la plaza de Sverdlov, en el centro de la ciudad. Aquí se hallan tres teatros: el Gran Teatro de Opera y Ballet, el Teatro Dramático Mali y el Teatro de Niños. El edificio del Gran Teatro, orna la gran plaza, que presiden un pequeño jardín y surtidor. Cada nuevo espectáculo del teatro es un acontecimiento en la vida cultural del país de los Soviets. En su escenario actúan los mejores artistas de ópera y de ballet. En el Gran Teatro se celebran también las reuniones solemnes en los días de las fiestas revolucionarias y de las fechas memorables, así como los grandes Congresos y Conferencias de toda la U.R.S.S.

En la foto: La plaza de Sverdlov, en el centro, el edificio del Gran Teatro.



La actriz Soviética ZINAIDA RUDNEVA, entre sus pequeños amigos.

fuerzas y sus conocimientos al restablecimiento de la agricultura.

El trabajo heroico del pueblo, su patriotismo ardiente y su cariño hacia el jefe genial José Stalin, se reflejan en la obra de teatro "Felicidad" (según la novela del mismo título de P. Pavlenko), presentada en Moscú por el Teatro Ermólova.

El coronel Voropáiev, héroe de la obra, después de una herida, se ve obligado a desmovilizarse del Ejército y los médicos lo envían a que se cure en Crimea. Al principio, al espectador le parece que la separación del Ejército y de los camaradas, el haber tenido que dejar la obra estimada, la enfermedad y la pérdida de la familia han roto la voluntad de este hombre que ya sólo busca la tranquilidad.

Pero aquí, en la Crimea devastada por los alemanes, Voropáiev se encuentra con los nuevos habitantes que están llegando a este país magnífico a fin de hacerlo renacer. En los primeros tiempos, su vida no es muy fácil, y Voropáiev no puede quedar al margen, sin participar en el destino de estas gentes soviéticas, en el futuro de este país sureño. Sabe unir a todos en el trabajo, de la misma manera como antes condujo a los soldados al combate por la Patria.

En el servicio sin reservas al pueblo, Voropáiev encuentra la dicha perdida.

Un interés extraordinario produjo

entre los espectadores moscovitas la obra de teatro del notable dramaturgo soviético N. Virtá, "En un país". En la pasada temporada esta obra fué presentada por importantes teatros de la capital soviética: el Teatro Académico de Arte M. Gorki de la URSS, el Teatro Mali, el Teatro Vajtángov y el Teatro Central de los Trabajadores del Transporte.

El autor no hace indicación del país en que se desarrolla la acción de su drama: es uno de los países eslavos del este de Europa, en el que el pueblo libre edifica su nuevo Estado democrático. Las tenebrosas fuerzas de la reacción, los lacayos

del imperialismo anglo-norteamericano organizan allí durante el período electoral, un complot secreto, pero los verdaderos representantes de los intereses del pueblo —los comunistas— agrupan en torno a sí a todas las personas avanzadas y progresivas para quienes los intereses del pueblo están por encima de todo. El pueblo, dirigido por los comunistas, desmascara a los complicados en el complot y los aventureros políticos sufren el fracaso.

En el espectáculo "En un país" actuaron la Artista del Pueblo de la URSS, Alla Tarásova, la Artista del Pueblo de la RSFSR Elena Gógoleva y otros maestros de la escena. Las representaciones de esta obra de teatro sensacional se distinguieron por su pasión política, por el dinamismo de la acción dramática y por las imágenes preclaras de la más alta fuerza convictiva.

Los espectáculos "El carácter moscovita", "La calle verde", "La ley del honor", "El agravio" fueron altamente estimados por la opinión soviética y merecieron la elevada recompensa del Premio Stalin. También obtuvo el Premio Stalin la obra de N. Virtá "En un país".

La dramaturgia clásica ocupa un lugar relevante en los repertorios de los teatros de la URSS.

En las imágenes escénicas de los héroes del pasado, los hombres soviéticos reconocen los rasgos que les son



El Teatro de Sátira de Moscú. Escena final del vodevil Lev Gurich Sinichkin.

altamente estimados: la nobleza, el valor y el patriotismo ardiente.

Así, por ejemplo, en el espectáculo "Un cargo lucrativo", presentado por el Teatro Mali, se muestra en forma preclara la protesta de los mejores representantes de la intelectualidad rusa no noble, contra el régimen señorial-burocrático de la Rusia de los zares. El héroe de la obra, el joven Zhádov, entra valientemente en el conflicto con el mundo de la venalidad y las falsedades.

El gran dramaturgo ruso Ostrovski, dirigió hace cerca de un siglo, su dura y demoledora crítica contra los vicios de la sociedad de su tiempo. El teatro soviético ha hecho resaltar en su comedia la orientación ideológico-publicística.

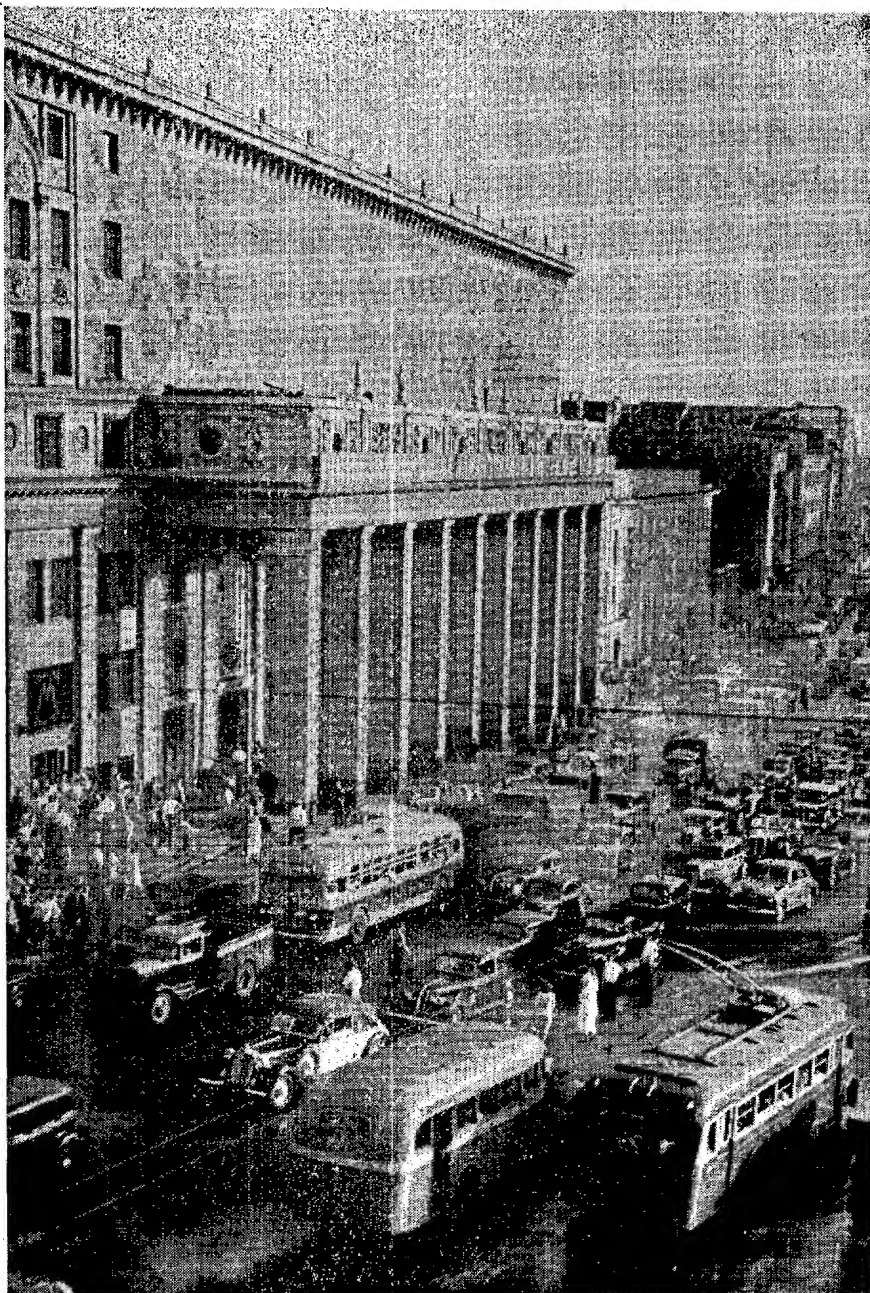
El tema de la protesta del alma pura y luminosa de una mujer contra el antiguo mundo de la opresión, de la violencia y la falta de derechos ha resonado también en otro espectáculo del Teatro Mali: "La sin dote". En este espectáculo, el papel principal lo desempeña una muchachita muy joven —Constancia Roek— que hace sólo tres años que terminó los estudios de la Escuela Escénica del Teatro Mali, y los difícilísimos papeles de Karándishev y Parátov fueron desempeñados también por dos jóvenes actores: Borís Teleguin y Nikolái Afanásiev. Los regisseurs del Teatro Mali confiaron con audacia una compleja labor, que exige una alta técnica escénica, a ejecutantes jóvenes. La representación de la juventud se caracteriza por una gran verdad de los sentimientos y una profunda emoción espiritual.

Este ejemplo nos muestra las amplias posibilidades que se da a los jóvenes intérpretes en los teatros de la Unión Soviética.

En las escenas de los teatros de Moscú, en la pasada temporada, se representaron obras de Gógol, de Gorki, de Griboiedov, de Ostrovski, de Lope de Vega, de Shakespeare, de Molière, de Schiller, de Fletcher, de Calderón, de Sheridan, de Hugo y de otros clásicos de la literatura mundial.

También fué rica en acontecimientos la vida de los teatros musicales de la capital soviética.

El Gran Teatro Estatal de la URSS inauguró su temporada con el montaje de la obra de Glinka "Ruslán y Ludmila". Esta obra inmortal de la



Una esquina de la plaza de Mayakovski; con la vista general del teatro de Conciertos de Chalkovski.

música clásica rusa fué presentada esta vez en una nueva solución escénica. El estreno coincidió con el debut del joven y talentoso cantante Iván Petrov, de 25 años, que había obtenido un primer premio en el Festival Internacional de la juventud en Praga y que interpretó el papel de Ruslán. Los espectadores, que llenaban la grandiosa sala del Gran Teatro hicieron objeto de una calurosa acogida al joven debutante.

Despertó un considerable interés la presentación de la ópera "La novia vendida", del compositor checo F.

Smétana, en el Gran Teatro. El argumento de la obra es la historia del amor del jornalero Enik y de la muchacha campesina Mazhenka, cuyos padres quieren dar por la fuerza como esposa a un rico. El desarrollo realista de la acción escénica y las encantadoras imágenes de los héroes resultaron particularmente cercanos a los artistas y músicos rusos. El conjunto del Gran Teatro consiguió encarnar en la escena los mejores rasgos del pueblo checo.

El mejor espectáculo musical de la pasada temporada fué el montaje de

El Teatro de Arte en Venezuela

El próximo mes de junio egresará de la Escuela de Capacitación Teatral —dependiente del MEN— que dirige en esta ciudad el profesor Jesús Gómez Obregón, el primer grupo de jóvenes artistas, quienes ya, en posesión de amplios conocimientos acerca del teatro y sus problemas y puestos en el camino del arte del actor, podrán darse a realizaciones concretas en pro del resurgimiento del teatro en nuestro país. Ese grupo, en su tiempo de aprendizaje, ha mostrado ante el público de Caracas algunas obras en las cuales ha puesto de manifiesto no únicamente los progresos alcan-

zados mediante el aprendizaje escolar, sujeto a serias disciplinas, sino también la profunda vocación por el teatro que anima a la mayoría de sus integrantes. Cuando por primera vez montaron en el propio local de la escuela las obras de Antón Chejov, "El Aniversario" y "La Petición de Mano" advirtiéronse las amplias posibilidades del grupo en formación para llevar adelante una positiva carrera, siempre que los factores correspondientes para intensificar la actividad teatral entre nosotros les fueran propicios.

Se ha repetido innumerables veces que el teatro —su auge, su es-

plendor— no corresponde a elementos o factores aislados sino que advienen de una conjugación de esfuerzos y de condiciones determinadas. El teatro, más que cualquier otro arte es acción emocional colectiva en la cual necesitan intervenir muchas voluntades, numerosas aportaciones, para lograr el todo armónico y exactamente teatral. Difícilmente ese género artístico puede florecer y desarrollarse en medios donde se exalta el individualismo o, en el cual no se estructure organizada-mente y con sentido de lo colectivo en función creadora, el aparato teatral capaz de marchar hacia adelan-

la ópera "Borís Godunov", de Musorgski, en una nueva redacción escénica, en el Gran Teatro.

Este espectáculo, cuyos decorados estuvieron a cargo del Pintor del Pueblo, Fédor Fedorovski, representa un amplio lienzo histórico, que reproduce los grandiosos y severos cuadros del lejano pasado histórico de Rusia. Este drama popular, hondamente patriótico, llenó de emoción a los espectadores por su profundidad ideológica y la perfecta ejecución (la ópera fué dirigida por el Artista del Pueblo de la URSS, Nikolái Golóvkin).

El ballet ruso, que con justicia, ocupa el primer lugar en el mundo, presentó en la pasada temporada brillantes logros. Con un éxito invariable se representó el espectáculo "La llama de París", que alcanzó el Premio Stalin. La difícil tarea de mostrar, en el arte del ballet, los acontecimientos de la Revolución Francesa, fué resuelta en forma brillante por el conjunto del Gran Teatro. El papel de la valiente muchacha campesina Jeanne lo representó la Artista del Pueblo de la RSFSR Olga Lepeshinskaia, el del ardiente revolucionario, el marsellés Philipp, el Artista del Pueblo de la República Socialista Soviética de Bielorrusia, Alexéi Ermoláiev, el de Disna Marel, que ayuda a descubrir el complot antirrevolucionario, la Artista Benemérita de la RSFSR, Sofia Golóvkina. Los ejecutantes unen su alta maestría coreográfica a la capacidad de transmitir el carácter psicológico

y el énfasis revolucionario de los héroes.

El talentoso colectivo del Gran Teatro se afana por llevar el ballet soviético del mundo fantástico de los reyes de las hadas y los príncipes, al mundo de los sentimientos humanos corrientes.

Precisamente en este sentido ha trabajado el teatro al presentar "La llama de París" y el estreno de la pasada temporada, el ballet "Mirandolina", cuyo libretto fué escrito según "La dueña de la hostería" de Goldoni (autores del libretto: P. Abolimov y P. Varkovitski, música del compositor S. Vasilenko).

La divertida intriga, los caracteres de los personajes de Goldoni pintados con gran relieve, proporcionaron un magnífico material para el espectáculo coreográfico en el que se ridiculiza la necedad de los representantes de la aristocracia y se dibuja la ingeniosidad y la viva inteligencia de una muchacha del pueblo: Mirandolina (Artista del Pueblo de la RSFSR, Olga Lepeshinskaia).

La labor del Gran Teatro en la pasada temporada no sólo se caracteriza por el montaje de magníficos ballets y óperas, sino también por haber promovido a toda una serie de jóvenes ejecutantes como Firsova, Pokróvskaja y Smolénskaia.

En este viejo teatro de la URSS, como en los demás teatros soviéticos, se presta gran atención a la talentosa

juventud y se encarga a ésta de papeles de primera importancia.

Los teatros de la capital de la URSS, comenzando por los más viejos —el Gran Teatro, el Teatro Mali, el Teatro de Arte— y terminando por los más jóvenes teatros, que se fundaron en una época relativamente cercana, se afanan por crear espectáculos, penetrados de las ideas avanzadas de la época soviética.

Una enorme importancia para el buen desarrollo del arte en la Unión Soviética lo tienen las resoluciones del Partido relativas a los problemas ideológicos.

Un papel particularmente relevante lo desempeñó la disposición del Comité Central del Partido relativa al repertorio de los teatros dramáticos (1946), en la que se llama a los artistas soviéticos a crear obras preclaras inspiradas en la vida de la sociedad soviética, en el hombre soviético.

Este llamamiento fué acogido con entusiasmo por los maestros del teatro soviético y se transformó en el programa del arte teatral.

Una fuente inagotable de inspiración artística de los trabajadores del arte soviético es la honda vinculación con su pueblo y la comprensión de que su Patria, el país del pensamiento social de vanguardia, es la pilastra de la verdadera democracia y la paz en todo el mundo.



Alumnos en la interpretación de la obra "LA PETICION DE MANO", de Antón Chejov.
Dirigida por: Jesús Gómez Obregón.

te. En numerosas ocasiones se ha dicho que en Venezuela el teatro no marcha por carecer de conjuntos buenos, otras veces manifiéstase que todo se debe a no haber buenos autores nacionales. También se habla de no haber locales apropiados cuando no del poco gusto de nuestro público por tal expresión artística, a la que ha abandonado totalmente por el cine. Todas estas causas se relacionan entre sí, es verdad, pero desembocan en una sola, básica, primordial, y es que para llevar hacia adelante el teatro precisa crear y fomentar aquellos organismos y las condiciones donde él habrá de apo-

yarse; de otra manera cuanto esfuerzo aislado se haga resultará menos que estéril. Si el autor se da a escribir se encontrará con que no hay conjuntos capaces de montar sus obras. Si se estructura un conjunto sin mayores recursos hallará por delante que no cuenta con los medios económicos y técnicos para montar obras de calidad, o, de pretender llevar a escena algunas verdículas, sufrirá miles de dificultades para escogerlas, primero, y adaptarlas después a las posibilidades del grupo —posibilidades artísticas y monetarias. Gran parte de las tareas por realizar en pro de estructurar

condiciones para abrirle posibilidades de acción y progreso al teatro en nuestro país lo está llevando a cabo la Escuela de Capacitación Teatral mediante la formación no sólo de actores sino también de personal especializado en el género, contribuyendo igualmente a crear ambiente vocacional en sus alumnos e interés por el teatro entre el público. Vióse eso el año pasado cuando montaron "Espectros" de Ibsen e "Interior" de Maeterlink. El peso de todo el montaje de dichas obras recayó íntegro sobre los alumnos en general, quienes supieron desenvolverse satisfactoriamente sin que la actitud del público, elogiosa o no pudiera envanecerlos o afligirlos, por cuanto —y este es el mejor mérito del grupo que ha actuado— siempre han tenido la justa medida de que son estudiantes y no actores y que las obras realizadas sólo han sido como expresión de un balance de estudios, de aprendizaje.

Ahora, al egresar de la Escuela tendrán por delante la inmensa tarea de hacer Verdadero Teatro en nuestro país, con la responsabilidad que ello implica desde el punto de vista social como artístico. Ellos estarán llamados a realizar un teatro que contribuya a alentar saludablemente a nuestro pueblo o por el contrario un teatro que siga las rutas del decadentismo malsano. Sabemos que optarán por el primer camino pues el sentido que poseen del arte, la apreciación funcional del teatro como arte por excelencia para educar y sembrar en las multitudes altos anhelos, así lo anuncia. Precisamente es quizás esa siembra de sentido de para qué sirve el teatro la mejor semilla que en sí lleva el grupo teatral ya próximo a egresar. Así, está abierta la posibilidad para una fructífera labor, claro que la lucha que tendrán que realizar será dura, empero ya el medio intelectual y público muéstrase también con mayores posibilidades para coadyuvar la acción que pueda emprender el mencionado grupo. Sus integrantes están llenos de saludable optimismo para el porvenir. Uno de ellos, Jesús Eduardo Moreno así nos lo ha manifestado cuando sobre sus actividades por venir lo hemos interrogado. Moreno, sin pose ni falsa modestia nos ha dicho:

—Nuestro deseo es organizarnos en un grupo teatral con plena conciencia de responsabilidades socia-

Los Palacios del Subsuelo de Moscú

Por: A. Lóguinov

En el túnel circular y semioscuro, construido a gran profundidad, bajo las casas y las calles de la ciudad, aparecen, a lo lejos, dos ojos eléctricos amarillos, que se acercan a toda velocidad. Del túnel llega, cada vez con mayor nitidez el trepitar mesurado de la máquina. El viento ha impelido el indicador luminoso automático. Y empujando la onda de aire, lleno de brillantes luces, irrumpe en la estación el tren del Metropolitano.

—¡Retírense ustedes del borde! se oye la voz previsor de empleado, que está de servicio en el andén.

El tren avanza a lo largo de la plataforma, disminuyendo insensiblemente la marcha. A través de los cristales de los vagones se distingue ya los rostros de las personas, que se disponen a descender.

El tren se detiene. De la cabina de dirección del vagón de cabeza, se apea el ayudante del maquinista. Se oye el susurro del aire comprimido y, a un tiempo, ábrese las 24 puertas de los seis vagones del convoy. Unos pasajeros descienden y otros pasan a ocupar sus lugares en los confortables vagones.

—¡Dispuesto! — y el ayudante del

maquinista monta a la cabina y se cierran las puertas neumáticas.

—¡En marcha!

El maquinista deja caer la mano sobre el botón del aparato de control y la máquina de 340 toneladas del tren subterráneo sordamente se pone en movimiento. La cinta luminosa se va acortando: la potente fuerza de la electricidad atrae, absorbe el tren en el túnel. Por un instante, han brillado y han desaparecido las luces rojas del vagón de cola. Y junto a la bóveda del túnel se enrojece el disco del semáforo que salvaguarda al tren durante el trayecto. Durante cortos instantes, queda desierta la amplia plataforma de la estación, se extingue el ruido del tren que se aleja, aparece la señal verde en el bloque automático de control: la vía está libre para el próximo convoy.

El 15 de mayo de 1935, inauguróse en Moscú la primera línea del Metropolitano, construido a iniciativa de J. Stalin. En la actualidad, las líneas del Metro parten del centro de la ciudad en seis direcciones. El grandioso y rápido transporte metropolitano sirve a los pasajeros de todas las estaciones principales

de la capital, conduce a cientos de miles de personas a las principales fábricas, a los parques y a los estadios de la ciudad, descarga la circulación en las direcciones principales de la superficie. Diariamente, el Metro transporta a cerca de 2.000.000 de pasajeros.

Las antiguas colinas de Moscú están ya atravesadas por buen número de túneles y el viento fresco cruza por abajo de todo Moscú, de uno a otro extremo. Pero los constructores del Metro abren incansablemente nuevos y nuevos kilómetros de túneles.

Cuando la escalera automática desciende a un pasajero, por el túnel inclinado, hasta la plataforma de la estación, su primera y más inesperada impresión es la del espacio, amplio y libre. Las estaciones subterráneas del Metropolitano de Moscú, sus salas inundadas de luz provocan el sentimiento de una exaltación solemne. Lo espacioso de las estaciones y la belleza de las formas han exigido un considerable trabajo complementario de los constructores, y esta labor inspirada produjo los palacios fantásticos, con grandiosas perspectivas de columnas,



Alumnos de Capacitación Teatral en la interpretación de la obra de Antón Chejov, "ANIVERSARIO".

Dirigida por: Jesús Gómez Obregón.

les y artísticas. Que no vea el teatro como un medio de ganarse la vida sino como una actividad mediante la cual se contribuye a estructurar el espíritu público. Buscaremos intensificar el montaje de obras de calidad. Daremos valor preferencial a obras venezolanas siempre que su calidad así lo amerite y sobre todo, buscaremos que el teatro vaya al pueblo, que sea para él una lección constante, un inmenso fresco donde se reflejan sus anhelos y esperanzas, sus realidades y sueños.

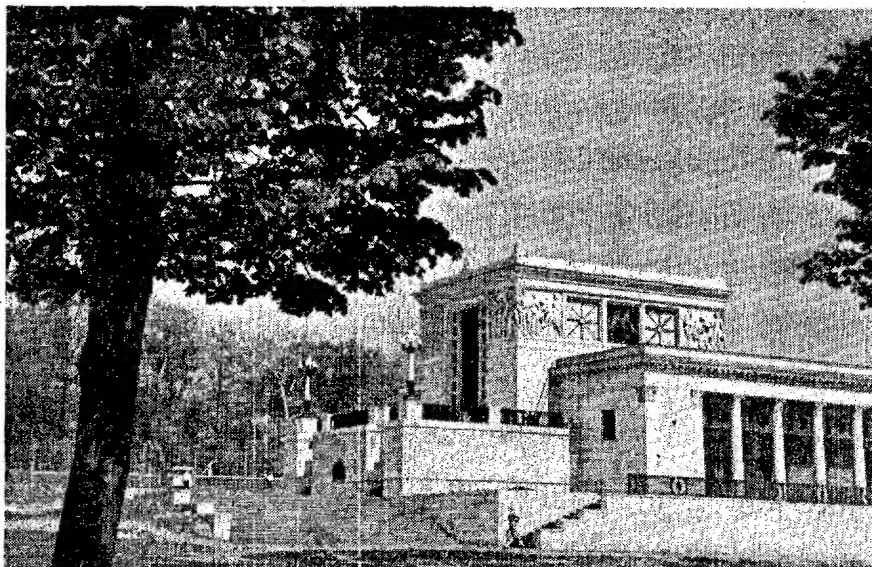
Cuando el grupo que ahora se forma vea finalizado su último ciclo escolar, iniciaría sus pasos hacia todo cuanto ahora Moreno ha anunciado. Su advenimiento a la actividad teatral específica habrá de ser bien recibido y ojalá que fructifique pronto en amplias realizaciones saludables y de óptimos beneficios para la cultura nacional.

con sus arcadas ligeras y aéreas, con altos abovedados techos. El mármol, el granito y el bronce... Estatuas y galerías enteras de imágenes escultóricas, mosaicos en los muros y los techos. Ni la vista general, ni el color ni la forma de ornamentación de una estación se repiten en las otras.

El Metropolitano de Moscú no sólo es un testimonio de la potencia técnica de la Unión Soviética, sino que es una obra de alto nivel cultural. El estilo soviético de la arquitectura de las construcciones destinadas al pueblo, elegante y al mismo tiempo sencillo y sobrio, es el que vemos en el Metro. Esta arquitectura es realista, de alto nivel artístico y llena de contenido.

La cualidad principal del Metropolitano de Moscú es la velocidad y la comodidad de sus trenes. La exactitud al segundo, con que los trenes llegan y parten, su marcha rápida y suave, el incesante susurro de las escaleras automáticas, día tras día, año tras año, todo funciona perfectamente coordinado, como si marchase solo.

Sin que el pasajero se de cuenta, se preocupan de él provisoriamente los incontables motores; los aparatos de señales y comunicaciones; diversos resortes que regulan el gráfico del movimiento; las máquinas que mantienen en el metro una limpieza brillante; los aparatos que llevan la cuenta del tiempo y de la energía. Las instalaciones mecánicas precisas e inteligentemente dispuestas llenan salas enteras y otros



La estación "Dinamo" del Metropolitano de Moscú.

edificios especiales, bajo las estaciones, cerca y lejos de ellas.

A cualquier hora, hasta tarde en la noche, gran cantidad de gente afluye apresuradamente hacia las estaciones del Metropolitano. Los pasajeros se mueven en un denso torrente, en las horas de la mañana, en dirección al trabajo y, por la noche, al finalizar la jornada de trabajo. Van rebosantes de gente los trenes, que marchan en dirección al estadio, en las horas del interesante encuentro de fútbol; hacia los parques, en los días de carnavales y, en todas las líneas, en las horas de la concentración y la diseminación de los participantes de las manifesta-

ciones de las grandes solemnidades en que toman parte millones de personas.

El Metropolitano de Moscú es una colosal empresa técnica. Por el volumen de los trabajos de construcción que realiza no se queda atrás de tan grandes gigantes de la industria pesada soviética como el combinado metalúrgico de Magnitogorsk o la Central eléctrica del Dniéper. No obstante, ha sido construido en plazos mucho más breves que los Metropolitano de una serie de países.

En Londres, en la construcción de 10 kilómetros del Metropolitano se invirtió 4 años, en Berlín, una línea equivalente costó 6 años de construir. En Nueva York, 20 kilómetros de Metropolitano costaron 7 años; en Tokio, en la construcción de 4 kilómetros invirtióse 4 años. La construcción de 20 kilómetros del Metropolitano de Estocolmo está calculada para 15 años, además, en los primeros años se construyó tan solo 1,5 kilómetros. La primera línea del Metropolitano de Moscú, de una longitud de 11,5 kilómetros fué construida en 2 años.

Después de la primera línea, fueron construidas la segunda y la tercera. La longitud total del Metropolitano de Moscú es, en la actualidad, de 40 kilómetros. En los años de 1949 a 1952, comenzará a prestar servicio la nueva línea de circunvalación de 20 kilómetros.

La diferencia entre el Metropolitano de Moscú y los trenes subterráneos de otros países no se limita a los ritmos de su construcción. Ya



La estación "Malakovskaya" del Metropolitano de Moscú.



La estación "Kurskaia" del Metropolitano de Moscú.

nos hemos referido al aspecto arquitectónico del metro. Mientras que en el Metropolitano de cualquier ciudad burguesa el pasajero viaja siempre bajo la impresión agobiante de andar por bajo de tierra, de donde se quiere salir lo antes posible, el hombre gusta de encontrarse en las estaciones del Metropolitano de Moscú y de admirarlas.

La desnudez de las construcciones técnicas de los Metropolitano de los países capitalistas se explica, no sólo por el hecho de que ni una sola compañía, ni un solo ayuntamiento se deciden a emplear materiales de ornamentación tan caros como los utilizados en Moscú, sino porque, aunque lo quisieran, no podrían hacerlo. Aquí se muestra también la diferencia de la situación del arte, bajo el socialismo y bajo el capitalismo.

La arquitectura burguesa considera desde hace mucho tiempo que los objetivos artísticos se pueden perseguir tan solamente en la construcción de los palacios, de los hoteles, de los edificios del Parlamento, es decir, precisamente de los edificios que están al servicio, en primer lugar, de las clases dominante, o bien sirven a los fines de influenciar ideológicamente a las masas. Todos los demás edificios, como las fábricas y los talleres, las construcciones agrícolas, las estaciones, las viviendas de las masas, desdeñosamente se incluyen en la categoría de los llamados "utilitarios" y son privados de toda ornamentación artística.

Por esto también en los caminos del subsuelo de todo el mundo, una

vez que se ha terminado con los trabajos de orden técnico se considera ya la obra como terminada; los obreros del cemento y los estucadores ceden su lugar directamente a los empleados de las estaciones y a los conductores de los trenes.

El camino eléctrico subterráneo de Moscú es el primer Metropolitano auténtico. Es joven, pero funciona ya a una intensidad máxima sin que se note su juventud. Las líneas relativamente cortas del Metropolitano de Moscú prestan servicio a tanto número de personas y aún a más que los cientos de kilómetros de las líneas del metro de Londres.

¿Qué es lo que permite al Metropolitano de Moscú salir airoso de tan gran tarea?

En primer lugar, la gran capacidad de las estaciones y de los vagones. El diámetro de los túneles del Metropolitano de Moscú es de 5,5 metros, mientras que el de Londres es de 3,7 metros. Por esto, en el Metropolitano de Moscú prestan servicio vagones más anchos, más cómodos y de mayor capacidad. Las plataformas de las estaciones del Metropolitano de Moscú son mucho más amplias que las de cualquier otro Metropolitano del mundo. En Londres y en París, la anchura de las plataformas es de 1,5 metros y la de Nueva York de 3,5 metros. En Moscú, la plataforma más estrecha es de 4 metros. Esto permite evitar la concentración de pasajeros. En el Metropolitano de París, las estaciones, por regla general, tienen plataformas laterales, donde los pasajeros de direcciones opuestas son divididos por los rieles, que cortan la

estación en dos mitades. En las horas de la mañana y de la tarde, en una de las plataformas se forma una acumulación, mientras que la otra está vacía. Si una persona se equivoca y se mete en otro andén, se ve obligado a pasar por encima de las vías por corredores de desviación y escaleras, para ir a parar al tren de la dirección que necesita. En Moscú, este sistema lo tiene solamente una estación. En todas las demás estaciones las plataformas están dispuestas a manera de islas entre las vías. En esta plataforma general es libre el acceso a los trenes de cualquier dirección y en las horas de mayor movimiento, los pasajeros se distribuyen por la estación en forma más uniforme. Las estaciones de trasbordo están unidas a las otras líneas por cómodos y amplios pasadizos subterráneos.

En segundo lugar, los trenes del Metropolitano de Moscú son los más rápidos. Su velocidad es cerca de vez y media mayor que la de los Metropolitano de París, Londres y Nueva York. Los sistemas de tracción permiten a los conductores de los trenes alcanzar velocidades hasta 70 kilómetros por hora.

En tercer lugar, el Metropolitano de Moscú se caracteriza por su técnica sanitaria modelo. Todos sus locales son objeto de una magnífica ventilación. Incluso en los casos de grandes concentraciones de pasajeros, en las estaciones, no se siente la atmósfera cargada, y siempre se observa la más escrupulosa limpieza. En el Metropolitano no hay rótulos por los que se prohíba el fumar, no obstante, nadie fuma allí.

Las estaciones de la nueva línea de circunvalación del Metropolitano se construyen aun más amplias y proporcionarán a los pasajeros aun muchas nuevas y magníficas comodidades. La ornamentación arquitectónica y artística interior de las estaciones se resuelve en las formas clásicas monumentales. Reflejará la fuerza y la potencia del pueblo soviético —del pueblo vencedor— el heroísmo de la reconstrucción y el desarrollo de la economía del país.

Una gran atención se presta al aspecto exterior de los vestíbulos exteriores, en las nuevas estaciones del Metropolitano. También ante los agradables pabellones de las entradas exteriores del Metro, con el rojo emblema de gas neón incandescente, en figura de "M", se diferenciaban favorablemente de las entradas de las estaciones del Me-

TEMAS DE DIVULGACION

Los Dos Grandes Ideales del Libertador

Por: Víctor Valera Martínez

La personalidad del Libertador sigue capitalizando la atención de los estudiosos a pesar de los años corridos y del abundante material escrito al respecto. Sigue siendo objeto de apasionantes comentarios y justo es que todos procuremos, dentro de la veneración y del culto que le adeudamos, formarnos un concepto claro acerca de su vida y de su obra. Ya pasó la etapa del sonoro ditirambo, de la frase fulgurante, del tropo encendido con todos los fuegos de la leyenda. A superar esa etapa contribuyó en forma poderosa Don Miguel de Unamuno cuando en página inmortal sobre el Libertador afirmó: "Era un hombre, todo un hombre, un hombre entero y verdadero, que vale más que ser sobre-hombre, que ser semidios... Era un hombre, el hombre encarnado, tenía un alma y su alma era de todos y su alma creó patrias y enriqueció el Alma Española, el alma eterna

de la España inmortal y de la Humanidad con ella".

Era todo un hombre, según el decir unamuniano. Y todo hombre realiza su vida y su obra condicionado por el medio en que se forma y en que actúa y para ser grande hombre ha de comprender ese medio con exactitud. Dentro de este criterio hemos de hablar del Libertador y de enfocar los dos grandes ideales de su vida: la emancipación de los pueblos de América y la creación de la Gran Colombia, como expresión cabal de esos pueblos.

LA INDEPENDENCIA DE AMERICA

Las tierras arrebatadas por los conquistadores a los aborígenes de Venezuela pasaron al dominio privado de los primeros bajo la

forma de encomiendas. De ese modo comienza a estructurarse una clase social que, a medida que robustece su poderío económico, alimenta progresivamente aspiraciones a la hegemonía política del país. Y ello, porque al pasar de padres a hijos las tierras de encomiendas va quedando supeditada la propiedad rural a un determinado número de personas: los descendientes de los primeros españoles que arribaron a tierras americanas.

Todo régimen social lleva en sí el germen de su propia destrucción, dice un conocido aforismo científico constantemente repetido por los sociólogos modernos. Tal cosa podría comprobarse plenamente en el caso del régimen político-social implantado en América por la Corona Española: los propios hombres a quienes la Corona Española comisiona para la conquista de las tierras del Nuevo Continente traen en sí la

tropolitano de otras ciudades del mundo. No obstante su aspecto era mucho más modesto que las solemnes salas de las estaciones. Las nuevas entradas corresponderán en forma más plena y bella a los rasgos generales del Metro y formarán parte del conjunto arquitectónico de las plazas y las calles de la ciudad.

Lo mismo que antes, los constructores del Metropolitano de Moscú se ven obligados a trabajar en condiciones geológicas muy complicadas. En el subsuelo abundan las capas inestables, los llamados terrenos "movidizos" de los ríos y corrientes subterráneas.

La línea de circunvalación coronará la primera etapa de la construcción del Metropolitano de Moscú. Se ha planeado la futura construcción de tres grandes diámetros. Las líneas radiales existentes serán considerablemente prolongadas. Las líneas del Metropolitano comunicarán todos los distritos periféricos de la capital. La longitud total de las vías subterráneas será de 130 kilómetros y el número de estaciones se elevará de 40 a 100 estaciones.

Este poderoso y armónico sistema de transportes constituye a su vez, una parte del esquema general de las líneas del Metropolitano, calculado para plazos más lejanos.

La espesa red de líneas del Metropolitano, en el próximo decenio hará de él el medio principal del transporte urbano. El tranvía, el trolleybus y el autobús irán cediendo el terreno paulatinamente, cada vez más lejos del centro de la ciudad, puesto que serán necesarios, principalmente, para la comunicación con las estaciones terminales del Metropolitano y para las líneas del extraradio.

—Cuanto más de prisa se extiende Moscú, tanto más se reducen sus distancias; — dicen los moscovitas.

La preocupación por los hombres, por su salud, por su tiempo y sus comodidades constituyen el sentido de los enormes trabajos de reconstrucción de todos los tipos del transporte urbano en Moscú.

Amplia y diversa es la importancia del primer Metropolitano soviético. A él se han dedicado decenas de libros, editados en la URSS y en el extranjero; su experiencia en los trabajos de ingeniería y planificación, su ornamentación artística son estudiados por los especialistas de muchos países, atraen la atención de personas de las más diversas profesiones.

Pero no sólo en esto consiste la importancia del Metropolitano de Moscú. Se ha transformado en un

original laboratorio del transporte. Muchos de los logros de los trabajadores del Metro han pasado a ser utilizados en todos los ferrocarriles del País Soviético.

En cientos de empresas industriales de la Unión Soviética puede encontrarse a obreros e ingenieros, orgullosos de que sus nombres estén vinculados con la construcción del Metropolitano de Moscú. Moscú envió a los constructores del Metro a las líneas defensivas de la capital, en 1941, a la cuenca del Donetz, liberada de alemanes. Los educandos de esta colectividad modelo muestran una alta maestría y la mejor de sus características consiste en las siguientes palabras: —Trabajó en la construcción del Metropolitano de Moscú...

semilla que, al correr de los años, habrá de fructificar en la mente y en la voluntad de los Próceres de la Emancipación.

La progresiva aspiración política de la clase propietaria de las tierras durante la colonia —clase denominada por los historiadores nobleza territorial— llega a su plenitud por los años de 1.810—1.811. La plenitud de esa aspiración coincide, como ya lo anotamos, con la creciente prosperidad económica de la nobleza territorial y se origina en los obstáculos que al desarrollo de tal



prosperidad económica opone el dominio de la Corona Española. Veamos cómo Simón Bolívar, con magnífica intuición y genial visualidad, sintetiza las razones por las cuales la América Hispana se incorpora a luchar por su emancipación: "Dentro del sistema español, que rige, hoy más que nunca sólo se nos permite el oficio de siervos para el trabajo o de simples consumidores, pero con restricciones chocantes, como son por ejemplo: prohibición de cultivar los frutos de Europa, monopolio de muchos productos que hay que reservar para el Rey, interdicción de establecer fábricas, aun aquellas que no existen en la metrópoli, derechos excesivos sobre mercancías y aún sobre objetos de primera necesidad; trabas de todo género para que no puedan entenderse entre sí las provincias americanas. En una palabra: ¿queréis saber a lo que se nos destinaba? A los campos para cultivar el índigo, los cereales, el café, la caña de azúcar, el cacao y el algodón; a las llanuras solitarias para cuidar los rebaños;

a las entrañas de la tierra para extraer el oro de que España se mostraba codiciosa".

Serían suficientes estas palabras como prueba incontrovertible del genio del Libertador, de su inigualable competencia para dirigir a la clase que se proponía llevar adelante la magna empresa de la independencia de nuestra patria. Pero como gran dirigente que era el Libertador sabía que, no obstante la aptitud de esa clase, puntera del movimiento independentista, ella por sí misma no podría bastarse para hacer triunfar definitivamente el ideal emancipador. Por eso, ante el espectáculo de los llaneros, gran masa popular, siguiendo a Boves para combatir la República Independiente, afirma el Libertador en su proclama del 13 de abril de 1814: "Están disipadas las esperanzas de pronta victoria... Nuestros propios hermanos, unidos por siglos de esclavitud a nuestros tiranos, dilatan, Dios sabe por cuanto tiempo, la época de la libertad".

Esta tremenda experiencia del año

14 no lo desalienta. Por el contrario, lo hace afianzarse en el convencimiento de que sólo aglutinando a todos los sectores sociales para el esfuerzo unificado en pro de la causa emancipadora podría lograrse el triunfo. Por ello, en adelante, el Libertador se esforzará en atraer a las filas de su ejército a aquella masa incontenible de llaneros que hubo en un principio de alistarse bajo las banderas realistas. Y a propósito de ello, muchas gentes aun se preguntan el motivo de la primitiva simpatía hacia la causa realista de las masas populares de Venezuela. Veamos como lo explica Juan Vicente González: "La revolución debió parecer en otras ocasiones (al pueblo) una secta de audaces pensadores; la servían las inteligencias más distinguidas, las personas notables. Y luego formaban su base y la dirigían los que bajo el nombre de mantuanos, representaban la jerarquía, la propiedad y la opinión. Dueños de grandes propiedades en la extensión de la República, su autoridad pesaba a los lejos, la de los más célebres sobre todo como la de Bolívar y Ribas, respetados y temidos en sus posesiones y a su alrededor. El mando político de los que eran sus señores naturales no era sino una argolla más añadida a la cadena. La opresión parecía entonces la independencia y constituyó una bandera de libertad negativa que se unió a las banderas realistas... Y no es que no amasen su libertad, sino que la creían una red ofrecida por los que habían sido sus señores". Hemos de destacar como, ante estos justos y admirables conceptos, una de las mejores evidencias del genio del Libertador reside en haber comprendido la necesidad inaplazable de lograr el apoyo del pueblo tan receloso de los propósitos de los dirigentes de la emancipación y de haber al fin conseguido ese apoyo a través de un exacto sentido de apreciación de las condiciones en que se libraba la lucha. Sólo cuando son canceladas las reservas de las masas populares respecto a la nobleza territorial y se establece una completa coincidencia entre las ansias de libertad del pueblo y la aspiración al dominio político de la nobleza territorial comienza el éxito del movimiento emancipador. Y en esto la penetración y la voluntad del Libertador ejercen una importantísima influencia.

Afianzado en la unidad de todas las fuerzas vitales de Venezuela, Nueva Granada, Ecuador y el Perú, el movimiento de independencia, bajo la dirección del más grande de los

capitanes de la historia americana, Simón Bolívar, llegó a su victoriosa conclusión.

LA GRAN COLOMBIA

Al terminar la guerra de la independencia el Libertador gozaba de una autoridad inmensa. Y bajo el signo de esa autoridad se inició la vida de la Gran Colombia, ese hermoso ideal sólo concebible entonces por el genio del Grande Hombre. Pero la concepción del ideal grancolombiano marcó también el comienzo del fin de su fecunda y gloriosa vida pública. Porque ese ideal era demasiado elevado, demasiado grandioso, para prevalecer dentro de las condiciones en que el supremo esfuerzo emancipador había dejado a los países integrantes de la Gran Colombia. Veamos cuales eran esas condiciones. Para 1827, el General Rafael Urdaneta, Intendente del Departamento Zulia, manifiesta la "imposibilidad en que se encontraba para cubrir los presupuestos mensuales con las pequeñas rentas de que disponía". Las provincias de Maracaibo, Coro, Mérida y Trujillo no producían nada. Era preciso ayudarlas al pago de sus gastos. La aduana de Maracaibo, principal fuente de ingresos, producía muy poco debido a la decadencia del comercio. "Todo el mundo llora miseria", exclamaba patéticamente Urdaneta.

José Rafael Revenga, en memoria presentada al Congreso ese mismo año 27, decía: "Las aduanas litorales no producen ya casi nada para el Estado. La renta del tabaco cuyos productos llegaron antes en estas provincias a más de un millón de cientos mil pesos, apenas producen ahora la cuarta parte".

El General Bartolomé Salón, Gobernador de la Provincia de Cumaná, decía en 1828: "La tesorería tenía sus cuentas con más de dos meses de atraso... Maturín y las costas del Orinoco han estado enteramente libres para hacer lo que les dé la gana... De Margarita nada digo, pues en mi opinión está como segregada de Colombia".

El mismo año 28 el General Pedro Briceño Méndez afirma que "los agricultores se encontraban en la más absoluta ruina, debido a los créditos de muy subido interés que se veían precisados a tomar de manos de usureros para la recolección de las cosechas y el cuidado general de sus fundos, repercutiendo tal ruina directamente en la vida económica del país, ya que siendo este esencialmente agrícola, muy pocos podían en con-

diciones semejantes cultivar la tierra".

Tal era la situación en toda la Gran Colombia, situación que, a fin de cuentas, no era otra cosa que la crisis que sigue a toda gran revolución. El inmenso país estaba, pues, momentáneamente agotado en sus posibilidades materiales y el descontento natural que surge en estas difíciles circunstancias históricas cundió por todas partes. El haz de fuerzas heroicas que realizó la magna empresa de la emancipación se había desmenuado por el momento. ¿Podía entonces el Libertador contar con los recursos necesarios para emprender la nueva empresa magna de construir y fortalecer un inmenso Estado que correspondiese a la concepción grancolombiana? Evidentemente que no. Ante el fracaso de su gran ideal la recia voluntad del Libertador no se sintió conforme. Buscó entonces apoyo en los grupos que creyó capaces de respaldarle para llevar adelante su propósito. La verdad es que tales grupos no estuvieron nunca a la altura del ideal gran-colombiano, ni se preocuparon mucho por él. Querían solamente asegurarse el disfrute de sus posiciones y medrar a la sombra del Grande Hombre empujado en no abandonar su ideal de edificación de un gran país, de un poderoso Estado sudamericano. Veamos como Juan Lozano y Lozano describe esta situación que constituye la más triste página de la historia del Libertador: "Rodeaba a Bolívar un círculo de hombres apto para mantenerlo a oscuras de la opinión social, en una atmósfera de adulación, de defensa y de chisme. Eran sus amigos los oficiales venezolanos, sus conterráneos, y los oficiales extranjeros de la legión británica. Estos últimos no apreciaban de la América otra cosa que a Bolívar y consideraban indios y negros naturalmente desgraciados, a los granadinos. Los venezolanos eran atrabiliarios, se creían únicos gestores de la independencia y profesaban una invencible antipatía a los serranos de Bogotá, a quienes juzgaban despreciables leguleyos. Bolívar así, a la vez que venía empeñado en completar una obra política que no era aceptada en el medio social, la constitución boliviana, se vio alejado por una infranqueable barrera de contortulios, de la sociedad sobre la cual venía a actuar". Ante la evidencia del fracaso de su obra el Libertador, transido de amargura, exclama: "Me ruborizo al decirlo, la independencia es lo único que hemos adquirido a costa de todo lo demás".

Pero la verdad es que la independencia constituía la tarea política más importante, el hecho histórico primordial para el futuro desenvolvimiento de las naciones americanas y al lograr, bajo su dirección genial, hacer una realidad del ideal emancipador, el Gran Capitán de la Gesta Magna había cumplido a cabalidad su extraordinaria misión histórica.

PROYECCION ACTUAL DEL LIBERTADOR

Un historiador soviético consagrado al estudio de los pueblos hispano-americanos, al comentar un libro que sobre el Libertador escribieron dos escritores ingleses, dice con sencillez: "Cualesquiera que hayan sido las debilidades de Bolívar, los pueblos de la América Latina, agradecidos, le recordarán siempre como el defensor desinteresado de sus libertades. Entregó todo su ser a la lucha por la independencia de esos países. Su vida es un alto ejemplo de heroica consagración al servicio de la Patria". Creo yo que nada sintetiza mejor la grandeza de Simón Bolívar que estas sencillas palabras venidas de un lejano país donde florece un nuevo y elevado concepto de la vida basado en un sistema social sin precedentes en la historia de la humanidad. Porque esas palabras ponen de manifiesto como la vida y la obra del Libertador, al correr de los años, se agiganta ante los ojos de los hombres que alientan la pasión de la justicia en todas las latitudes. Porque esas sencillas y emocionadas palabras expresan, sin el atuendo verbal de que gustamos servirnos los hombres del trópico, pero con cierta sobriedad, el sentimiento que las actuales generaciones del mundo abrigaban hacia nuestro Héroe Supremo, cuya sombra augusta se proyecta hoy tanto sobre su América inquieta y atormentada como sobre todos los demás pueblos que continúan luchando por los altos ideales de la libertad, de la igualdad y de la fraternidad humanas.

BIBLIOGRAFIA

- Bolívar, Simón: Carta de Jamaica.
- González, Juan Vicente: Biografía de José Félix Rivas.
- Irazábal, Carlos: "Hacia la Democracia".
- Lozano y Lozano, Juan: Semblanza de Vicente Azuero.
- Stalin, José: Sobre el Materialismo Dialéctico y el Materialismo Histórico.
- Unamuno, Miguel de: Don Quijote y Bolívar.
- Vallenilla Lanz, Laureano: Cesarismo Democrático.

La Semana Deportiva en la URSS

Por: Nikolai Bezrukov

El encuentro amistoso, de los luchadores de la U.R.S.S. y de Checoslovaquia.

Los últimos partidos del campeonato de la Liga de Fútbol de la URSS

Se fortalecen y se desarrollan más y más los lazos de amistad entre los deportistas soviéticos y los clubs de deporte de los países de democracia popular.

Hace unas semanas han llegado a Moscú para participar en las competiciones amistosas de lucha clásica el primer y segundo equipos de selección de luchadores de Checoslovaquia que representan a la sociedad deportiva Sôkol.

La lucha es uno de los géneros de deporte que gozan de la mayor popularidad en la Unión Soviética.

El primer match entre los equipos de luchadores de la URSS y de Checoslovaquia se ha celebrado en Moscú en el local del Teatro Central del Ejército Soviético. Participan ocho parejas. El resultado del encuentro ha sido de 7:1 a favor del equipo de la URSS. Todos los combates se desarrollaron en porfiada lucha. Los deportistas checoslovacos demostraron buena preparación

física y táctica. Los luchadores soviéticos ganaron por puntos en cuatro parejas.

Uno de los momentos más interesantes del match de los luchadores de peso semipesado ha sido la imponente victoria de Shalva Chijladze (URSS) sobre Josif Campl, once veces campeón de Checoslovaquia. Chijladze puso sobre las espaldas a Campl a los 2 minutos y 48 segundos de empezar el combate. En la categoría de peso pesado contendieron sobre la alfombra dos gigantes: I. Ruzsicka (Checoslovaquia) y A. Mazur (URSS). Ruzsicka, varias veces campeón de Checoslovaquia, participó con éxito en los últimos juegos olímpicos de Londres. Su peso es de 134 kilogramos. Mazur, uno de los luchadores más populares del país soviético, ha ganado cuatro veces el título de campeón de la Unión Soviética. Su peso es de 120 kilogramos. El combate Kuzsick-Mazur ha sido el más breve. En menos de dos minutos y medio Ruzsicka, cogido por Mazur en el cinturón delantero, fué puesto "sobre el puente", y con la fuerza de su peso pegado al suelo.

Al día siguiente contendieron los segundos equipos de selección de

luchadores. También este encuentro, en el que abundaban interesantes procedimientos deportivos, terminó con la victoria del equipo soviético.

En los dos encuentros los luchadores soviéticos demostraron nuevamente elevada clase internacional, brillante maestría y excelente preparación física. Como resultado de los dos matches, los luchadores de los equipos soviéticos obtuvieron quince victorias de dieciseis, al mismo tiempo que en diez combates pusieron sobre la espalda a seis "contrincantes".

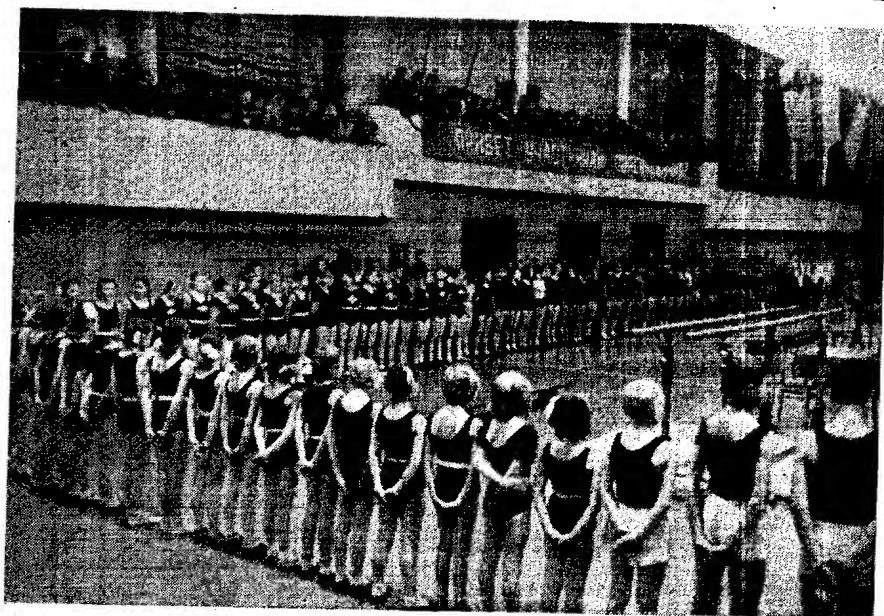
Después de los encuentros celebrados en Moscú los dos equipos de luchadores de Checoslovaquia partieron para el Sur de la URSS.

* * *

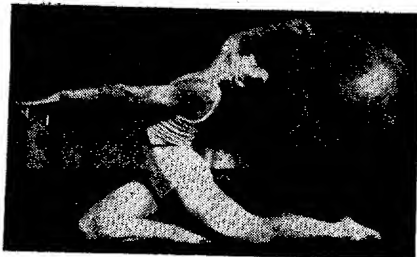
En la ciudad de Dniepropetrovsk (RSS de Ucrania) ha concluido una de las competiciones de masa de los atletas soviéticos: el campeonato de atletismo del Consejo Central de los Sindicatos Soviéticos. En estas competiciones han participado los 488 mejores deportistas de las sociedades deportivas de los sindicatos soviéticos, representando a más de 30 ciudades del país soviético.

Las competiciones de los atletas de los sindicatos soviéticos, que coronan los encuentros de los deportistas por el calendario de verano, testimonia el desarrollo sucesivo de este género de deporte. Hasta el comienzo del campeonato en Dniepropetrovsk los atletas de los sindicatos soviéticos, durante la temporada veraniega de 1949, mejoraron 29 records del Consejo Central de los Sindicatos Soviéticos. El presente XII campeonato de atletismo individual y por equipos del Consejo Central de los Sindicatos Soviéticos se ha señalado también con nuevos records.

Durante la marcha de las competiciones los deportistas adultos y jóvenes batieron catorce records de los sindicatos soviéticos. Cuatro de ellos son nuevos records de la URSS: N. Smirnitzkaia (Zenit) ha lanzado la granada a 56 metros y 22 centímetros; la joven deportista G. Zibina (Zenit), ha lanzado la bola a 13 metros y 17 centímetros y la jabalina a 49 metros y 64 centímetros. El equipo femenino de selec-



En Moscú han terminado las competiciones de gimnasia entre los escolares de la capital. En ella han tomado parte 2.300 jóvenes deportistas. Anteriormente se habían efectuado competiciones de escolares por barrios. Los mejores gimnastas, solos y en grupos, han tomado parte en la prueba final, efectuada en el club de la Sociedad deportiva. Alas de los Soviets.



María Rodionova, estudiante del Instituto de Arquitectura de Moscú, durante una clase de gimnasia artística. La sección de gimnasia artística del club deportivo adjunto al Instituto ha ocupado el primer lugar en las recientes competiciones de Moscú.

ción de la sociedad deportiva Bolchevik (V. Bistrova, Z. Bogatirjeva, A. Us y M. Serdiukova) en la carrera de relevos de 400+300+200+100 metros ha homologado el record general de 2 minutos y 17,9 segundos.

La lucha por el primer puesto de equipos en las competiciones de los atletas de los sindicatos soviéticos ha concluido con la victoria de los deportistas de la sociedad Bolchevik.

En total, durante la temporada del verano de 1949, los deportistas de los sindicatos soviéticos han batido 39 nuevos records del Consejo Central de los Sindicatos Soviéticos, entre ellos 21 records de la Unión Soviética y 2 del mundo.

* * *

Durante las competiciones de levantadores de peso en Leningrado, Y. Duganov (sociedad deportiva Bolchevik) ha tomado parte para batir el record del país soviético en el levantamiento a golpe con la mano derecha para atletas de peso semipesado. El intento se ha visto coronado por el éxito: Y. Dugánov ha cogido el peso de 88 kilogramos y 800 gramos, mejorando, así, su antiguo record en 700 gramos.

* * *

En Stalingrado se han celebrado en el gran río ruso Volga las competiciones de los mejores remadores del país soviético, participando 300 personas en las pruebas de distintas distancias. El primer equipo de Leningrado ha ganado el campeonato general por equipos de remo popular y remo de canoas. Los remadores del equipo leningradense vencieron en 11 de las 12 travesías. El segundo equipo de Leningrado se ha clasificado en el segundo puesto, y el equipo de Moscú, en el tercer puesto.

178 de los mejores ciclistas del país soviético han disputado hace unos días en Leningrado el premio de clausura de la temporada. P. Teréjov, Maestro de Deporte, se ha clasificado en el primer puesto de la carrera de 50 kilómetros, cubriendo esta distancia en 1 hora, 26 minutos y 55 segundos.

En la prueba de 30 kilómetros compitieron mujeres en bicicletas de carrera. La deportista L. Kasintseva ha homologado la mejor marca con 56 minutos y 23 segundos.

Los mejores ciclistas de la ciudad de Sverdlovsk (Urales) han celebrado una carrera de 100 kilómetros a través de las cordillera de los Urales por el itinerario Sverdlovsk-Pervouralsk-Sverdlovsk. En esta competición, con mal tiempo otoñal (el termómetro marcaba cero grados) han participado 26 corredores.

El itinerario desde Sverdlovsk pasaba al Oeste por la carretera de Moscú. Los corredores pasaron junto a la histórica columna de piedra levantada hace muchos años que señala la frontera geográfica entre Europa y Asia.

El deportista-ciclista Babarenko ha ganado esta difícil carrera por las montañas y bajo la lluvia. La distancia de 100 kilómetros la ha cubierto en 3 horas, 30 minutos y 29 segundos.

* * *

Por todas partes conclúyense las competiciones de deporte a vela. Se han celebrado las competiciones individuales y por equipos de los de-

portistas a vela de la Federación Rusa en la ciudad de Taganrog, sobre el Mar de Azov. Los deportistas de la ciudad de Rostov sobre el Don han ganado el campeonato por equipos.

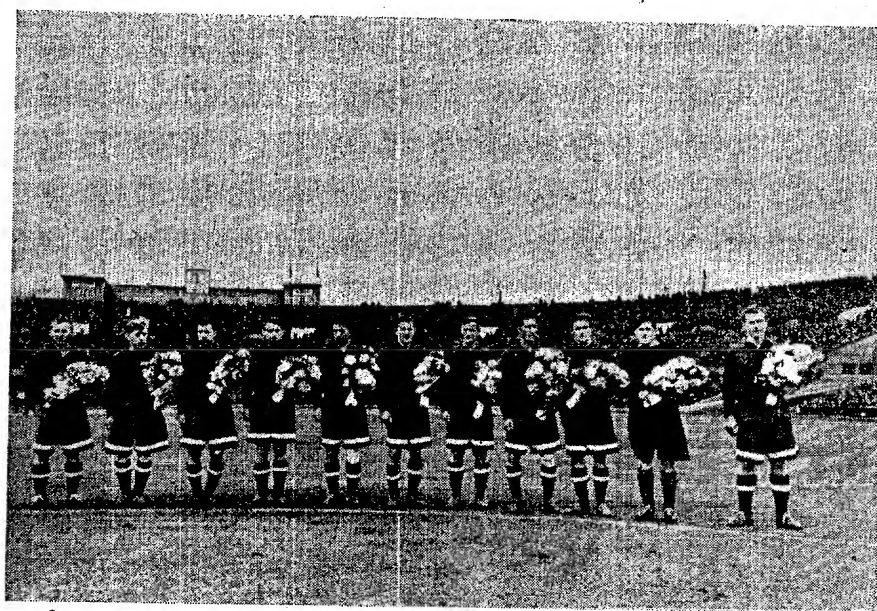
* * *

Dentro de 10 o 12 días concluirá una de las competiciones más de masa y de mayor popularidad del país soviético: el campeonato de la Liga de Fútbol de la URSS.

Actualmente la situación en la tabla de clasificación de los 18 equipos del primer grupo es la siguiente:

El líder del campeonato sigue siendo el Dinamo de Moscú, que ha totalizado después de 31 partidos 51 puntos. Al Dinamo moscovita le quedan por celebrar los tres últimos partidos: contra el Zenit de Leningrado; el Dinamo, de Minsk y el Daugava, de Riga. Existen todos los fundamentos para predecir que estos tres últimos encuentros no impedirán al equipo de la capital soviética, Dinamo, ganar el título de campeón del país soviético.

El equipo de la Casa Central del Ejército Soviético, campeón del país de 1949, posee 49 puntos después de 32 partidos, quedando atrás del Dinamo de Moscú en 2 puntos. El Spartak, como anteriormente, se encuentra en el tercer puesto, totalizando después de 33 partidos 48 puntos. El Zenit de Leningrado ocupa el cuarto puesto con 41 puntos después de 31 partidos. Cierra el quinteto dirigente el Torpedo de Moscú con 39 puntos después de 32 partidos.



El equipo de la sociedad deportiva Dinamo de Moscú. Campeón de la U.R.S.S. en el año 1949.

VIDA DEL INSTITUTO

El Dr. Miguel Acosta Saignes, distinguido escritor y antropólogo venezolano, dictó el domingo 13 de noviembre p.d. una interesante conferencia sobre el tema "El Indigenismo y el Problema de las Nacionalidades".

Este acto prestigiado por una numerosa concurrencia se inició con breves palabras del Dr. Víctor Valera Martínez sobre la personalidad y la obra intelectual del conferencista Profesor Acosta Saignes. La tesis sustentada por el Doctor Acosta Saignes propició una modificación profunda de los métodos que se han venido practicando en las labores de incorporación de las tribus de las regiones de Guayana, la Goajira y Perijá a la vida venezolana. Explicó como la tarea civilizadora de los conglomerados indígenas ha de realizarse a través de todo un proceso, en el cual se han de tomar muy en cuenta factores económicos, costumbres, tradiciones, creencias y sentimientos aborígenes. Afirmó el Dr. Acosta Saignes que la incorporación de la colectividad india a la vida civilizada ha de tener un impulso superador que nazca de su propio seno, ya que todo intento de imponer los puntos de vista y las costumbres de gentes civilizadas es vano, cuando se realiza mecánicamente sin profundizar en la norma y el espíritu de cada tribu. A este respecto el Dr. Acosta Saignes hizo alusión a la forma como ha sido resuelto el problema de las nacionalidades en la URSS y manifestó la importancia que tiene el estudio de la experiencia soviética para los países que en mayor o menor intensidad confrontan el problema de los conglomerados indígenas. También hizo el Dr. Acosta Saignes cita de los diversos factores que obstaculizan entre nosotros la labor de acercamiento a tribus como la de los motilones y otras tenidas comúnmente por irreductibles sin que haya fundamentos serios al respecto.

Terminada su magnífica disertación, varias personas presentes formularon interpelaciones sobre el tema tratado. El conferencista fué respondiendo a cada una de las personas interpelantes, ampliando así muchos de los aspectos de la tesis sustentada.

La excelente película soviética "La Maestra Rural" fué exhibida repetidas veces en el local del Instituto

Cultural Venezolano-Soviético durante los meses de noviembre y diciembre.

Es este film una de las más bellas realizaciones del cine en el País del Socialismo. Se trata de la historia de una muchacha que dedicó los mejores años de su vida al magisterio en una remota aldea de la estepa siberiana. En los primeros años de sus labores docentes la joven Maestra hubo de enfrentarse a la tremenda hostilidad del ambiente semisalvaje que el zarismo propiciaba en sus vastos dominios. Se produce entonces una extraordinaria lucha entre la muchacha decidida a sacrificarse por sus ideales y los poderosos enemigos del progreso y la cultura que entonces imperaban en el territorio ruso. Sobreviene luego la Revolución Socialista de Octubre de 1917 y nuevas y optimistas perspectivas se abren para la joven y enérgica luchadora. Pero la lucha aún no termina. Los enemigos del Poder Soviético continúan su labor de sabotaje y terrorismo en un esfuerzo desesperado por detener el avance de la nueva vida. Muchos y grandes sacrificios tiene que hacer la Maestra antes de lograr el triunfo pleno de sus ideales. La película termina cuando, obtenida ya la victoria en la segunda guerra mundial, la Maestra, ya anciana, es distinguida con la Orden de Lenin por los múltiples e inváloraes servicios prestados a la Patria Socialista. La satisfacción de la Maestra se confunde entonces con el ruidoso optimismo de muchos de sus discípulos que regresan victoriosos de las tierras de Polonia, de Checoslovaquia, de Austria y de Alemania, donde el monstruoso régimen nazi ha sido destrozado por el Ejército Rojo.

El extraordinario interés que ha despertado "La Maestra Rural", determinó las múltiples proyecciones que hubieron de efectuarse de esta gran producción en el local de nuestro Instituto.

Uno de los actos más significativos y que han puesto de manifiesto el profundo sentimiento de simpatía que por la Unión Soviética existe entre nosotros, fué el realizado el 7 de noviembre, trigésimo segundo aniversario de la Revolución Socialista, en el Teatro Caracas, por el Instituto Cultural Venezolano-Soviético.

Destacadas personalidades de la ciencia, del arte y de las letras residentes en Caracas intervinieron en

este acto al cual asistió una numerosa concurrencia. Correspondió la apertura al Dr. Julio César Marín, distinguido jurista, Presidente del ICVS, quien pronunció vibrantes palabras alusivas. Miguel Otero Silva, conocido poeta y periodista, leyó un mensaje de los intelectuales venezolanos a los intelectuales soviéticos. Rafael Alayón, miembro del Sindicato de Trabajadores de Teatros, Cines y Casas Distribuidoras del Distrito Federal, leyó un mensaje firmado por millares de obreros venezolanos a los obreros de la URSS. El pintor Julio César Rovaina leyó un mensaje de los pintores venezolanos a los pintores soviéticos. El joven y notable director de orquesta Antonio Esteves leyó un mensaje firmado por los más altos exponentes de la música venezolana a los músicos soviéticos. El Dr. Humberto García Arocha, eminente científico, leyó un mensaje firmado por científicos y profesionales venezolanos a sus colegas soviéticos. El Profesor J. F. Reyes Baena leyó un mensaje firmado por numerosos maestros y profesores venezolanos para los maestros y profesores soviéticos. La conocida escritora Carmen Clemente Travieso dió lectura a un mensaje de la mujer venezolana a la mujer soviética, en el cual se manifestaba el ferviente deseo por el mantenimiento de la paz del mundo que anima a las mujeres de Venezuela y de la URSS.

En este acto intervinieron también los notables poetas venezolanos Juan Liscano, quien leyó varios de sus poemas, entre los cuales fué muy aplaudido un soneto a la URSS, y Vicente Gerbasi, que dió a conocer algunas de sus últimas producciones líricas. El notable médico y profesor universitario Dr. Rafael José Neri pronunció emotivas palabras de clausura que fueron acogidas con un prolongado aplauso de la concurrencia.

Los números musicales del acto — "Alegro" (octeto para instrumento de arco) de Shostakovich, "Adagio" (de la Suite Gyne) de Jachaturian y "Fuga Criolla" de Juan Bautista Plaza — fueron magníficamente ejecutados por la Orquesta Sinfónica de la Radiodifusora Nacional, bajo la dirección del joven Maestro Esteves.

El Excelentísimo Sr. Embajador de la Unión Soviética, la Sra. Trebina y el personal de la misión diplomática soviética acreditada en Venezuela, prestigiaron con su presencia el magnífico acto reseñado.

El domingo 4 de diciembre se realizó en el local de nuestro Instituto un acto cultural en el que participó el joven poeta venezolano Francico Salazar Martínez, a su regreso de la hermana República de México.

El poeta Salazar Martínez, cuyos más recientes producciones líricas tienen una marcada orientación social, leyó varios de sus poemas. El primero de los poemas leídos por Salazar Martínez fué una larga y emocionada composición a José Clemente Orozco, el extraordinario pintor mejicano recientemente fallecido. Leyó luego un poema titulado Carta al General Juan Vicente Gómez en el Infierno, el cual fué muy aplaudido y finalizó su recital con la lectura de varias décimas de fino sentido epigramático.

En este mismo acto fué abierta una interesante exposición fotográfica sobre motivos negros venezolanos realizados por Ricardo Razetti y fueron ofrecidas varias grabaciones musicales hechas por Juan Liscano en sus viajes de investigación folklórica por diversas regiones de Venezuela.

El domingo 18 noviembre pasado dictó el Dr. Julio Rosales h. una interesante conferencia sobre el

El Dr. Rosales hizo una larga exposición de los fundamentos del nuevo derecho constitucional, cuya mejor expresión es la Constitución Stalinista. Se refirió muy especialmente al ejercicio de los derechos individuales en la Unión Soviética y al enriquecimiento de esos derechos dentro del régimen socialista. Logró el Dr. Rosales demostrar como los derechos individuales y sociales del ciudadano soviético están garantizados en cuanto a su ejercicio pleno por una serie de condiciones jurídicas y materiales que el Estado ha creado.

La disertación del Dr. Rosales fué muy aplaudida por la concurrencia y mereció los mejores elogios y comentarios de los juristas que concurren el 18 de diciembre pasado al local del I.C. V. S.

La exposición anual de fotografía en la que participaron los más destacados fotógrafos venezolanos, fué la última jornada cultural cumplida por el Instituto Cultural Venezolano-Soviético en el pasado año de 1949.

Un gran éxito coronó el esfuerzo conjunto de los artistas y de la Directiva del ICVS al organizar esta interesante exposición. Un numeroso público desfiló durante 15 días por magníficas realizaciones de Ricardo Razetti. Francisco Edmundo Pérez,

Cárdenas Velez, Sandoval, Hermanos Sardá, Tito Vázquez, etc.

En el acto de inauguración de la Exposición anual de Fotografía llevó la palabra el notable artista y periodista chileno Tito Vázquez.

La exposición de arte infantil abierta el 22 de enero en el Instituto Cultural Venezolano-Soviético inició las labores del Instituto en el presente año y ha constituido uno de los más grandes éxitos culturales desde su fundación.

Alumnos de los principales centros educacionales de Caracas participaron con sus trabajos de pintura, modelado y dibujo en la exposición. El público que incesantemente visitó la exposición durante el tiempo en que estuvo abierta, pudo apreciar las grandes posibilidades artísticas de los niños venezolanos y toda la prensa se hizo eco de la trascendencia de la exposición, la primera que se organiza en Venezuela.

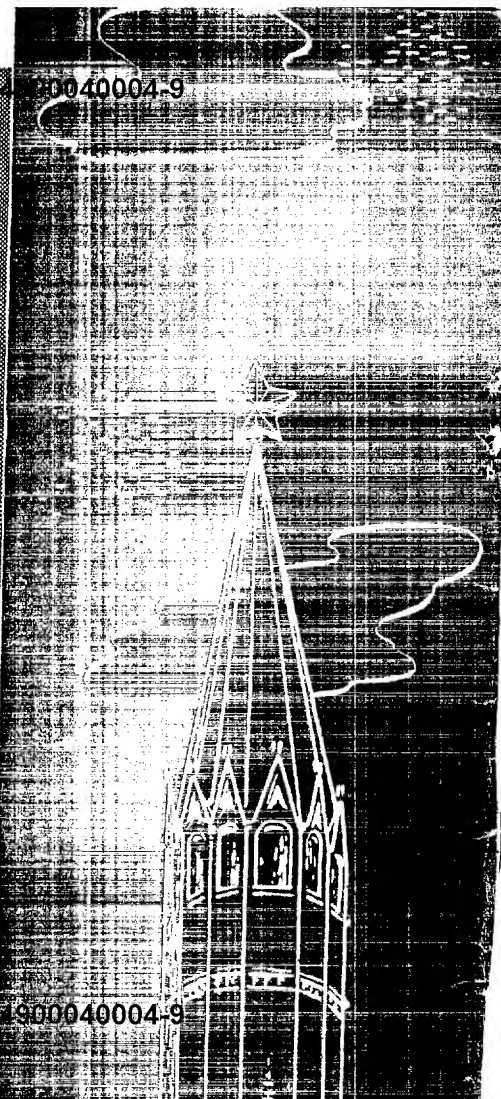
En el acto de inauguración dictó una interesante charla sobre arte infantil el conocido pintor y profesor Julio César Rovaina. La organización de esta importante jornada estuvo a cargo de Pedro León Castro, notable pintor venezolano.

Approved For Release 2001/08/19 : CIA-RDP83-00415R004-90040004-9



Approved For Release 2001/08/19 : CIA-RDP83-00415R004-90040004-9

SECRET



25X1A



Centomila

Potevo fare di questa
sorda e grigia un bivacco di mani

DEL 17

SOMMARIO:

I.

Testo delle storiche sedute
della Camera del 16 e del
17 novembre 1922 coi nomi
dei votanti e loro biografie
storico-politiche.

II.

Ne "I documenti": Lamberto
Ghislandi: "Azione e re-
sponsabilità delle Forze
Armate nella cata-
strofe d'Italia"

S

NEL NUMERO 24 DI

CENTOMILA

ABBIAMO PUBBLICATO:

BADOGLIO PIETRO
BALDINI ANTONIO
BIGNARDI AGOSTINO
BOLLA SERGIO e MARIO
BOTTAI GIUSEPPE
BRICHETTI ENRICO
CALZAVARA EDOARDO
CARONIA GIUSEPPE
CASATI ALESSANDRO
CASTELLANO GIUSEPPE
CONSIGLIO ALBERTO
DE GASPERI ALCIDE
GARIBALDI RICCIOTTI
GHIO ALESSANDRO
GIACOMINI GUIDO
GRANDI DINO
GUINDANI GIUSEPPE
LEVADE EUGENIO
LO GATTO ETTORE
MACCARI MINO
MALGERI ALFREDO
MARCONI EMO
MECCIA ALFONSO
MESSINETTI SILVIO
PEROTTI BERTO
RICCIOTTI GIUSEPPE
TERRA DINO
VALENTE ANTONIO
VINAY CARLO
ZENI BRUNO

NEL NUMERO 25:

BADOGLIO MARIO
BERGAMONTI GIACOMO
BETTILI MASSIMILIANO
BONOMELLI GIOVANNI
BORRIELLO BIAGIO
CRESPI ALDO, MARIO e VITTORIO
DE MARTINO CARMINE
ESPOSITO PASQUALE
GILARDI EDOARDO
LACONI RENZO
MANFREDI CARLO
MAUGERI FRANCESCO
PARRI FERRUCCIO
PELUCCO FELICE
POLPICELLI LUIGI

DOPO IL SUCCESSO DEL PRIMO NUMERO RITORNA

Caronte

SATIRA, UMORESMO, POLEMICHE, IDEE DI UN MESE

IL 1. APRILE SARA' IN VENDITA
IN TUTTE LE EDICOLE D'ITALIA
IL SECONDO NUMERO



*La Rivista si presenterà notevolmente
migliorata e potenziata*

TUTTA LA STAMPA ITALIANA CONDENSATA



Umoreismo · Satira - Articoli politici
Novelle - Servizi speciali - Cronache - Commenti - Note varie, ecc.



E INOLTRE: un panorama della
stampa francese, spagnola e tedesca



CARONTE

E' LA PRIMA SELEZIONE ITALIANA

HANNO DETTO "SI,, A MUSSOLINI

Con l'incarico dato dal Re a Mussolini di formare il Governo, si chiuse, nell'ottobre del '22, la fase rivoluzionaria del fascismo, che ebbe, col voto di fiducia del 17 novembre 1922 — trecentosei voti favorevoli contro cento-sedici contrari — la legittimazione del suo avvento al potere.

I fatti e le date di quel periodo « Centomila » documenta in questo fascicolo, unitamente agli uomini che vi parteciparono. Molti di quegli uomini sono morti, altri sono in vita; ed alcuni di questi sono oggi al potere. Alcuni di questi uomini appariranno nella incomoda posizione di essere oggi, completamente diversi da quello che furono ieri.

Fra quelli che votarono, infatti, la fiducia a Mussolini, il quale, nella seduta del 16 novembre 1922, diceva:

« Io affermo che la rivoluzione ha i suoi diritti. Aggiungo, perchè ognuno lo sappia, che io sono qui per difendere e potenziare al massimo grado la rivoluzione delle « camicie nere », inserendola intimamente come forza di sviluppo, di progresso e di equilibrio nella storia della nazione », troviamo, tra gli altri:

L'on. ALCIDE DE GASPERI

Presidente del Consiglio d'Italia nel 1950.

L'on. IVANOE BONOMI

Presidente del primo Senato elettivo della I Repubblica Italiana.

L'on. GIOVANNI GRONCHI

Presidente della Camera Italiana 1950.

Gli uomini che oggi, nel marzo del 1950 detengono le tre più alte cariche della Repubblica Italiana, dettero dunque il loro voto di fiducia a Mussolini che aveva costituito un governo di coalizione non già nell'intento di avere una maggioranza parlamentare, della quale poteva fare benissimo a meno, ma per raccogliere in aiuto della nazione boccheggiante quanti, al disopra delle sfumature dei partiti, la stessa Nazione volevano salvare.

Infatti al primo ministero Mussolini parteciparono liberali, cattolici, (si chiamavano allora Partito Popolare) e democratici di sinistra.

Era così composto:

Presidente del Consiglio e ministro per gli interni e per gli affari esteri

MUSSOLINI

con tre sottosegretari
Acerbo per la Presidenza, Vassallo per gli esteri, Finzi per gli interni

Colonie
Giustizia
Finanze
Tesoro
Guerra
Marina
Istruzione
Lavori Pubblici
Agricoltura
Industria
Lavoro
Poste
Terre Liberate

Federzoni
Oviglio
De Stefani
Tangorra
Diaz
Thaon di Revel
Gentile
Carnazza
De Capitani
Teofilo Rossi
Cavazzoni
Colonna di Cesarò
Giuriati

Marchi
Milani
Lissia
Rocco
Bonardi - De Vecchi
Ciano Costanzo
Siciliani - Lupi
Sardi
Corgini
Gronchi
Gay
Terzaghi
Merlin

L'attuale Presidente della Camera, on. Giovanni Gronchi, del Partito Popolare, era dunque sottosegretario per l'indu-

stria, così come il suo collega di partito on. Cavazzoni, era ministro per il Lavoro e la Previdenza sociale; e così come erano sottosegretari i pipisti Milani alla « Giustizia » e Merlin alle « Terre liberate ».

Indubbiamente di fronte alla storia le sedute del novembre 1922 alla Camera ed al Senato, hanno una importanza sotto molti aspetti enormemente maggiore, di quella del 3 gennaio 1925 che è servita, agli epuratori del fascismo; come base di partenza e di accusa; ed in verità non potevano gli epuratori partire dalla responsabilità primogenita del novembre 1922 per non trovarsi nelle condizioni di dovere epurare se stessi.

Dagli atti parlamentari del tempo preleviamo la nostra documentazione che si inizia con la seduta del 16 nov. 1922, nella quale l'on. Mussolini parlò per la prima volta al Parlamento italiano, come Presidente del Consiglio. Riassumiamo il discorso detto alla Camera e ripetuto con una premessa al Senato.

Riportiamo la discussione che ne seguì nei due rami del Parlamento, le repliche di Mussolini, ed infine le votazioni che dettero a Mussolini la maggioranza della Camera e del Senato.

Dall'elenco nominativo delle due votazioni facciamo rilevare, i nomi di coloro che, avendo dato la loro partecipazione di governo ed il loro consenso a Mussolini, oggi siedono al Governo e al Parlamento, in virtù dell'antifascismo.

Per la storia.

★

La seduta del 16 novembre fu quasi interamente occupata dal discorso di Mussolini. In tale discorso il Presidente del Consiglio tracciò il programma del governo. Mussolini disse:

Signori, quello che io compio oggi, in questa Aula, è un atto di formale deferenza, verso di voi e per il quale non vi chiedo nessun attestato di speciale riconoscenza. Da molti, anzi da troppi anni, le crisi di Governo erano poste e risolte dalla Camera attraverso più o meno tortuose manovre ed agguati, tanto che una crisi veniva regolarmente qualificata come un assalto ed il Ministero rappresentato da una traballante diligenza postale. Ora è accaduto per la seconda volta, nel volgere di un decennio, che il popolo italiano — nella sua parte migliore — ha scavalcato un Ministero e si è dato un Governo al di fuori, al di sopra e contro ogni designazione del Parlamento. Il decennio di cui vi parlo sta fra il maggio del 1915 e l'ottobre del 1922. Lascio ai melanconici zelatori del supercostituzionalismo il compito di dissertare più o meno lamentosamente su ciò. Io affermo che la rivoluzione ha i suoi diritti. Aggiungo, perchè ognuno lo sappia, che io sono qui per difendere e potenziare al massimo grado la rivoluzione delle « camicie nere », inserendola intimamente come forza di sviluppo, di progresso e di equilibrio nella storia della Nazione. Mi sono rifiutato di stravincere, e potevo stravincere. Mi sono imposto dei limiti. Mi sono detto che la migliore saggezza è quella che non vi abbandona dopo la vittoria. Con 300 mila giovani armati di tutto punto, decisi

a tutto e quasi misticamente pronti ad un mio ordine, io potevo castigare tutti coloro che hanno diffamato e tentato di infangare il Fascismo. Potevo fare di questa Aula sorda e grigia un bivacco di manipoli: potevo sprangere il Parlamento e costituire un Governo esclusivamente di fascisti. Potevo: ma non ho, almeno in questo primo tempo, voluto.

Gli avversari sono rimasti nei loro rifugi: ne sono tranquillamente usciti, ed hanno ottenuto la libera circolazione: del che approfittano già per risputare veleno e tendere agguati come a Carate, a Bergamo, a Udine, a Muggia. Ho costituito un Governo di coalizione e non già coll'intento di avere una maggioranza parlamentare, della quale posso oggi fare benissimo a meno, ma per raccogliere in aiuto della Nazione boccheggiante quanti, al di sopra delle sfumature dei partiti, la stessa Nazione vogliono salvare. Ringrazio dal profondo del cuore i miei collaboratori, ministri e sottosegretari: ringrazio i miei colleghi di Governo, che hanno voluto assumere con me le pesanti responsabilità di questa ora: e non posso non ricordare con simpatia l'atteggiamento delle masse lavoratrici italiane che hanno confortato il moto fascista colla loro attività o passiva solidarietà. Credo anche di interpretare il pensiero di tutta questa Assemblea e certamente della maggioranza del popolo italiano, tributando un caldo omaggio al Sovrano, il quale si è rifiutato ai tentativi inutilmente reazionari dell'ultima ora, ha evitato la guerra civile e permesso di immettere nelle strache arterie dello Stato parlamentare la nuova impetuosa corrente fascista uscita dalla guerra ed esaltata dalla vittoria.

Prima di giungere a questo posto da ogni parte ci chiedevano un programma. Non sono ahimè i programmi che difettano in Italia: sibbene gli uomini e la volontà di applicare i programmi. Tutti i problemi della vita italiana, tutti dico, sono già stati risolti sulla carta: ma è mancata la volontà di tradurli nei fatti. Il Governo rappresenta, oggi, questa ferma e decisa volontà.

A questo punto, l'oratore espone il programma di politica estera del nuovo governo dichiarando che « non possiamo permetterci il lusso di una politica di altruismo insensato o dedizione completa ai disegni altrui », cioè una politica di « *do ut des* ».

L'Italia d'oggi — proseguì — conta, e deve adeguatamente contare. Lo si incomincia a riconoscere anche oltre i confini. Non abbiamo il cattivo gusto di esagerare la nostra potenza, ma non vogliamo nemmeno per eccessiva ed inutile modestia diminuirla. La mia formula è semplice: niente per niente. Chi vuole avere da noi — continua l'oratore — prove concrete d'amicizia, tali prove di concreta amicizia ci dia. Roma sta in linea con Parigi e Londra, ma l'Italia deve imporsi e deve porre agli alleati quel coraggioso e severo esame di coscienza che essi non hanno affrontato dall'armistizio ad oggi.

Dopo aver analizzato la posizione dell'Italia nei riguardi delle potenze europee, Mussolini passò a parlare di politica interna.

Le direttive di politica interna si riassumono in queste parole: economie, lavoro, disciplina. Il problema finanziario è fondamentale: bisogna arrivare colla maggiore celerità possibile al pareggio del bilancio statale. Regime della lesina: utilizzazione intelligente delle spese: aiuto a tutte le forze produttive della Nazione; fine di tutte le residuali bardature di guerra. Sulla situazione finanziaria che, pur essendo grave, è suscettibile di rapido miglioramento vi riferirò ampiamente il mio collega Tangorra in sede di richiesta dell'esercizio provvisorio. Chi dice lavoro, dice borghesia produttiva e classi lavoratrici delle città e dei campi. Non privilegi alla prima, non privilegi alle ultime, ma tutela di tutti gli interessi che si armonizzano con quelli della produzione e della Nazione. Il proletariato che lavora,

e della cui sorte ci preoccupiamo, ma senza colpevoli, demagogiche indulgenze non ha nulla da temere e nulla da perdere, ma certamente tutto da guadagnare da una politica finanziaria che salvi il bilancio dello Stato ed eviti quella bancarotta che si farebbe sentire in disastroso modo specialmente sulle classi più umili della popolazione. La nostra politica emigratoria deve svincolarsi da un eccessivo paternalismo, ma il cittadino italiano che emigra sappia che sarà saldamente tutelato dai rappresentanti della Nazione all'estero. L'elemento del prestigio di una nazione nel mondo, è proporzionato alla disciplina di cui dà prova all'interno. Non vi è dubbio che la situazione all'interno è migliorata, ma non ancora come vorrei. Non intendo cullarmi nei facili ottimismo. Non amo Pangloss. Le grandi città ed in genere tutte le città sono tranquille: gli episodi di violenza sono sporadici e periferici, ma dovranno finire. I cittadini, a qualunque partito siano iscritti, potranno circolare; tutte le fedi religiose saranno rispettate, con particolare riguardo a quella dominante che è il Cattolicesimo: le libertà statutarie non saranno vulnerate: la legge sarà fatta rispettare a qualunque costo.

Lo Stato è forte e dimostrerà la sua forza contro tutti, anche contro l'eventuale illegalismo fascista, poichè sarebbe un illegalismo incosciente ed impuro che non avrebbe più alcuna giustificazione. Debbo però aggiungere che la quasi totalità dei fascisti ha aderito perfettamente al nuovo ordine di cose. Lo Stato non intende abdicare davanti a chichessia. Chiunque si erga contro lo Stato sarà punito. Questo esplicito richiamo va a tutti i cittadini, ed io so che deve suonare particolarmente gradito alle orecchie dei fascisti, i quali hanno lottato e vinto per avere uno Stato che s'imponga a tutti, dico a tutti, colla necessaria inesorabile energia. Non bisogna dimenticare che al di fuori delle minoranze che fanno della politica militante, ci sono quaranta milioni di ottimi italiani i quali lavorano, si riproducono, perpetuano gli strati profondi della razza, chiedono ed hanno il diritto di non essere gettati nel disordine cronico, preludio sicuro della generale rovina. Poichè i sermoni — evidentemente — non bastano a selezionare e a perfezionare le forze armate che lo presidiano: lo Stato fascista costituirà forse una polizia unica, perfettamente attrezzata, di grande mobilità e di elevato spirito morale: mentre Esercito e Marina — gloriosissimi e cari ad ogni italiano — sottratti alle mutazioni della politica parlamentare, riorganizzati e potenziati, rappresentano la riserva suprema della Nazione all'interno ed all'estero.

Signori,

Da ulteriori comunicazioni apprendete il programma fascista, nei suoi dettagli e per ogni singolo dicastero. Io non voglio, fin che mi sarà possibile, governare contro la Camera; ma la Camera deve sentire la sua particolare posizione che la rende possibile di scioglimento fra due giorni o fra due anni. Chiediamo i pieni poteri perchè vogliamo assumere le piene responsabilità. Senza i pieni poteri voi sapete benissimo che non si farebbe una lira — dico una lira — di economia. Con ciò non intendiamo escludere la possibilità di volenterose collaborazioni che accetteremo cordialmente, partano esse da deputati, da senatori o da singoli cittadini competenti. Abbiamo ognuno di noi il senso religioso del nostro difficile compito. Il paese ci conforta ed attende. Non gli daremo ulteriori parole, ma fatti. Prendiamo impegno formale e solenne di risanare il bilancio e lo risaneremo. Vogliamo fare una politica estera di pace, ma nel contempo di dignità e di fermezza: e la faremo. Ci siamo proposti di dare una disciplina alla Nazione e la daremo. Nessuno degli avversari di ieri, di oggi, di domani si illuda sulla brevità del nostro passaggio al potere. Illusione puerile e stolta come

quelle di ieri. Il nostro Governo ha basi formidabili nella coscienza della Nazione ed è sostenuto dalle migliori, dalle più fresche generazioni italiane. Non v'è dubbio che in questi ultimi giorni un passo è stato compiuto. La Patria italiana si è ritrovata ancora una volta, dal nord al sud, dal continente alle isole generose, che non saranno più dimenticate, dalla metropoli alle colonie operose del Mediterraneo e dell'Atlantico. Non gettate, o signori, altre chiavchiere vane alla Nazione. Cinquantadue iscritti a parlare sulle mie comunicazioni, sono troppi. Lavoriamo piuttosto con cuore puro e con mente alacre per assicurare la prosperità e la grandezza della Patria.

Così — concluse Mussolini — Iddio mi assista nel condurre a termine vittorioso la mia ardua fatica.

Sulla discussione sulle comunicazioni del governo che seguì nella stessa seduta prese per primo la parola l'on. Cao il quale parlò non solo a nome di un piccolo gruppo, che gli eventi avevano ancora rimpicciolito, ma anche a nome di una regione italiana « chiamata ruvidamente alla ribalta: la Sardegna ».

Al discorso, aspro ed enfatico dell'on. Cao seguì quello dell'on. d'Ayala, prevalentemente di politica estera; e poi

quello dell'on. Murgia il quale nel suo breve discorso disse: « Per noi, dunque, il fascismo sorto allo scopo di far rispettare il sentimento patriottico dinastico, non ha ragione di essere, perchè noi siamo fascisti senza bisogno del fascismo ».

Prese poi la parola l'on. Rosadi.

« On. Colleghi: abbrevierò le mie parole, e le rivolgerò particolarmente a voi, Mussolini, perchè nel concetto fondamentale delle nostre comunicazioni, qui, in quest'aula, che per poco non avete convertito in un bivacco di Camicie Nere, quasi non siete che voi, a imitazione dei Re di Francia, ciascuno dei quali soleva dire: Lo Stato sono io, dopo me non c'è che il diluvio ».

Mussolini: No, prima di me c'è la nazione.

Il discorso dell'on. Rosadi che si avanzò verso Mussolini « non vile nè arcigno, ma sincero e dignitoso amico », si concluse dopo una acuta e brillante disamina della democrazia in Italia, con una « ragionata fiducia a Mussolini ».

— Parlò quindi, il presentatore dell'ordine del giorno di fiducia accettato dal Governo, on. Michele Terzaghi, e dopo di lui l'on. Nasi, che esaminando le dichiarazioni di Mussolini in rapporto specialmente al Mezzogiorno, si dichiarò per la fiducia.

Con il discorso di Nasi ebbe fine la seduta del 16 novembre 1922 che venne ripresa il giorno successivo.

17 NOVEMBRE 1922: VOTO DI FIDUCIA

La seduta del 17 novembre venne aperta da Filippo Turati, il quale iniziò il suo discorso ricordando la seduta del giorno precedente; nella quale « più di un'ora tragica, si ebbe l'impressione di un'ora inverosimile, di un'ora tolta dalle fiabe, dalle leggende ».

« Il nuovo Presidente del Consiglio — disse Turati — con esempio ignoto fin qui agli annali di tutti i Parlamenti civili ci aveva, anzi "vi" aveva parlato, evidentemente tra la distrazione del nostro illustre Presidente, non dimesso nè dimissionario perchè la nuova istoria esige in tutto cose nuove, dopo che, dicevo, il nuovo Presidente del Consiglio vi aveva parlato, con il frustino in mano, come nel circo un domatore di belve e lo spettacolo delle groppie offerte allo scudiscio e del ringraziamento di plausi ad ogni nerbata, aveva risuscitato nel ricordo dei malinconiosi di quest'Aula, l'ultima invettiva del poeta maremmano al "Popolo d'Italia", non al vostro di carta, on. Mussolini, che ancora stamane mi onora delle sue ingiurie e tratta la Camera...

MUSSOLINI: ...Come si merita!...

TURATI: ...e tratta la Camera da "supina ed arrendevole femmina consumata..."

MUSSOLINI: ...come si merita!...

TURATI: Continuò il suo discorso accennando al compromesso che si stava per avere col voto. « Il compromesso più grave — proseguì — è quando voi dite alla Camera: Tu puoi vivere se mi dai il voto, oggi, domani, sempre ».

E sempre polemizzando con Mussolini che lo inchiodava con brevi frasi, il leader socialista accennò « al lungo tempo in cui la cronaca socialista ebbe fra i suoi attori ed illustratori l'on. Mussolini »...

ACERBO: ...e l'on. Misiano dopo...

TURATI: L'interruzione dell'on. Collega di cui non vedo bene il viso ed ignoro il nome... Ah! è l'on. Acerbo. Ella forse è troppo "acerbo" per sapere. L'interruzione dunque dell'on. Acerbo è di una ferocia che io, che mi sono proposto di non attizzare rancori, e di non aggravare la tristezza del momento...

Interrotto da Giunta, da De Vecchi, da Vicini, da Mussolini; Turati concluse il suo discorso di opposizione invitando

la Camera a riaffermare i suoi principi di democrazia contro il governo.

Parlò il repubblicano Conti, il quale ad un certo punto del suo discorso rivolto all'on. Modigliani, disse: « Per voi l'opposizione è stata sempre una guerricciuola con le persone. Il nostro bersaglio è la monarchia! Lo dico a voi che volevate la repubblica... quando l'Italia era in guerra ed in pericolo e lo avete dimenticato poi per i passatempo del vostro parlamentarismo ».

Dopo avere elencato le ragioni che inducevano sia lui che i suoi colleghi del gruppo repubblicano a votare contro il Governo, il "leader" concluse: Noi non crediamo al miracolismo di un uomo: noi non vogliamo che il bene ed il male siano prodotti da un solo padrone. La vostra dittatura — e questo dispiace al vostro collega on. Federzoni — porta alla defenestrazione del vostro sovrano.

Parlarono quindi l'on. Reuth Nicolussi e l'on. De Gasperi.

« On. colleghi — cominciò De Gasperi — se io fossi incaricato di esprimervi tutto il sentimento che anima i miei colleghi del gruppo popolare in confronto delle dichiarazioni del Presidente del Consiglio, dovrei anzitutto riferirmi al linguaggio da lui usato nel giudicare l'attività di questa Camera. E' un linguaggio sul quale risuona una eco rivoluzionaria, un linguaggio che non può essere accolto.

A noi però non fa impressione la frase detta dal Presidente del Consiglio, di una Camera passibile di scioglimento fra due giorni o fra due anni.

Dopo di avere aderito ai concetti espressi dall'on. Terzaghi, oratore del gruppo fascista, sull'ordinamento sindacale corporativo e sulla pacificazione, De Gasperi concluse: « Nel fascismo divampa la passione e l'orgoglio di rendere l'Italia d'oggi degna della sua grande tradizione millenaria. Ebbene questa è tutta illuminata da una fede religiosa, non strumento di governo, ma vita intima delle coscienze ed insopprimibile forza di ogni progresso della gente nostra. Onorevole Presidente del Consiglio, che la nuova classe dirigente d'Italia, sappia veramente inserire se stessa e l'opera sua in questa grande tradizione nazionale.

Dopo De Gasperi, parlò Costantino Lazzari a nome del gruppo parlamentare del Partito Socialista Massimalista, il

quale negò ogni carattere rivoluzionario all'avvento al potere di Mussolini e concluse dichiarando: Prendiamo atto del vostro successo personale, onorevole Mussolini, di quel successo personale che avete forse un giorno sognato di raggiungere con noi, per gli ideali allora comuni.

A nome della Democrazia Sociale, parlò poi l'on. Gasparotto, che concluse il breve discorso di adesione al Governo Fascista con queste parole:

Onorevole Mussolini, rassegnando al Re la lista dei nuovi ministri, voi avete detto: vi presento un governo dell'Italia di Vittorio Veneto. La democrazia rivolgendosi fidente al vostro cuore di soldato e di cittadino, ricorda che l'Italia di Vittorio Veneto è l'Italia uscita dal dolore e dal sacrificio serenamente superati per fare più lieta e gloriosa la vita ai nostri figli.

Ma gioia e gloria non vi è, e non sarà, così per i popoli come per gli individui, senza luce di pace e di giustizia.

Dopo un breve discorso dell'on. Wilfan, deputato dell'Alto Adige, che si astenne dal voto e dopo un patetico discorso dell'on. D'Aragona, replicò agli oratori, il Presidente del Consiglio.

Mussolini disse:

Esaminerò con la massima attenzione gli ordini del giorno riguardanti problemi concreti. Data l'ora non posso prendere impegni precisi. Respingo gli ordini del giorno d'ordine politico.

Non faccio alcun discorso. Mi limito a dichiarare all'onorevole D'Aragona che il mio atteggiamento verso la Confederazione del lavoro è chiaramente definito nella mia linea di condotta nei confronti dei diversi partiti. L'on. D'Aragona sa e ricorda che io ho sempre sostenuto la necessità per la Confederazione del lavoro di affrancarsi dalla tutela politica dei diversi partiti che ha sempre cercato di trarla per vie traverse.

L'on. D'Aragona stia tranquillo. Lui viene dal proletariato; io vengo dal proletariato. L'on. D'Aragona ha conosciuto la dura vita degli emigranti italiani all'estero, il sottoscritto l'ha vissuta. Noi riteniamo che non ci possa essere grandezza materiale e morale di nazione dove le masse operaie sono incivili, riottose, in continua lite tra loro.

Del resto il fatto che uno dei "leaders" della Confederazione del lavoro non era assolutamente alieno dal partecipare al mio Governo, mostra che non ci sono pregiudiziali assolute da nessuna parte. E io vorrei ricordare a quei settori che se gli avvenimenti si sono svolti come si sono svolti, la colpa è in gran parte loro. Sedici mesi fa lanciai in questa aula un'idea che poteva parere paradossale ma alla quale però, se voi foste stati previdenti, dovevate afferrarvi come il naufrago alla tavola della salvezza. Non l'avete fatto. Gli avvenimenti vi hanno dato torto.

Noi faremo una politica di necessaria severità. Cominceremo da noi stessi. Solo così potremo esercitarla verso gli altri. Del resto il proletariato ha assistito al nostro movimento senza neppure tentare uno sciopero generale che innegabilmente ci avrebbe dato fastidio. Ha capito che bisognava spalancare le finestre perchè l'aria di un certo ambiente era appesata. L'intuito profondo che guida le masse e spesso manca ai capi, ha consigliato al proletariato un atteggiamento di benevola aspettativa.

Non dite che noi faremo del servilismo verso la classe capitalistica. Siamo stati noi i primi a distinguere tra borghesia e borghesia. C'è una borghesia che voi stessi rimettete nel piano della sua storica necessità tecnica; c'è una borghesia intelligente e produttiva, che crea e dirige le industrie, di cui non si può fare a meno. Se le classi capitalistiche sperano di avere da noi privilegi speciali, tali privilegi non avranno mai. D'altra parte se alcuni ceti di operai già sufficientemente imborghesiti volessero ricattare il Governo per averne favori elettorali, si disingannino. Questo non otterranno mai.

Sono in certo senso lieto che la Camera abbia compreso che il mio duro linguaggio di ieri non si riferiva alla generalità e che ho distinto il giudizio da quello dato sul Senato. Il mio linguaggio aveva riferimenti precisi e concreti nettamente individuali. Si trattava di questa Camera, di tutto

quello che ognuno di noi ha tante volte rilevato con disgusto. Era logico che io dicessi a questa Camera: o ti adatti alla coscienza della nazione, o devi scomparire!

On. Cao, le sue dichiarazioni non mi toccano. Adesso il Partito Sardo d'Azione va correggendo la sua linea di condotta; adesso sente che veramente ha esagerato. Ma io, coi miei propri occhi, ho letto su certi giornali...

CAO: I giornali non sono i pariti!

MUSSOLINI: Li rappresentano, però. Si parlava in essi di una vaga federazione mediterranea, di cui dovevano far parte la Sardegna, la Corsica, eccetera.

Sono lieto delle sue dichiarazioni, on. Cao. Sono lieto che la Sardegna abbia riconfermato la sua volontà di vivere con noi, perchè qualche cosa nella storia di oggi va dimostrato che i piccoli Stati non possono viveri soli.

Dico all'on. Cao che ci occuperemo amorosamente della situazione sarda.

Debbò anche rispondere all'on. Rosadi, che mi rimproverava per non avere io, volutamente, individuato quella città dell'Adriatico, la cui passione è viva nei nostri cuori.

Ma poi che il mondo balcanico è in fermento, intendo mantenere su quest'argomento il massimo riserbo. Tuttavia l'on. Rosadi deve sapere che per Fiume sono stati adottati molti provvedimenti benefici a quella città.

Non posso ammettere che l'on. Wilfan venga alla Camera italiana a tenere un discorso che potrei chiamare sconvolgente, e mi limiterò a chiamare eccessivo.

Noi possiamo fare nei confronti delle piccole minoranze allogene una politica di equità e di giustizia, ma non dobbiamo con questo dimenticare i diritti della grande massa degli italiani. Non dovete dimenticare che se siamo al Nevoro, vi siamo per una dura necessità. E se siamo al Brennero, vi siamo per un'altra dura necessità.

Vorrei concludere pregando il nostro Presidente di ritirare le sue dimissioni e suggellare con questo gesto il passato, per iniziare l'era che noi vogliamo inaugurare.

Non siamo dei miracolisti e nessuno può pretendere da noi che la situazione si capovolga immediatamente. Sarebbe quello che Lenin chiama « infantilismo ».

L'azione è complessa ed ha infinite interferenze d'indole economica, politica, morale.

Noi non respingiamo nessuna collaborazione, e se domani, per esempio, fosse tratto in ballo un competente adatto a trattare una determinata questione commerciale da quella parte (indica la sinistra), non avrei nessuna difficoltà ad accettarlo.

Noi pensiamo che se la tempesta non avesse avuto lo svolgimento che ha avuto, molti che oggi ci fanno il viso dell'armi non avrebbero esitato a prendere posto nella nostra barca.

La quale barca — concluse Mussolini — terrà fieramente il mare e vuole giungere al suo porto: la pace, la grandezza, la prosperità della Nazione.

Il testo dell'Ordine del Giorno

Ritirati i diversi ordini del giorno, la votazione ebbe luogo sull'ordine del giorno Terzaghi che era così formulato:

« La Camera, fiduciosa nelle sorti della Patria udite le dichiarazioni del Governo, le approva e passa all'ordine del giorno ».

Prima della votazione parlarono per dichiarazioni di voto, Gray a nome del gruppo nazionalista, Berardelli a nome del gruppo riformista, Ranieri a nome del gruppo della Democrazia liberale e Drago ancora a nome del gruppo socialista riformista.

Risposero " Si "

Abisso, Acerbo, Agnesi, Albanese G., Albanese L., Aldimai, Alice, Amatucoi, Angelini, Anile, Arcangeli, Arpinati.

Baldassarre, Banderalli, Banelli, Baracco, Bartolomei, Bassino, Baviera, Belotti, Bartolo, Benedetti, Beneduce Alberti,

zialità politica riconosciuta da tutta la Camera, è solo turbata dal ricordo di quel voto di fiducia a Mussolini, che il marito, oggi senatore, ma allora deputato, largì al tiranno del ventennio.

★ DE CARO, RAFFAELE

E' Presidente del Partito liberale per designazione di Croce, che volle evitare, per ragioni molto evidenti ed attuali, una presidenza Casati.

Disse di « sì » a Mussolini.

E' un piccolo avvocato di pretura, sollevato dagli eventi democratici, a valore nazionale.

★ DE GASPERI, ALCIDE

(Vedi vol. I, pag. 22; vol. II, pagg. 38-90) - Tanto nomini nullum par... ed ogni lettore ci metta in latino, in napoletano, in romanesco, e magari anche in tedesco, la parola che vuole. « Centomila » ha pubblicato ieri la sua esaltazione di Stalin, ed il parallelo tra i due ebrei: Cristo e Marx.

Oggi nonostante il « sì » a Mussolini, e le sue parole di esaltazione al bieco tiranno che poi lo conficcò (per quante ore?) in carcere, si è consacrato martire di quella libertà che oggi si accinge a calpestare.

★ FEDERZONI, LUIGI

Nella sua nazionalista interpretazione del fascismo e nella pratica di una politica reazionaria e codina, non seppe e non volle intendere la funzione, sociale del P.N.F.

E' una moneta fuori corso che non trova più credito in Italia.

★ GRONCHI, GIOVANNI

Fu sottosegretario di Stato nel primo Ministero Mussolini. E' questo il titolo a cui tiene maggiormente. Oggi è Presidente della Camera e candidato in pectore alla Presidenza del Consiglio. E' un cavallo sul quale certamente puntano alcuni industriali. Ha un giornale che prende il nerbo da lui, finanziato da alcuni industriali, tramite Giovanni Balella.

★ PHILIPSON, DINO

Ebreo fiorentino, imparentato con tutta l'alta finanza ebraica internazionale. Mondanissimo ed assiduo frequentatore di corse e di salotti, quando era ricco a milioni riuscì ad essere eletto deputato: poi si trovò squattrinato ma democratico.

Si rifugiò a Salerno con Badoglio e con gli inglesi. Fece parte della costituente. E' — dice lui — liberale: come Manlio Lupinacci ed i suoi cani.

★ PORZIO, GIOVANNI

E' stato vice presidente dell'ultimo ministero De Gasperi, dopo essere stato vice presidente del Consiglio con Giolitti.

Fratello siamese di De Nicola, anche lui nell'ultimo ministero, si dimetteva, scappava a Napoli, poi ritornava e si — direbbero a Napoli — « accucciava ».

★ SUVICH, FULVIO

Detto lo smemorato. Al suo processo, alla contestazione del Presidente che gli domandava se aveva votato per Mussolini, nella seduta del 3 gennaio, disse tra lailarità del pubblico, che non ricordava.

Non ricordava che vi erano gli atti parlamentari.

Quest'uomo è stato Ministro, Ambasciatore e voltabandiera.

★ TUPINI, UMBERTO

Colonna di sostegno di De Gasperi, che lo sposta con indifferenza dai lavori pubblici alla giustizia, ama la vita familiare.

Sposò la figlia di un avvocato liberale e nella stessa circoscrizione mentre lui era candidato democristiano, un suo stretto congiunto era candidato del partito liberale. E' padre di Giorgio detto il delfino n. 2, per distinguerlo da Andreotti. Giorgio — ossia Tupini il piccolo — ha sposato la figlia del miliardario Carmine De Martino, di Salerno.

Avendo contribuito alla pavimentazione della Chiesa di San Marco, a Piazza Venezia, si è fatta murare una lapide in cui è qualificato quale SUMMUS MODERATOR ecc..

Pensate una lapide a Tupini, nella chiesa di Palazzo Venezia!

QUESTO E' IL PRIMO DEI CENTOMILA DOCUMENTI DI « CENTOMILA ».

LA SECONDA APPENDICE PRESENTERA' UN'ALTRA CRONACA RETROSPETTIVA: LA SEDUTA DEL 3 GENNAIO 1925.

Beneduce Giuseppe, Benni, Berardelli, Bertoni, Beyjone, Bianchi Carlo, Bianchi Vincenzo, Biavaschi, Bilucaglia, Boggiano Pico, Bonardi, Boncompagni Ludovisi, Bonomi Ivanoe, Bosco Lucarelli, Bresciani, Brezzi, Broccardi, Brunelli, Buonocore, Buttafuochi.

Caccianiga, Calò, Camera, Camerata, Camerini, Capanni, Capasso, Capobianco, Caporali, Cappa Innocenzo, Cappelleri, Carapelle, Carbonari, Carboni Vincenzo, Carnazza Carlo, Carriazza Gabriello, Carusi, Casolichio, Casaretto, Casertano, Cassoli, Catalano, Cavazzani, Celesia, Celli, Cerabona, Cermenati, Chiggiato, Chiostrì, Clano, Ciappi, Cicogna, Cingolani, Ciocchi, Ciriani, Cirincione, Cocuzza, Codacci, Pisanelli, Colonna di Cesarò, Colosimo, Compagna, Corazzini, Corgini, Coris, Corradini, Crisafulli Mondio, Cucco, Cuomo.

D'Alessio, D'Alaya, De Bellis, De Capitani, De Caro, De Filippis, De Gasperi, D'Elia, Dello Sbarba, De Nava, De Stefani, De Vecchi, Di Fausto, Di Francia, De Giovanni Eduardo, Di Marzo, Di Pietra, Di Salvo, Donegani, Drago, Dueos, Dudan.

Falcioni, Fantoni, Farina, Fanoli, Faudella, Fazio, Fazzari, Federzoni, Fera, Ferrarese, Ferrari G., Ferri Leopoldo, Fino, Finocchiaro Aprile Andrea, Finocchiaro Aprile Emanuele, Finzi, Fontana, Franceschi, Frova, Fulci, Fumarola, Fruginale.

Gai Silvio, Galli, Gasparotto, Gavazzoni, Gavazzi, Giolitti, Girardini G., Giuffrida, Giunta, Glurati, Grassi, Gray, Grozano, Greco, Gronchi, Guaccero, Guarino Amelio, Guglielmo.

Imberti, Imperati, Improta, Iacini.

La Loggia, Lancellotti, Lanfrancini, Lanza di Scalea, Lanza di Trabia, La Rosa L., Larussa, Lissia, Locatelli, Lombardi U., Lo Monte, Longinotti, Lo Piano, Lucangeli, Luigi.

Manzini A., Manenti, Mantovani, Marchi Giovanni, Marconini, Marescalchi, Marietti, Martini, Masciantonio, Mattei Gentile, Mattoli, Manzo Francesco, Maury, Mazzarella, Mazzini, Mazzucco, Meda, Mendaia, Merlin, Miceli Picardi, Micheli, Milano Fulvio, Millani G. B., Minini, Misuri, Mondaini, Murgia, Mussolini.

Nasi, Negretti, Netti Aldo, Nivasio.

Olivetti, Ollandini, Orano, Orlando, Ostinelli, Oviglio.

Padulli, Paleari, Pallastrelli, Palma, Pancamo, Paolucci, Patatore, Pascale, Pasqualino Vassallo, Pecoraro, Pellegrino, Persico Pestalozza, Petrillo, Peverino, Pezzullo, Philipson, Pratti, Pietravalle, Piscotelli, Piva, Pivano, Pogastsching, Poggi, Porzio, Prossuti, Pucci.

Quilico.

Ranieri, Renda, Riccio, Roberti, Rocco Alfredo, Rocco Marco, Romano Rosa Italo, Rosati, Rossi Cesare, Rossi L., Rossini, Rubilli, Ruschi.

Sacchi, Salandra, Saitto, Sandroni, Sanna Randaccio, Sardi, Sarocchi, Scialabba, Selmi, Serra, Signorini, Sipari, Sitta, Soleri, Sorge, Spada, Speranza, Squitti, Stancanelli, Stefani, Stella, Suvich.

Tamanini, Tamburini, Tangorra, Termini, Terzaghi, Tinazzi, Tofani, Tommasi Torre Andrea, Tortorici, Toscano, Tosti, Tovini, Tripepi, Trollo, Tumiatì, Tupini.

Ungaro.

Vairo, Valentini Luciano, Vallone, Vassallo Ernesto, Venezia, Venino, Vicini, Villabruna, Visco, Visocchi, Vittoria, Volpini.

Zacccone, Zegretti.

Risposero "NO,"

Abbo, Agostinone, Amedeo, Argentieri, Assennato, Baglioni, Baldesi, Baratonno, Basso, Beghi, Belloni Giuseppe, Belloni Ambrogio, Bellotti Pietro, Beltrami, Beltramini, Bentini, Benotti, Bisogni, Bocconi, Bogianckino, Bosi, Bovio, Bufoni, Buozzi, Bussi.

Caldara, Campanini, Canepa, Cao, Cadina, Cassamalli, Chlesta, Cigna, Conti, Corsi, Cosattini.

D'Aragona, De Andreis, De Angelli, De Giovanni Alessandro, Del Bello, De Martini, Di Napoli, Di Vittorio, Donati, Dugoni.

Ellero, Ercolani.

Faggi, Filippini, Flor, Florian, Frontini.

Galeo, Galiasso, Gallani, Gallavresi, Garibotti, Garosi, Giacometti, Gonzales.

Innamorati.

Lazzari, Lollini, Lopardi.

Maerelli, Maitilasse, Maiolo, Mancini Pietro, Marchloro, Mastino, Mastracchi, Matteotti, Mazzolani, Mazzoni, Merloni, Mingrino, Modigliani, Momigliano, Monici, Montemartini, Morgari, Mucci, Musatti.

Noseda.

Pagella, Panebianco, Paolini, Pieraccini, Pistola,

Rabazzana, Ramella, Riboldi, Rondani, Rossi Francesco.

Salvalai, Sardelli, Smorti, Spagnoli.

Tassinari, Tiraboschi, Todeschini, Tonello, Treves, Trozzi, Tmtar, Turati.

Vacirca, Vella, Ventavoli, Viotti, Volpi.

Zanardi, Zaniboni, Zanzi, Zirardini Gaetano.

La votazione fu la seguente:

Presenti	429
Astenuti	7
Votanti	422
Maggioranza	212
Risposero si	306
Risposero no	116

CHI FURONO E CHI SONO

ACERBO GIACOMO

Venne dagli Abruzzi a Roma, deputato dei combattenti, sfruttando il ricordo di suo fratello Tito, medaglia d'oro, al quale venne intitolata la corsa automobilistica che andava sotto il nome di « Coppa Acerbo ».

Ha tradito al Gran Consiglio. Oggi scrive le sue memorie, e vive sul ricordo di un passato politico troppo grande per lui.

BONOMI IVANOE

(Vedi Vol. I, pag. 81) - Socialista riformista. Fu il responsabile del fallimento della Banca di Sconto, fu — lui uomo buono — ministro della guerra, fu Presidente del Consiglio, fu poi, lui, proprio lui, l'attuale Presidente del Primo Senato Elettivo della I Repubblica Italiana, niente di meno, che Collare della Santissima Annunziata e, per conseguenza, cugino del Re.

Disse anche lui « si » a Mussolini.

Ma fece anche qualche cosa di più: fu in lista con i fascisti.

Turati Filippo lo chiamava: il socialista che si contenta.

BOSCO LUCARELLI GIOVANNI

Quando disse di « si » a Mussolini, era deputato, oggi è senatore, ma un suo fratello è deputato.

E' un galantuomo, oggi tutto pervaso da una furia antifascista che non trova giustificazione.

CINGOLANI MARIO

(Vedi vol. I, pag. 9) - Pipista. Il vedovo che sposò la funzionaria del Ministero delle Corporazioni, oggi, lei puranco, deputata democratica cristiana.

La vita della on.le Cingolani Guidi, che non è stata mai fascista, vita operosa, cristiana e sempre di una conseguen-

GLI ERRORI DI CASTELLANO

Centomila

8

Documenti

Parte Prima

VITA INQUIETA A ROMA

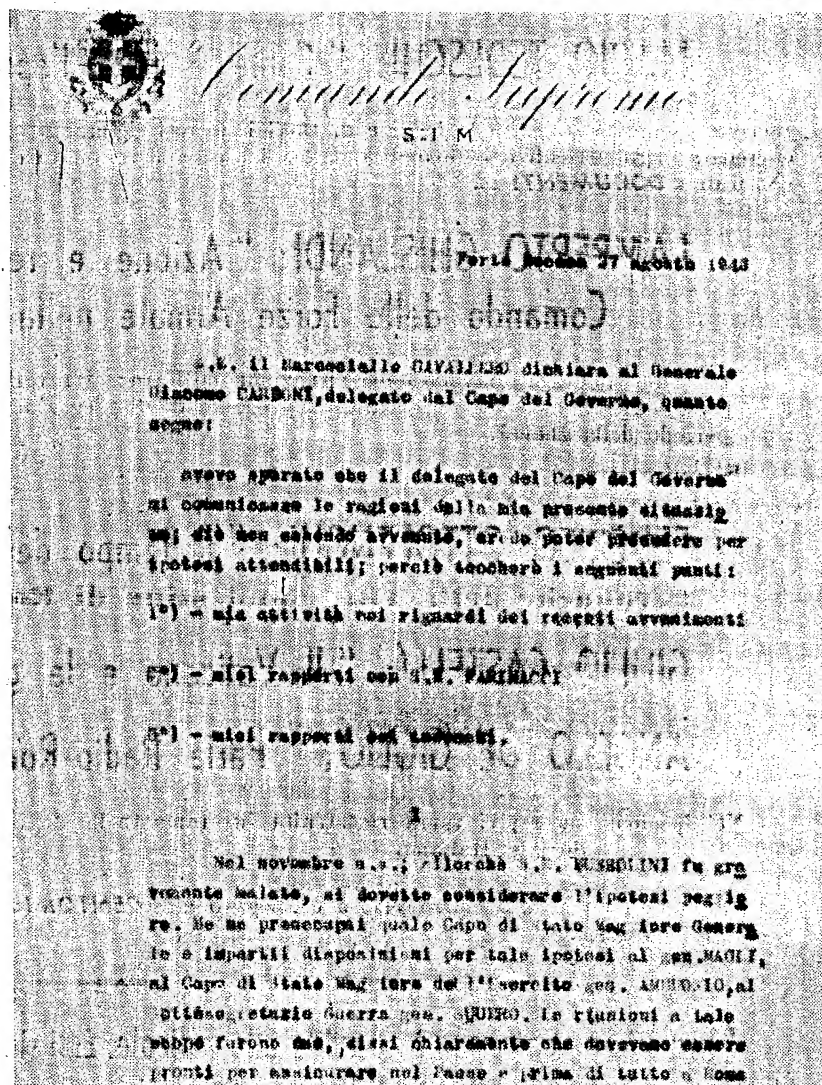
Luglio 1943 - Giugno 1944

LAMBERTO GHISLANDI

« AZIONE E RESPONSABILITA' DELL'ALTO COMANDO DELLE FORZE ARMATE NELLA CATASTROFE D'ITALIA »

LO SGANCIAMENTO DALLA GERMANIA E I RETROSCENA DELL'ARMISTIZIO

(Sulla scorta di documenti inediti del Ministero FF. AA.)



Le dichiarazioni del Maresciallo Cavallero, rinchiuse a Forte Boccea, al generale Carboni. La data è del 27 agosto 1943

Cronache inedite per la Storia contemporanea d'Italia

A CURA DI VITTORIO CURTI E DI ANGELO DE GIGLIO

La sempre crescente richiesta di numeri arretrati dimostra ogni giorno di più il successo con il quale è stata accolta la pubblicazione di « **DOCUMENTI** », raccolta di notizie inedite relative alla storia di questo ultimo travagliato periodo della vita nazionale.

Nella prima parte di quest'opera: « **Vita inquieta a Roma** » è stato pubblicato:

VITTORIO CURTI: " Assedio della Città Aperta „

Cronache inedite sulla scorta di documenti dei Ministeri degli Interni e della Cultura Popolare dal luglio 1943 al giugno 1944. La successione dei capitoli, serrati avvincenti e veloci va dal n. 1 al n. 5 di « **DOCUMENTI** ». E' la vita di Roma fino all'arrivo degli anglo-americani, narrata dal Curti il quale, per essere stato allora direttore de « *La Tribuna* » ha avuto modo di annotare tutto quello che allora non si poteva dire e tutto ciò che in quei tempi poteva apparire superfluo. Ha fatto seguito:

MARIO TEDESCHI: " Come è nata l'epurazione „

raccolta completa di tutte le leggi e di tutti i decreti riguardanti le sanzioni contro il Fascismo corredata dagli articoli dei giornali e dalle richieste dei comitati per la difesa democratica. (N. 6 di « **DOCUMENTI** »).

LAMBERTO GHISLANDI: " Azione e responsabilità dell'Alto Comando delle Forze Armate nella catastrofe italiana „

E' uno studio accurato e sereno della situazione militare: attraverso documenti che ancora non hanno visto la luce si può ricostruire il processo di disgregazione delle Forze Armate nell'ultimo periodo della guerra.

Seguiranno:

FEDERICO OTTOLENGHI: " Il tempo delle illusioni „ (Cronache della vita clandestina di Roma)

GIULIO CASTELLI: " Il Vaticano e la guerra „

ANGELO DE GIGLIO: " Parla Radio-Roma „

Nei fascicoli successivi verrà ricostruita interamente la storia del Regno del Sud e quella della Repubblica Sociale Italiana.

Ogni fascicolo di « **DOCUMENTI** » è allegato a « **CENTOMILA** » e, staccato, consente la raccolta in volume.

I numeri arretrati sono in vendita alle edicole. Essi si possono comunque richiedere alle « **MESSAGGERIE NAZIONALI** » (Via dei Lucchesi 26, Roma) e direttamente alla nostra **AMMINISTRAZIONE** (Viale Medaglie d'Oro 167, Roma).

va i suoi dubbi circa i reali propositi del nuovo governo italiano a proposito della guerra e la sua preoccupazione per la situazione interna dell'Italia, ora che non esisteva più "il partito fascista che era il più forte per la guerra" e per un subitaneo trapasso di regime che era stato "un gran colpo" per la Germania.

Il generale Ambrosio richiamava l'attenzione della parte germanica sull'afflusso improvviso e senza preavviso delle forze germaniche, che il maresciallo Keitel spiegava con "ordini dati nella fretta" che avevano generato gli incidenti.

E lo stesso Maresciallo si meravigliava che l'attività militare germanica nel territorio italiano facesse pensare al generale Ambrosio che « il comando italiano non è più padrone in casa propria » ed eludeva con risibili ed offensive spiegazioni le accuse del capo di S. M. Generale italiano di avere la parte germanica assunto un comportamento che, « cambiando il concetto operativo » dimostrava che il territorio italiano era considerato « solo uno spalto della difesa germanica ».

Il problema della difesa delle regio-

ni più minacciate della penisola, che erano quelle meridionali, imponeva, ad avviso della parte italiana, rinforzi cui lo Stato Maggiore italiano non era in grado di provvedere con forze proprie prima di aver ritirato le divisioni distaccate in Francia ed altre dalla Balcania. La parte germanica insisteva sulla necessità di un urgente rafforzamento della difesa della penisola, senza contare ancora sul ritiro di unità dalla Francia e della Balcania, che era subordinato al benessere del Führer, ed inoltre sosteneva l'impossibilità di dare una dislocazione diversa da quella esistente alle divisioni germaniche affluite nell'Italia settentrionale e nel Lazio. Pretendeva, per converso, una forte protezione mista — italiana e germanica — alla ferrovia del Brennero, data la sua importanza e l'eventualità di insidie da grossi reparti paracadutisti.

Il convegno si chiudeva senza adottare nessuna decisione concreta in relazione ad interessi comuni alle due parti nella lotta contro gli anglo-americani.

I Ministri degli Esteri si erano accordati sulla necessità di un prossimo

incontro del Führer con il Re o con il Capo del Governo italiano ».

(Sentenza citata del Tribunale Militare di Roma).

I risultati negativi del convegno indussero il Comando Supremo ad adottare i seguenti provvedimenti:

— rafforzamento della difesa di Roma;

— invio di due divisioni a Spezia per la protezione della flotta;

— invio in Alto Adige di due divisioni alpine per contrapporre a quelle tedesche.

Ormai il governo, allarmato delle voci sempre più insistenti di un nuovo colpo di Stato aiutato dai tedeschi, cercava di stringere i tempi.

Infatti, considerati non riusciti i tentativi d'Ajeta e Berio, il 12 agosto fu spedito il generale Giuseppe Castellano per prendere contatti con rappresentanti delle Nazioni Unite. Egli partì in treno, sotto falso nome, senza lettera alcuna che comprovasse l'alto incarico affidatogli (o, più precisamente con un biglietto dell'ambasciatore inglese presso la S. Sede, Osborne, per l'ambasciatore inglese a Madrid, che diceva testualmente: « Vi prego di rice-

fatto or ora dal Generale Ambrosio, nel senso che il Comando italiano non è più padrone in casa propria.

Si deve trattare evidentemente di un equivoco dovuto allo stato attuale delle vie di comunicazione italiane.

GUARIGLIA — Effettivamente il modo in cui le truppe tedesche entrano in Italia in questi giorni ha potuto suscitare l'impressione che esse venissero non a scopo di collaborazione militare, bensì in servizio di ordine pubblico.

RIBBENTROP — Non disponiamo di truppe se non per combattere.

KEITEL — Circa il contegno delle truppe ho avuto una sola volta occasione di constatare come esso potesse essere causa legittima di lagnanza.

RIBBENTROP — Propongo che tali questioni siano trattate a parte dai nostri consiglieri militari. Per parte mia dichiaro che la Germania è decisa a continuare la guerra fino alla vittoria, e ciò sia contro la Russia che contro l'Inghilterra e i nord-americani. Non so se le forze bolsceviche cadranno oggi, o domani, o quando: per parte nostra le batteremo finché cadranno, cosa che trattandosi di popolo slavo, non mancherà di verificarsi.

Quanto agli altri, inglesi ed americani, noi li affronteremo ovunque essi si presenteranno. Per quanto riguarda la guerra dei sommergibili, essa riprenderà quanto prima non appena saranno in efficienza talune innovazioni tecniche in corso di preparazione. Nel campo dell'aviazione saremo fra non molto in grado di prendere iniziative di cui né l'Inghilterra né l'America si rendono ancora conto.

La Germania vuol condurre la guerra sino alla vittoria, di concerto con l'Italia. Se sono chiare queste premesse, confermo qui che la Germania aiuterà l'Italia con tutti i mezzi per impedire l'avanzata nemica e tenere la Sicilia fino a quando sarà possibile, e ricacciare il nemico in mare.

La mia questione al generale Ambrosio concerneva il modo con cui l'Italia intende continuare la guerra. Non comprendo quindi dettagli del genere di quelli che egli ci ha prospettato. Se l'Italia ha la ferma volontà di continuare la guerra, qualsiasi dettaglio del genere deve passare in secondo piano.

Conosco inglesi ed americani; se l'Italia capitolerà dinanzi ad essi scomparirà per sempre dal gioco delle potenze mondiali.

Colloqui del pomeriggio

RIBBENTROP — Dice che ha studiato la situazione dopo i colloqui di stamane ed espone i risultati:

1) Il Governo tedesco ha constatato che l'Italia con tutti i mezzi continuerà la guerra fino alla vittoria finale;

2) ritiene che il Governo italiano debba tendere a ristabi-

lire la confidenza dopo i fatti successi: questa è condizione indispensabile per condurre bene la guerra;

3) importante che al più presto sia realizzato un chiarimento maggiore nei riguardi della politica comune;

4) è necessario stabilire dei piani per la condotta comune della guerra, la difesa del territorio italiano e la liberazione della Sicilia;

5) occorre però considerare che l'Inghilterra e l'America si preparano a sbarcare nelle isole e nel continente, e considera importante di assicurare alle truppe tedesche in Italia le basi di rifornimento e di attivare al più presto possibile lo schieramento come d'accordo in modo che si possa intervenire contro uno sbarco. Nella situazione attuale i militari concordano che il compito di rigettare il nemico è comune, facendo affluire le truppe al punto di sbarco.

Si riferisce alla decisione del Governo italiano di trasferire la IV Armata dalla Francia; ciò comporta una questione politica importante ed è decisione da prendere in comune: bisogna avere sui punti di sbarco probabili delle truppe capaci di opporsi efficacemente.

Tratta come ultimo punto la questione della procedura.

Nella conversazione di oggi bisognava ristabilire la confidenza scossa; ora si potrà tra poco fare una conversazione su basi più larghe.

Le dimissioni del Duce hanno molto colpito il Führer anche dal punto di vista umano; il Führer pensa che l'attuale governo italiano possa anche essere sostituito da un altro, quindi è opportuno l'incontro con il Re e il Principe, per presa di contatto generale e prendere decisioni. Farà in tal senso proposta al Führer.

GUARIGLIA — Circa l'incontro del Führer con le persone responsabili, parlerà con il Sovrano ed il Capo del Governo e poi farà conoscere le risposte.

Quanto alle questioni militari fa rimarcare che i richiami in Patria in linea generale delle divisioni italiane vengono fatti per difendere il territorio della Madre Patria.

Resta fissato che le truppe italiane debbono prima di tutto difendere il territorio della Patria.

I rifornimenti sono quelli che i trasporti permettono di fare. **RIBBENTROP** — Vuole aggiungere che non v'è nessun tedesco che contesti all'Italia il diritto di difendere il proprio territorio, però l'assistenza tedesca è indispensabile per la difesa italiana, che è da augurarsi sia molto forte: così si può sperare di ricacciare il nemico.

Chiude ringraziando per la cordiale accoglienza.

Condizioni analoghe, se non peggiori, si verificavano a Tangeri.

Tuttavia il Console Berio riuscì ad eseguire la missione affidatagli, ma solo il 13 agosto ricevette dal locale Console di Gran Bretagna — Gascoigne una nota di risposta così concepita: «E' necessario che il Maresciallo Badoglio comprenda che noi non possiamo negoziare, ma esigiamo una capitolazione senza condizioni. Ciò vuol dire che il governo italiano dovrebbe mettersi nelle mani dei governi alleati che in seguito gli faranno conoscere i loro termini. Questi termini forniranno condizioni ono-

revoli... I due capi dei due governi hanno già manifestato il loro desiderio che l'Italia occupi un posto rispettabile nella nuova Europa appena sarà finito il conflitto».

Era il solito sistema del bastone e della carota!

Il ritardo di questa risposta induceva nel frattempo il governo italiano a cercare altra via e, come vedremo, la soluzione fu l'invio a Lisbona di un rappresentante militare.

In questa situazione di cose aveva luogo il 6 agosto un nuovo convegno a Tarvisio che tenne posto all'incontro, sollecitato dagli italiani e rifiutato dai

tedeschi, tra il Re, Badoglio e Hitler. Esso iniziò con la domanda esplicita di Ribbentrop «se conversazioni hanno avuto luogo da parte degli italiani con inglesi o americani».

Al che Guariglia rispose:

— No. Il solo contatto avuto è la conversazione col ministro degli esteri turco».

«Lo svolgimento dei colloqui di Tarvisio (1) denunciava chiaramente la diffidenza della parte germanica per la situazione recentemente modificatasi in Italia e rivelava precisi indizi degli intendimenti unilaterali tedeschi.

«Il ministro Ribbentrop non cela-

(1) APPUNTI SUI COLLOQUI DEL GIORNO 6 AGOSTO A TARVISIO

Presenti:

Ministro GUARIGLIA - Ministro degli Esteri Italiano.
Ministro RIBBENTROP - Ministro degli Esteri Tedesco.
Gen. AMBROSIO - Capo di S.M. Generale Italiano,
Mar. KEITEL - Capo di S.M. Generale Tedesco.

Colloqui del mattino

RIBBENTROP — Scopo della riunione è di discutere la situazione che risulta dal cambiamento avvenuto in Italia che ha avuto ripercussioni politiche e psicologiche. Perciò la parte germanica chiede chiarimenti sul come il Governo Italiano vede la situazione.

GUARIGLIA — Siamo venuti appunto per discutere su tale argomento. Noi ci rendiamo conto che il cambiamento del Governo abbia potuto produrre grande impressione in Germania e sul Fuehrer. Ma consideriamo pure che tale cambiamento è puramente una questione interna. Il Capo del Governo ha dichiarato che la guerra continua.

RIBBENTROP — E' contento di sentire che l'Italia continuerà a fare la guerra a fianco dei tedeschi; il governo tedesco non ha mai avuto dubbi sulla nostra sincerità. La notizia della scomparsa del Duce avrebbe potuto essere interpretata nel senso che l'Italia aveva l'intenzione di dare altro corso alla propria politica, e questo sia nel mondo che nella stessa Italia. Finora la Germania aveva visto nel Duce e nel Fascismo i fattori più forti della nostra (dell'Italia) volontà di combattere; ora il fascismo è sciolto, e ciò è questione interna dell'Italia, ma questa scomparsa ha prodotto reazione enorme nel popolo tedesco aumentata dalla subitanità del trapasso con forme che da noi tedeschi non saranno comprese. Il Duce non ha fatto alcuna comunicazione al Fuehrer, il quale ha ricevuto solo la comunicazione Badoglio.

La reazione tra i nemici è stata catastrofica per l'Italia, per la Germania un grave colpo perché la concezione della solidità dell'Asse era ben ferma nel mondo. E' lieto di sapere che il Governo italiano continuerà la guerra conforme all'alleanza.

Desidera sapere ora quali sono le idee del Governo sulla continuazione della guerra e sulla sicurezza interna perché noi su di questa abbiamo delle informazioni gravi, come attacchi ad autorità politiche, ecc.

GUARIGLIA — Gli incidenti sono inevitabili in determinate circostanze politiche, incidenti che noi deploriamo; però all'infuori dell'attacco al consolato germanico di Torino, non conosciamo altri fatti del genere; abbiamo prese le necessarie misure perché incidenti simili non si ripetano.

Oggi la situazione è completamente normalizzata.

RIBBENTROP — Vuol sapere se conversazioni hanno avuto luogo con inglesi o americani.

GUARIGLIA — Risponde di no; il solo contatto avuto è la conversazione col Ministro degli Esteri turco.

RIBBENTROP — C'è ancora la questione interna dell'Italia. Il partito fascista che era il più forte per la guerra non esiste più, il comunismo ha alzato la testa ed è il più pericoloso, tanto più che è diretto da Mosca. Questa è una grave preoccupazione per il Governo tedesco poiché un governo non può durare a lungo sulla punta delle baionette; il partito fascista ha fatto forte l'Italia, gli altri partiti non contano, contano solo i comunisti.

Mi avete detto che la situazione è normalizzata, però noi abbiamo timore di uno scorrimento verso la sinistra ed allora il partito comunista si rafforzerà notevolmente. Abbiamo la gra-

ve preoccupazione che un giorno il governo Badoglio perda il controllo, i comunisti si organizzino, e poi vengano i momenti critici nei quali le truppe si rifiutano di sparare. Non vuole essere pessimista ma vuole solo far parte dell'esperienza passata tedesca qualora sorgesse una forte organizzazione comunista contro la quale non ci fosse niente di preparato; ed allora da un giorno all'altro la situazione potrebbe precipitare.

Le sue preoccupazioni per il comunismo non sono scomparse in quanto il Duce ha salvato l'Italia con la Marcia su Roma, senza di che l'Italia sarebbe stata sommersa.

Potrebbe il generale Ambrosio parlarci della situazione militare e di come l'Italia intenda sia realizzata la collaborazione con noi in questo campo?

AMBROSIO — Dopo quanto ha detto il Ministro degli Esteri nei riguardi della situazione interna e della volontà di continuare la guerra, la nostra situazione militare sembra chiara. Io mi riattacco in ciò a quanto abbiamo detto pochi giorni or sono presso Belluno, ed alle dichiarazioni fatteci nel corso di due ore dal Fuehrer.

Nella nuova situazione il Comando Supremo Italiano è stato non poco sorpreso dalla rapidità con la quale sono state inviate divisioni tedesche in Italia senza preventivo accordo con noi come era avvenuto per il passato, e dall'intenzione di dislocare tali divisioni in Italia senza il parere del Comando Supremo il quale deve essere libero di disporre tale dislocazione, mentre ha ora quasi la sensazione di non essere più padrone di casa propria. Lo stesso Fuehrer nell'incontro presso Belluno diede direttive generali sul modo col quale potenziare l'Italia per difenderla, dalla Sicilia al nord. Le divisioni tedesche entrate in Italia senza accordi preventivi e talvolta con atti di prepotenza non giustificati, stanno assumendo uno schieramento che non sembra rispondere più agli interessi della comune difesa, ma solo a quelli germanici. Noi abbiamo l'impressione esatta che voi, abbandonate le forze nell'Italia meridionale, ne avete concentrate attorno a Roma contro eventuali attacchi nell'Alto Tirreno, e le allineate dalla Liguria lungo l'Appennino come se, cambiando il concetto operativo, consideraste il territorio italiano solo uno spalto della difesa germanica.

KEITEL — A Feltre, dove ero presente anch'io, ho potuto constatare che il Fuehrer ha promesso ogni possibile aiuto militare ed anche in altri campi. Data la situazione esistente in Italia bisogna che tutte le forze disponibili per la comune difesa vengano fatte affluire al più presto, ed il comando germanico le sta effettivamente mandando sia da Oriente che dal Nord e dall'Ovest. Sono sorpreso di sentire ora che forze tedesche sono penetrate in Italia senza preavviso. In ogni caso tali preavvisi sono stati dati ai posti di frontiera i quali avrebbero potuto subito chiedere i necessari chiarimenti e viceversa. Infatti ogni passaggio di frontiera, ogni acquartieramento e mezzo di trasporto è stato preventivamente discusso.

Se vi sono stati equivoci o poca chiarezza, ciò è dovuto alla disorganizzazione delle comunicazioni in Italia ed ai continui blocchi di traffico. L'OKW (Comando Supremo germanico) ha fatto quanto era in suo potere nel senso della comune condotta della guerra e deve cercare di mantenere in ogni modo il morale combattivo delle truppe, assicurando con ogni sforzo il regolare funzionamento delle retrovie. L'OKW dipendeva in ciò dalle disposizioni prese dai comandi italiani, col risultato che le truppe tedesche in Sicilia e in Italia meridionale non hanno potuto sinora completarsi e completare i propri rifornimenti. Debbo quindi nuovamente esprimere la mia meraviglia che persino l'invio di carri armati dall'Est, nonché di truppe di nuova formazione dalla Francia, venga oggi presentata, come



Crolla la resistenza, e si chiude il portone di Palazzo Venezia: i Carabinieri fanno la guardia ad un palazzo vuoto. Sul battenti, i primi cartelli antifascisti

truppe che sgomberano il territorio, verranno depositate, entro il medesimo termine di quindici giorni, nelle località che saranno stabilite dalla Commissione italiana di armistizio di cui in seguito. Per le armi fisse e le munizioni delle opere di fortificazione esistenti in detto territorio vale quanto disposto per il territorio francese metropolitano e per quello adiacente alla Libia.

Art. VI. — Finché dureranno le ostilità fra l'Italia e l'Impero britannico le piazzeforti militari marittime e le basi navali di Tolone, Biserta, Ajaccio ed Orano (Merse-El-Kebir) saranno smilitarizzate sino alla cessazione delle ostilità contro detto Impero. Tale smilitarizzazione dovrà essere attuata entro un termine di quindici giorni e dovrà essere tale da rendere dette piazzeforti e basi inutilizzabili agli effetti della loro capacità offensiva-difensiva. La loro capacità logistica sarà, sotto controllo della Commissione italiana di armistizio, limitata ai bisogni delle navi da guerra francesi che, a norma dell'art. XII seguente vi faranno base.

Art. VII. — Nelle zone, piazzeforti militari marittime e basi navali da smilitarizzare, rimarranno naturalmente in funzione le autorità civili francesi e le forze di polizia necessarie al

mantenimento dell'ordine pubblico; vi rimarranno pure le autorità territoriali militari e marittime che saranno determinate dalla Commissione italiana di armistizio.

Art. VIII. — La Commissione italiana di armistizio, di cui in seguito, determinerà cartograficamente i limiti esatti delle zone, piazzeforti militari marittime e basi navali da smilitarizzare e i dettagli delle modalità esecutive di smilitarizzazione. La stessa Commissione avrà pieno e costante diritto di controllare l'esecuzione in dette zone, piazze e basi di quanto stabilito negli accordi precedenti, sia a mezzo di visite di controllo, sia a mezzo di sue Delegazioni permanenti sul posto.

Art. IX. — Tutte le Forze Armate di terra, di mare e dell'aria della Francia metropolitana saranno smobilitate e disarmate entro un termine di tempo da fissare ulteriormente, ad eccezione delle formazioni necessarie al mantenimento dell'ordine interno. Le forze e l'armamento delle suddette formazioni saranno determinati dall'Italia e dalla Germania.

Per quanto concerne i territori dell'Africa del Nord francese, della Siria e della Costa francese del Somali, la Commissione italiana di armistizio, nello stabilire le modalità di smo-

Castellano oppose subito che egli non era venuto per discutere un « armistizio », ma a rappresentare la situazione militare dell'Italia ed a offrire il contributo di questa a fianco degli alleati per l'ulteriore lotta contro i tedeschi.

E questo fu l'errore più grave, anche se gli alleati notificarono a Castellano la decisione del Convegno di Quebec nella quale era preveduta la modificazione in favore dell'Italia delle condizioni dell'armistizio stesso in dipendenza « dell'entità dell'apporto dato dal governo e dal popolo italiano alle Nazioni Unite contro la Germania durante il resto della guerra ».

Fu soprattutto errore grave di psicologia perché un'offerta simile non poteva non produrre che un senso di disprezzo, di sospetto e — contemporaneamente — la convinzione che noi — per giungere a tanto — fossimo ormai all'estremo di ogni possibilità.

Diversi — invece — potevano essere gli effetti se noi avessimo sostenuto che — nonostante tutto — saremmo stati ancora un osso duro da rosicchiare, che le nostre possibilità erano tutt'altro che esaurite, che con un gesto disperato avremmo potuto arrecare ancora gravi difficoltà alle Nazioni Unite, sia per mare sia per aria e che, pertanto, compito del mandatario era solo di trattare un armistizio sulla base delle « onorevoli condizioni » promesse.

Ciò avrebbe evitato il sospetto — palesato più tardi dal giornalista americano Clark Lee — che: « Era chiaro che gli italiani avevano sperato di venire dalla parte vincitrice senza resa formale ».

Ma non fu questo il solo errore grave. Ve ne furono altri, di carattere — diremo così — organizzativo e che coinvolgono in pieno l'alto Comando. La missione del gen. Castellano a Lisbona non venne predisposta meglio delle due precedenti d'Ajeta e Berio.

vere il latore del presente»), senza cifrari né mezzi di collegamento. Castellano aveva però ricevuto delle direttive, sia dal Ministro Guariglia, sia dal gen. Ambrosio, direttive del tutto ignorate dallo stesso sottocapo di S. M. Generale e, naturalmente, dal Capo di S. M. dell'Esercito. Tali direttive, in sostanza, vertevano sulla necessità che gli alleati eseguissero un grosso sbarco al Nord di Roma. Ambrosio — da parte sua — prospettava anche la nostra partecipazione attiva contro i tedeschi, subordinatamente però agli aiuti che gli alleati avrebbero offerto.

E fin qui potremmo accettare la missione Castellano in funzione « esplorativa », cioè di chi va a rendersi conto diretto e particolareggiato delle promesse annunciate dal predetto messaggio Roosevelt-Churchill, lanciato alle ore 13 del 16 luglio al popolo italiano, nel quale esplicitamente si accennava ad « una capitolazione onorevole ».

Ma Castellano, nel colloquio avvenuto a Lisbona la sera del 19 agosto presenti i generali B. Smith, capo di S. M. delle Forze alleate, K. Strong, sottocapo di S. M. presso il Quartiere Generale delle Forze alleate, Sir Ronald Hug Campbell, ambasciatore di Gran Bretagna a Lisbona e Mrs George Kennan, incaricato di affari degli S. U. a Lisbona, si trovò senz'altro davanti al testo delle condizioni dello « Short Armistice » che, come dichiarò a più riprese il gen. Smith, non potevano comunque essere oggetto, da parte nostra, di trattative o di discussioni.

Il testo di tale armistizio — che fu poi quello firmato il 3 settembre a Casibile — era il seguente:

1. - Immediata cessazione di ogni attività ostile da parte delle Forze Armate italiane.

2. - L'Italia farà ogni sforzo per sottrarre ai tedeschi tutti i mezzi che potrebbero essere adoperati contro le Nazioni Unite.

3. - Tutti i prigionieri e gli internati delle Nazioni Unite saranno rilasciati immediatamente nelle mani del Comandante in Capo alleato e nessuno di essi dovrà essere trasferito in territorio tedesco.

4. - Trasferimento immediato in quelle località che saranno designate dal Comandante in Capo alleato, della Flotta e dell'Aviazione italiane con i dettagli di disarmo che saranno fissati da lui.

5. - Il Comandante in Capo alleato potrà requisire la marina mercantile italiana e usarla per le necessità del suo programma militare-navale.

6. - Resa immediata agli Alleati, della Corsica e di tutto il territorio italiano sia delle isole che del continente per quell'uso, come basi di operazioni e per altri scopi che gli Alleati riterranno necessari.

7. - Immediata garanzia del libero uso di tutti i campi di aviazione e dei porti navali del territorio senza tener conto del progresso della evacuazione delle forze tedesche dal territorio italiano. Questi porti navali e campi di aviazione dovranno essere protetti dalle forze armate italiane finché questa funzione non sarà assunta dagli alleati.

8. - Tutte le forze armate italiane saranno richiamate e ritirate sul territorio italiano da ogni partecipazione alla guerra da qualsiasi zona in cui siano attualmente impegnate.

9. - Garanzia da parte del governo italiano che, se necessario, impiegherà le sue forze armate per assicurare con celerità e precisione l'adempimento di tutte le condizioni di questo armistizio.

10. - Il Comandante in Capo delle forze alleate si riserva il diritto di prendere qualsiasi provvedimento che egli riterrà necessario per proteggere gli interessi delle forze alleate per il proseguimento della guerra; e il Governo italiano si impegna di prendere quelle misure amministrative e di altro carattere che il Comandante in Capo richiederà, e in particolare il Comandante in Capo stabilirà un governo militare Alleato su quelle parti del territorio italiano ch'egli giudicherà necessario nell'interesse delle Nazioni alleate.

11. - Il Comandante in Capo delle forze alleate avrà il pieno diritto di imporre misure di disarmo, smobilitazione e demilitarizzazione.

12. - Altre condizioni di carattere politico, economico e finanziario, a cui l'Italia dovrà conformarsi, saranno trasmesse più tardi.

Come si vede, ciò costituiva qualcosa di più e di peggio di una « resa a discrezione » in quanto ci imponeva l'obbligo di combattere contro i tedeschi, che avevamo in casa, inseriti fra le stesse nostre unità ed in misura da controllare i nostri campi e le nostre basi (1).

(1) Riporto qui di seguito — a puro scopo comparativo — il testo delle convenzioni di armistizio fra Francia ed Italia firmato nella Villa Incisa all'Ogliata, nei dintorni di Roma, il 24 giugno 1940.

Anche quella della Francia era una « resa a discrezione », ma si confrontino le clausole e se ne traggano le deduzioni!

Il 20 giugno l'Agenzia Stefani emanava il seguente comunicato:

« Il Governo Francese si è rivolto stamane al Governo Italiano per tramite del Governo spagnolo, richiedendo di negoziare con l'Italia un armistizio.

« Il Governo italiano ha risposto per lo stesso tramite in termini analoghi a quelli del Governo tedesco, e cioè che attende di conoscere i nomi dei plenipotenziari francesi ai quali verranno successivamente fissati il luogo e la data dell'incontro ».

Com'è noto la Francia — come del resto il Belgio — erano legati alla Gran Bretagna da un trattato di alleanza analogo a quello che legava l'Italia alla Germania.

Art. I. — La Francia cesserà le ostilità contro l'Italia nel territorio francese metropolitano, nell'Africa francese del Nord, nelle colonie e territori protetti e sotto mandato. Cesserà egualmente le ostilità contro l'Italia per mare e per aria.

Art. II. — Le truppe italiane si manterranno, all'entrata in vigore della presente convenzione di armistizio e per tutta la durata dello stesso, sulle loro linee avanzate in tutti i teatri di operazioni.

Art. III. — Nel territorio francese metropolitano, la zona compresa fra le linee di cui all'art. II e una linea corrente a cinquanta chilometri in linea d'aria da esse sarà, per la durata dell'armistizio, smilitarizzata.

In Tunisia sarà, per la durata dell'armistizio, smilitarizzata

la zona compresa fra l'attuale confine libico-tunisino e la linea segnata sulla carta annessa.

In Algeria e nei territori dell'Africa francese a sud della stessa, confinanti con la Libia, per la durata dell'armistizio sarà smilitarizzata una zona compresa fra il confine libico e una linea parallela e distante da essa duecento chilometri.

Finché dureranno le ostilità dell'Italia contro l'Impero britannico e per la durata dell'armistizio, il territorio della colonia della Costa francese dei Somali sarà smilitarizzato per intero.

Per la durata dell'armistizio, l'Italia avrà pieno e costante diritto di usufruire dei porti e delle installazioni portuali di Gibuti e della ferrovia Gibuti-Addis Abeba, nel tratto francese, per trasporti di qualsiasi specie.

Art. IV. — Le zone da smilitarizzare, di cui all'art. III, saranno entro dieci giorni dalla cessazione delle ostilità evacuate dalle truppe francesi, ad eccezione del personale strettamente necessario per la custodia e manutenzione delle opere di fortificazione, caserme, magazzini ed edifici militari e delle truppe per il mantenimento dell'ordine interno che la Commissione italiana di armistizio, di cui in seguito, determinerà di volta in volta.

Art. V. — Fermo il diritto di cui all'art. X seguente, tutte le armi mobili e relative munizioni esistenti nelle zone da smilitarizzare nel territorio francese metropolitano e di quello adiacente alla Libia, in più di quelle in consegna alle truppe che sgomberano come è detto sopra, i territori di cui si tratta, debbono essere evacuate entro un termine di quindici giorni. Le armi fisse delle opere di fortificazione e relative munizioni devono essere messe, nello stesso periodo di tempo, in condizione di non essere usate.

Nel territorio della Costa francese dei Somali, tutte le armi mobili e relative munizioni, in più di quelle in consegna alle

Ma, evidentemente, non si volle intromettere il S.I.M. nella faccenda, per la diffidenza che il gen. Ambrosio e lo stesso Castellano nutrivano di quell'organismo, in generale, e del suo capo, generale Cesare Amé, in particolare.

Lo schieramento e l'organizzazione del nostro servizio informazioni erano e continuavano ad esserlo anche dopo il 25 luglio, affiancati e, talora, inseriti nell'organizzazione informativa germanica. Sussisteva di fatto una stretta collaborazione tra i due servizi (che in taluni scacchieri, come in Albania — per ordine di quel Comandante d'Armata, Gen. Dalmazzo — era divenuta strettissima), riassunta e rappresentata al Centro da alcuni ufficiali di collegamento dell'Esercito tedesco, il cui capo era il Col. Hellferich.

Il gen. Amé — succeduto nell'agosto 1940 al gen. Carboni — era riuscito a mantenersi a quel posto nonostante la serrata e violenta azione per sostituirlo svolta dal gen. Cavallero e dal gen. Magli. L'intervento personale di Mussolini ed un accorto quanto persuasivo « lavoro » sul gen. Magli salvarono l'Amé dal trasferimento, ma ne soffrì il S.I.M. che fu suddiviso in due branche.

Caduto Cavallero, il gen. Amé prese decisamente l'offensiva per riunire nuovamente il servizio, e vi riuscì in parte. Ma Ambrosio e Castellano non

si fidavano dell'Amé, i cui stretti rapporti con i tedeschi ed i sospettati obliqui contatti con Mussolini, (ma, soprattutto, la presenza di accesi tedescofilo e di alcune « sciarpe littorio » nel suo più stretto « entourage ») lo rendevano, in quella particolare circostanza, mal sicuro.

Da ciò — evidentemente — la decisione di non appoggiare la missione Castellano al S.I.M.

Ora è doveroso far rilevare che il gen. Amé non era, intimamente, né tedescofilo né fascista. I suoi frequenti contatti con l'ammiraglio Canaris — capo del servizio informativo germanico, che com'è ormai noto, era un irriducibile antinazista — lo rendevano, anzi, sempre più persuaso della tragedia incombente sull'Asse. Fin dall'inverno del 1941 in un convegno a Monaco di Baviera, i due capi si confidarono impressioni e previsioni assai pessimistiche. Ma il gen. Amé era attaccatissimo al suo posto, e la battaglia combattuta con Cavallero lo aveva rivelato uno strenuo quanto abile schermidore. Perciò egli si era contornato di elementi che mascheravano le sue tendenze pessimistiche, sacrificando anche — con singolare docilità — collaboratori valorosi, più aderenti al suo pensiero ed ai suoi punti di vista. Tutto questo va detto per mettere a fuoco anche quei particolari che hanno avuto

la loro importanza (e quale!) nelle vicende che andiamo esaminando. Ma poiché, come ha detto Dostojewski, molto sovente la trascuratezza dei particolari fa perdere le grandi cose, così è necessario conoscere anche questi dettagli, se non altro per trarne i necessari ammaestramenti.

L'invio di Castellano in quelle condizioni, fu dunque — a parte la scelta, almeno discutibile, della persona — un errore fondamentale e tanto grave da poter oggi affermare che da esso dipesero in gran parte, se non principalmente, le disastrose circostanze che si verificarono l'8 settembre.

Infatti fu il silenzio di Castellano fra il 12 ed il 27 agosto — causato dalla mancanza di collegamenti — che non solo fece perdere ben 15 giorni nelle trattative, ma determinò l'invio di una quarta missione, quella del gen. Zanussi, il cui intervento — dopo i precedenti tentativi — acuì la diffidenza degli alleati o — quanto meno — servì ad avvalorare la persuasione che noi fossimo ridotti così a mal partito da invocare con tutta urgenza l'armistizio, a qualsiasi condizione. Il che equivaleva — da parte degli alleati — ad intensificare l'azione per prostrarci del tutto — come in effetti essi fecero con i noti bombardamenti « a tappeto » — e, in vista di questo stato di cose, ad inasprire le condizioni della resa.

tro l'Italia, si impegna ad impedire agli appartenenti alle sue Forze Armate e ai cittadini francesi in genere di uscire dal territorio nazionale per partecipare, comunque, ad ostilità contro l'Italia. Le truppe italiane useranno contro i trasgressori alla suddetta norma e contro i cittadini francesi già all'estero che intraprendessero collettivamente o singolarmente atti di ostilità contro l'Italia, il trattamento riservato ai combattenti fuori legge.

Art. XV. — Il Governo francese si impegna ad impedire che navi da guerra, aeroplani, armi, materiali bellici e munizioni di qualsiasi specie di proprietà francese, o esistenti in territori francesi, o comunque controllati dalla Francia, vengano avviati in territori dell'Impero britannico od in altri Stati esteri.

Art. XVI. — Divieto di uscita per tutte le navi mercantili della Marina francese fino al momento in cui i Governi italiano e tedesco consentissero la ripresa parziale o totale del traffico commerciale francese.

Le navi mercantili che non si trovassero al momento dell'armistizio in porti francesi, o comunque sotto il controllo della Francia, saranno o richiamate in essi o avviate a porti neutrali.

Art. XVII. — Tutte le navi mercantili italiane catturate saranno immediatamente restituite con l'intero carico diretto in Italia che avevano al momento della cattura. Dovranno altresì essere restituite le merci non deperibili italiane, o dirette in Italia, catturate a bordo di navi non italiane.

Art. XVIII. — Divieto immediato di decollo per tutti gli aerei trovantisi nel territorio francese, o nei territori comunque sotto il controllo francese. Tutti gli aeroporti e tutte le installazioni nei territori suddetti saranno sotto il controllo italiano o tedesco.

Gli aerei stranieri che si trovino nei territori di cui sopra saranno consegnati alle autorità militari italiane o germaniche.

Art. XIX. — Fino a quando i Governi italiano e tedesco non stabiliranno altrimenti, saranno vietate le trasmissioni radio in genere in tutti i territori della Francia metropolitana. Le condizioni nelle quali potranno effettuarsi le comunicazioni radio tra la Francia e l'Africa del Nord francese, la Siria e la Costa francese dei Somali saranno determinate dalla Commissione italiana di armistizio.

Art. XX. — Libertà di traffico delle merci in transito fra la Germania e l'Italia attraverso il territorio francese non occupato.

Art. XXI. — Saranno immediatamente liberati e consegnati alle Autorità militari italiane tutti i prigionieri italiani di guerra, o i civili italiani comunque internati, arrestati, o condannati per ragioni politiche, o di guerra, o per atti comunque a favore del Governo italiano.

Art. XXII. — Il Governo francese si rende garante della buona conservazione di tutto quanto deve o può dover consegnare in virtù della presente convenzione.

Art. XXIII. — Una Commissione italiana di armistizio, alla dipendenza del Comando Supremo italiano, sarà incaricata di regolare e controllare, sia direttamente, sia a mezzo dei suoi organi, l'esecuzione della presente convenzione di armistizio. Essa sarà altresì incaricata di armonizzare la presente convenzione con quella già conclusa fra Germania e Francia.

Art. XXIV. — Nella sede della Commissione di cui all'articolo precedente si insedierà una Delegazione francese incaricata di fare presenti i desiderati del proprio Governo relativi alla esecuzione della presente convenzione e di trasmettere alle autorità francesi competenti le disposizioni della Commissione italiana di armistizio.

Art. XXV. — La presente convenzione di armistizio entrerà in vigore all'atto della sua firma. Le ostilità cesseranno in tutti i teatri di operazioni sei ore dopo il momento in cui il Governo italiano avrà comunicato al Governo tedesco l'avvenuta conclusione del presente accordo. Il Governo italiano notificherà detto momento al Governo francese per via radio.

Art. XXVI. — La presente convenzione di armistizio rimarrà in vigore fino alla conclusione del Trattato di pace. Potrà essere denunciata dall'Italia in qualsiasi momento con effetto immediato, ove il Governo francese non adempia agli obblighi assunti.

I sottoscritti plenipotenziari, debitamente autorizzati, dichiarano di approvare le condizioni sopra indicate.

Roma, 24 giugno 1940-XVIII, ore 19,15.

Firmato: Il Maresciallo d'Italia PIETRO BADOGLIO

Firmato: Le Général d'Armée HUNTZINGER



I primi segni della disfatta: una pozza di sangue sotto il manifesto annunziante che la Milizia fa parte delle F.F. A.A. dello Stato; e le strade sporche di cartelli di propaganda staccati dai muri

Anzi, sotto un certo punto di vista, il gen. Castellano — giunto a Lisbona — si venne a trovare in una situazione notevolmente peggiore perchè, mentre i due diplomatici avevano la possibilità di appoggiarsi, per la corrispondenza in cifra, alle rispettive Legazioni

e Consolati, il Castellano, privo di ogni mezzo di collegamento e di ogni istruzione al riguardo. Sarebbe bastato chiedere al S.I.M. una delle tante valigette contenenti minuscoli apparecchi trasmettenti, già felicemente in uso in ogni parte d'Europa; o, meglio an-

cora, accreditare il rappresentante presso uno dei tanti Centri o sotto-centri dello stesso S.I.M. — che disponeva di una propria ed esclusiva rete di radiotrasmissioni, sia in Spagna che in Portogallo — muniti di cifrari ermetici.

bilizzazione e di disarmo, terrà conto dell'importanza particolare del mantenimento dell'ordine in detti territori.

Art. X. — L'Italia si riserva di esigere, come garanzia della esecuzione della convenzione di armistizio, la consegna, in tutto od in parte, delle armi collettive di fanteria e di artiglieria, autoblindate, carri armati, veicoli automobili e ippomobili e munizioni appartenenti alle unità che sono state comunque impegnate o schierate contro le Forze Armate italiane. Le armi e i materiali suddetti dovranno essere consegnati nello stato in cui si trovano al momento dell'armistizio.

Art. XI. — Le armi, munizioni e materiale bellico di qualsiasi specie che rimangono nei territori francesi non occupati, ivi comprese le armi e munizioni evacuate dalle zone, piazzeforti militari marittime e basi navali da smilitarizzare, ed esclusa quella parte che venga lasciata in uso alle unità permesse, saranno riuniti e accantonati sotto controllo italiano o germanico. La costruzione di materiale bellico di qualsiasi specie nei territori non occupati deve cessare immediatamente.

Art. XII. — Le unità della Marina da guerra francese saranno concentrate nei porti che verranno indicati e saranno smobilitate e disarmate sotto il controllo dell'Italia o della Germania.

Faranno eccezione quelle unità di cui i Governi italiano e tedesco concedessero l'uso per la salvaguardia dei territori co-

loniali francesi. Sarà elemento determinante per l'indicazione dei porti di cui sopra la dislocazione delle unità navali in tempo di pace.

Tutte le navi da guerra lontane dalla Francia metropolitana, che non siano eventualmente riconosciute necessarie alla salvaguardia degli interessi coloniali francesi, saranno fatte rientrare nei porti metropolitani.

Il Governo italiano dichiara che non ha l'intenzione di impiegare durante la presente guerra le unità della Marina da guerra francese poste sotto il suo controllo e che del pari non ha l'intenzione di avanzare pretese, alla conclusione della pace, sulla flotta francese.

Durante l'armistizio potrà però essere richiesto il naviglio francese necessario al dragaggio delle mine di cui all'articolo seguente.

Art. XIII. — Tutti gli sbarramenti di mine saranno notificati al Comando Supremo italiano.

Le autorità francesi provvederanno, entro il termine di dieci giorni a fare scaricare col proprio personale tutte le interruzioni ferroviarie e stradali, campi minati e fornelli da mina in genere approntati nelle zone, piazzeforti militari marittime e basi navali da smilitarizzare.

Art. XIV. — Il Governo francese, oltre ad obbligarsi a non intraprendere in qualsiasi luogo qualsiasi forma di ostilità con-

GLI ERRORI DI CASTELLANO

Ma gli errori di Castellano non finiscono qui, purtroppo, e se taluni — quali le « gaffes » commesse nel colloquio con l'ambasciatore Hoare (1) — possono apparire colposi, tenuto conto della mancanza di esperienza e della assoluta inettitudine a disimpegnare certi ruoli, altri, invece, sono inequivocabilmente dolosi, come lo fu la comunicazione dei dati concernenti la dislocazione delle truppe e dei comandi italiani e tedeschi attorno a Roma nonché le notizie fornite sulla nostra marina e la nostra aviazione e su altri delicati e non meno importanti argomenti (2). Questa divulgazione di notizie ci causò conseguenze gravissime e ci costò perdite assai dolorose per i bombardamenti indiscriminati che, tra il 20 agosto e l'8 settembre, gli alleati effettuarono su Milano, Torino ed attorno a Roma, radendo al suolo — tra l'altro — le città di Frascati e di Velletri che il Castellano aveva indicato come sedi di comandi di grande unità.

Il gen. Castellano — denunciato dal gen. Carboni al Tribunale Militare di Roma per queste sue gravi colpe (3) — è stato assolto con una formula curiosa, e cioè « *perché i fatti imputatigli non sono previsti dalla legge come reato* ».

Di ciò non si può che prenderne atto,

non senza, però, sinceramente esprimere il rammarico per così grave imperfezione della legge: la quale, se persegue l'automobilista che, incidentalmente o per incapacità, schiaccia un pedone distratto, dovrebbe contemplare anche il caso di chi — fornendo notizie al nemico — causa lo schiacciamento di migliaia di innocenti connazionali.

E' vero che un certo articolo 16 del trattato di pace ha messo fuori discussione casi del genere, ma è altrettanto certo che tale formula non si addice ad un ufficiale che ha raggiunto i più alti gradi della gerarchia.

Comunque, se i tribunali terreni hanno ravvisato i motivi per un « *non luogo a procedere* », resta ancora il giudizio di un Altro Tribunale, il cui codice non soffre certe lacune e presso il quale non vigono le disposizioni dell'articolo 16!

In linea subordinata non si comprende, poi, perché toccasse al generale Carboni promuovere l'azione penale contro il Castellano e non — per esempio — al Capo di Stato Maggiore Generale, od al Capo del Governo, o — appena i fatti furono noti — alla stessa autorità giudiziaria. Poiché trattavasi di avvenimenti verificatisi nello svolgimento di un mandato

ben definito e ben delimitato, la inosservanza, l'abuso o la insipienza nella esecuzione degli ordini e delle direttive ricevute venivano a costituire colpa, o infedeltà, o negligenza.

Il magistrato ha dovuto faticare non poco per ricercare nella giurisprudenza il motivo che lo togliesse — con relativa tranquillità di coscienza — dall'imbarazzo.

Ed ha citato il parere espresso, in merito all'art. 269 del progetto preliminare del nuovo codice penale, dalla Corte di Cassazione, secondo la quale « *il reato di infedeltà riguarda un fatto di tradimento scientemente commesso e non l'errore di un diplomatico incapace* ». Saggiamente però subito la sentenza che la Commissione ministeriale, per lo studio del detto nuovo progetto, ha opinato che « *se l'incaricato è in colpa per negligenza, è in colpa per "mala electio" il governo che lo ha scelto* ».

Ed allora, assolto Castellano, avrebbe dovuto essere imputato Badoglio? La relazione sulla riunione di Lisbona — pubblicata dal gen. Castellano sul suo libro « *Come firmai l'armistizio di Cassibile* » (4), mette in particolare risalto l'insistenza usata dal Castellano stesso sull'argomento della collaborazione militare italiana contro la Ger-

(1) (pag. 1 del manoscritto) Sir S. Hoare nel suo libro « *Ambassador on Special Mission* » racconta che il contegno di Castellano gli diede l'impressione che egli si attendesse dal colloquio la concessione dell'armistizio, avendo manifestato insistentemente il desiderio di discuterne, seduta stante, i termini e le modalità. Una seconda gaffe la commise quando chiese allo stesso Hoare — visto che, lì per lì, non si decideva niente — di trattare con l'addetto militare dell'ambasciata dello stesso Hoare.

(2) (pag. 1 del manoscritto) La Sentenza del Tribunale militare di Roma afferma a questo riguardo: « *Il gen. Castellano (nella riunione di Lisbona) comunicava con completezza e con precisione i dati aggiornati al momento della sua partenza da Roma sulla situazione politica e militare dell'Italia, in rapporto all'entità ed ai caratteri delle forze germaniche dislocate nella penisola* ».

(3) (pag. 1 del manoscritto) Ecco il testo della denuncia presentata il 27 maggio 1947 dal Generale Carboni al Tribunale Militare di Roma:

GIUSEPPE CASTELLANO - Generale di Brigata addetto al Comando Supremo. — Perché, incaricato della missione di condurre, con gli Alleati trattative di armistizio, le conduceva con estrema insipienza e colpevole leggerezza, ponendo in essere le cause prime della resa incondizionata e del disastro militare italiano dell'8 settembre; perché faceva volutamente mancare alla difesa di Roma il concorso aereo Alleato, opponendosi ad arte e per partito preso a che un ufficiale appositamente inviato da Roma in missione speciale (T. Col. Briatore) prendesse tempestivamente contatto con lui e con gli Alleati, per i quali era latore di informazioni e documenti di grande importanza; perché per cancellare le prove del suo tradimento, promuoveva l'azione di elementi stranieri interessati a svalutare il contributo decisivo fornito con la difesa di Roma al successo dello sbarco alleato di Salerno. —

(4) (pag. 1 del manoscritto) Verbale della riunione tenuta a Lisbona il 19 agosto 1943 alle ore 22: « *Presenti: Sir Ronald Campbell, ambasciatore britannico; Sir George Kennan, incaricato d'affari degli S.U.; gen. Castellano, dell'esercito italiano; signor Montanari, interprete; Magg. Gen. W.B. Smith, capo di S.M. delle Forze Alleate; Brigadiere Strong, Capo dell'Intelligence delle Forze Alleate (inglese)* ».

L'ambasciatore britannico presenta gli ufficiali americani ed inglesi al rappresentante italiano.

Il gen. Smith affermando che, nel presupposto che le forze italiane siano disposte ad arrendersi, egli è autorizzato a comunicare le condizioni, in base alle quali il gen. Eisenhower è disposto ad accordarsi sulla cessazione delle ostilità fra le forze alleate sotto il suo comando e le forze armate italiane. Aggiunge che deve esser ben chiaro che tali termini costituiscono solamente un armistizio militare e devono essere accettati senza condizioni.

Il gen. Castellano spiega che vi è un certo errore di interpretazione nel significato da dare alla sua visita, perché egli è venuto per discutere in quale modo l'Italia può unirsi alle Nazioni Unite, in opposizione alla Germania, allo scopo di espellere i tedeschi dall'Italia, in collaborazione con gli alleati.

Il gen. Smith dichiara che è pronto a discutere solamente le condizioni in base alle quali le forze alleate sono disposte a cessare le ostilità contro le forze italiane. La questione della forma della partecipazione dell'esercito e del governo italiano nella lotta contro la Germania è una questione di alta politica che riguarda i governi alleati e che deve quindi essere decisa dai capi dei due governi interessati. Aggiunge che — ad ogni modo — le forze alleate sono pronte ad assistere ed a aiutare le forze italiane o quegli italiani che combattessero o comunque tentassero di ostacolare lo sforzo militare tedesco, come sarebbe stato chiarito nelle spiegazioni aggiuntive alle condizioni di armistizio. Egli poi legge ad alta voce paragrafo per paragrafo le condizioni di armistizio e commenta come è auto-

mania, argomento però che il generale Smith dimostro di considerare secondario, se non addirittura sgradevole. Allo Smith premeva di arrivare al sodo della questione, e cioè alla resa incondizionata dell'Italia, evitando tutte le altre aggiunte che potessero intralciare, o ritardare o, peggio,

essere motivo di equivoci e di scappatoie alla condizione principale.

Perciò non volle assumere alcun impegno sui molti quesiti postigli da Castellano (salvaguardia del Re e del Governo, rappresaglie tedesche, sbarco nella Penisola, data di proclamazione dell'armistizio ecc.) pur dando

in merito qualche risposta generica ed evasiva la cui sostanza però era invariabilmente questa: «O prendere o lasciare».

E per convincerlo a «prendere» minacciò più duri e massacranti bombardamenti sulle città italiane, ostentando possibilità e disponibilità di

rizzato a fare vari punti. Questi documenti vengono tradotti punto per punto al generale Castellano.

Successivamente i rappresentanti britannici ed americani lasciano la sala per qualche tempo per permettere al generale Castellano di esaminare in dettaglio le condizioni dell'armistizio. Ultimo questo esame la conferenza viene ripresa.

Il gen. Castellano afferma prima di ogni altra cosa che egli non ha l'intenzione di discutere i vari punti delle condizioni di armistizio perché non ne ha i poteri, ma che desidera tuttavia avere alcune spiegazioni per fornirle poi al suo Governo.

Al riguardo del paragr. 3 egli dice che vi potrebbero essere delle limitazioni di carattere pratico a quanto potrebbe essere fatto dagli italiani per impedire il trasferimento dei prigionieri di guerra alleati in Germania. Afferma però che gli italiani faranno il possibile per assolvere lealmente tale condizione.

Il gen. Smith replica che le Nazioni Unite si rendono conto delle difficoltà che potrebbero sorgere, ma si attendono che l'Esercito ed il Governo italiano faranno del loro meglio.

Il gen. Castellano chiede chiarimenti circa il paragrafo 4, specialmente per quello che riguarda il futuro destino delle navi e degli aerei italiani. Egli viene informato che il paragr. 4 implica la resa della flotta e degli aerei e che il futuro destino deve essere deciso dal comandante in capo alleato.

Il gen. Castellano risponde che molte navi ed aerei non avrebbero potuto adempiere a questa condizione per mancanza di combustibile.

Il gen. Smith risponde che questa è una questione la cui soluzione spetta alle autorità italiane che naturalmente avendo ogni interesse nella conservazione delle loro navi e dei loro aeroplani, dovrebbero compiere ogni sforzo per assicurare il carburante sufficiente per fare arrivare le navi e gli aeroplani nei luoghi designati dal Comandante in Capo alleato.

Il gen. Castellano fa rilevare, per quanto riguarda il libero uso da parte degli alleati dei porti e dei campi di aviazione, che la maggior parte degli aeroporti sono in mano tedesca e che quelli che rimangono agli italiani sono piccoli e sparsi qua e là. Per quanto riguarda il paragrafo 8 egli dichiara che potrebbe essere quasi impossibile ritirare in Italia le forze italiane attualmente dislocate nell'interno dei Balcani.

Il gen. Smith replica che non si pretende l'impossibile dagli italiani, ma che alcune divisioni sono dislocate abbastanza vicino alla costa per permettere il loro ritorno in Italia a mezzo di navi alleate.

Il gen. Castellano, riferendosi al paragrafo 10, domanda chiarimenti circa la questione della conservazione della sovranità da parte del Governo italiano.

Il gen. Smith risponde che le sue istruzioni si riferiscono solamente ai termini dell'armistizio militare e che egli non ha quindi il potere di discutere questioni riguardanti il futuro governo dell'Italia. Un governo militare sotto il Comandante in Capo alleato sarà senza dubbio necessario su parte del territorio italiano. Richiama quindi l'attenzione del gen. Castellano sul fatto che un governo militare alleato si è già stabilito e funziona in maniera umana e giusta in Sicilia.

Il gen. Castellano accenna poi al pericolo per la persona del Re d'Italia che deriverebbe per l'accettazione delle condizioni ed esprime il timore che i tedeschi possano trattenere il Re come ostaggio e che la sua vita potrebbe persino essere in pericolo. Viene suggerito che il Re verrà trattato con tutta la dovuta considerazione personale.

Nella discussione generale che segue, il gen. Castellano ritorna di nuovo sulla questione della forma e della misura della collaborazione militare italiana contro la Germania. I rappresentanti spiegano con cura che la riunione è stata fatta per discutere i termini di una capitolazione militare e non gli accordi per la partecipazione dell'Italia alla guerra a fianco degli alleati.

Il gen. Smith spiega che le condizioni di armistizio non contemplano la effettiva collaborazione dell'Italia nel combattere i tedeschi. Tuttavia egli dice di essere autorizzato a dare assicurazione che la misura nella quale queste condizioni di armistizio potrebbero essere modificate in favore dell'Italia, dipenderebbe dalla misura dell'aiuto fornito dal governo e dal popolo italiano alle Nazioni Unite contro la Germania durante il resto della guerra; dice poi che le Nazioni Unite affermano senza riserva che ovunque le forze italiane combatteranno i

tedeschi, distruggeranno proprietà tedesche od ostacoleranno i movimenti ai tedeschi, esse riceveranno ogni aiuto possibile da parte delle forze delle nazioni alleate.

Il gen. Castellano parla quindi della possibilità di immediate rappresaglie tedesche contro l'Italia nel caso che le condizioni di armistizio vengano accettate e poste ad effetto. Viene discussa la possibilità di ridurre al minimo tali rappresaglie. Viene fatto presente che sarebbe follia da parte dei tedeschi fare delle rappresaglie contro le città e le popolazioni italiane, perché ciò condurrebbe sicuramente a rappresaglie da parte degli alleati. In tal modo l'effetto di pochi giorni di azione vendicativa da parte dei tedeschi sarebbe meno serio per l'Italia che non una lunga guerra di logoramento.

Il Generale Castellano, dopo aver assicurato di aver capito le condizioni di armistizio e le informazioni supplementari fornite dai rappresentanti alleati, afferma che egli non è autorizzato ad accettare i termini dell'armistizio e che avrebbe dovuto portarli in Italia per sottoporli alla considerazione del Governo italiano. Egli aggiunge che sarebbe stato molto utile per il suo Governo conoscere dove e quando l'invasione alleata si sarebbe effettuata, specialmente dato che la reazione tedesca obbligherebbe una parte del Governo ad allontanarsi da Roma al momento dell'annuncio della cessazione delle ostilità. Egli fa presente che vi sono diverse migliaia di S.S. a Roma in abiti civili oltre ad una divisione di paracadutisti nelle vicinanze immediate della città. Gli italiani hanno tolto la maggior parte delle loro truppe da Roma, dopo la dichiarazione della Capitale come città aperta e il loro ritorno avrebbe destato i sospetti dei tedeschi.

Il gen. Smith risponde che, come soldato, il generale Castellano poteva capire i motivi che impediscono al Comando alleato di dare in quel momento informazioni dettagliate dei piani. Un accordo verrebbe raggiunto per stabilire un mezzo diretto di comunicazione col Governo italiano e propone che, se il Maresciallo Badoglio accetta le condizioni dell'armistizio, il generale Eisenhower annuncierebbe la conclusione cinque o sei ore prima dello sbarco principale alleato «in forze». L'annuncio del generale Eisenhower dovrebbe essere seguito immediatamente da un proclama del maresciallo Badoglio annunciante la cessazione delle ostilità.

Il generale Castellano fa presente che un preavviso di cinque ore non è sufficiente per permettere di condurre a termine i preparativi necessari in previsione di uno sbarco alleato e per permettere una effettiva collaborazione. Egli è del parere che sia necessario un preavviso molto più lungo, preferibilmente di due settimane.

Il generale Smith dice che ciò potrebbe essere accordato e promette di consultare il Comandante in Capo allo scopo di poter raggiungere i necessari accordi.

I rappresentanti italiani sono forniti di una copia delle condizioni di armistizio e di un promemoria aggiuntivo relativo alle questioni supplementari contenute nelle direttive avute dai Capi di Stato Maggiore alleati.

La riunione generale viene quindi sciolta per permettere una discussione dettagliata degli argomenti militari da parte dei rappresentanti dei due eserciti e per prendere accordi per stabilire i mezzi di comunicazione.

VERBALE DELLA DISCUSSIONE CONCERNENTE ARGOMENTI MILITARI

Lisbona, 19 agosto 1943

1) Il generale Castellano, in risposta a domanda postagli dichiara che le seguenti divisioni tedesche si trovavano in Italia il 12 agosto: 305. divisione, 76. 3., 18., 29. (solo in parte), 90. (in Sardegna), 44., 24. (stava affluendo in Italia), 2. paracadutisti, una brigata S.S. (Corsica), due divisioni di S.S.

Il generale Castellano ritiene che le seguenti divisioni non abbiano tutti i loro effettivi: 305., 76., 94., 65. e le due divisioni S.S.

Egli dichiara che il quartier generale dell'esercito tedesco era a Frascati, a sud di Roma. Un certo numero di carri armati tedeschi vi erano tenuti di riserva.

2) In aggiunta alle forze suddette i tedeschi avevano delle «zone difese» nei seguenti luoghi che erano essenzialmente basi per la Corsica, la Sardegna e la Sicilia, ma che erano usate dai tedeschi come pretesto per tenere delle guar-

mezzi che se il gen. Castellano — come tecnico ed esperto — le avesse appena considerate con maggiore calma e riflessione, ne avrebbe subito scoperto l'esagerazione (che D. Brown definì sul « Saturday Evening Post » del Sett. '44 « gigantic bluff »).

Mentre gli avvenimenti di cui si è detto erano in corso, il 15 agosto aveva luogo l'ennesimo ed ultimo convegno italo-tedesco in una villa di Casalecchio (Bologna). Vi prendevano parte per l'Italia il Capo di S.M. dell'Esercito, gen. Roatta, il sottocapo di S. M. generale, gen. Francesco Rossi,

il gen. Di Raimondo (direttore dei Trasporti Militari) ed il gen. Zanussi; per la parte germanica, il Maresciallo Rommel, il gen. Jodl (sottocapo di S. M. dell'O.K.W.) e l'addetto militare a Roma gen. Rintelen.

Scopo del convegno era di risolvere talune questioni rimaste in sospeso al convegno di Tarvisio, specie a riguardo del rimpatrio delle truppe italiane delle Armate 4. (Francia) e 2. (Jugoslavia).

Ora, per non attardarci a ripetere cose che sono già state rese note, anche con ricchezza di particolari, di

commenti ecc., sia dagli stessi protagonisti sia — in forma però più romanizzata e comunque viziata dall'asservimento a personali interessi o tendenze, dai cronisti e dagli storici cui ho già accennato — sta di fatto che mai come in tale occasione predominò in tutte e due le parti l'intenzione di barare al giuoco.

L'alto comando tedesco, in una serie di riunioni tenute presso il Comando Generale del Fuhrer, tra il 26 luglio e l'11 agosto, aveva stabilito nei riguardi dell'Italia quanto segue (1):

1. Occupazione di Roma e forma-

nigioni lungo il litorale: Livorno, Napoli, Orbetello, Salerno, Grosseto, Reggio Calabria. Ognuno di questi posti aveva una guarnigione di 3.000-5.000 soldati.

3) I tedeschi avevano l'intenzione di fare della posizione Genova-Ravenna la linea principale di resistenza contro un attacco alleato. Se questa fosse superata difenderebbero la linea del Po.

Si ritiene generalmente che i tedeschi avrebbero bisogno di circa 15 divisioni per l'occupazione dell'Italia. Il generale Castellano era dell'opinione che potrebbero essere portate in Italia più di 15 divisioni tedesche le quali in gran parte verrebbero ritirate dalla Francia. Fino ad ora non vi sono fortificazioni permanenti sulla linea Genova-Ravenna.

4) Il generale Castellano suggerisce che il piano migliore per gli alleati sarebbe di sbarcare nel nord dell'Italia, nella zona di Livorno tra Grosseto e La Spezia. Egli fece presente che le linee di comunicazione per entrare in Italia erano estremamente vulnerabili e che dovrebbero essere attaccate dagli alleati. Queste linee erano vulnerabili nella zona del Brennero.

5) I tedeschi intendevano difendere la Corsica e la Sardegna. Le forze italiane saranno ritirate dalla Corsica, ma non dalla Sardegna.

6) Il Comando italiano aveva recentemente inviato due divisioni nell'Italia del nord per controbilanciare l'occupazione della zona del Brennero da parte dei tedeschi. Non vi erano stati scontri con i tedeschi in seguito a questo provvedimento; ma l'atteggiamento risoluto degli italiani aveva costretto i tedeschi ad esitare in parecchie delle loro azioni.

7) Il 14 agosto doveva svolgersi una riunione a Bologna a cui dovevano partecipare: il maresciallo Roatta, il generale Rommel e il generale Jodl e nella quale si dovevano discutere i piani per la difesa dell'Italia. Questi includevano il ritorno delle truppe italiane dalla Francia, Slovenia e Croazia del nord. Il generale non conosceva ancora il risultato di queste discussioni.

8) A Roma vi erano circa 7 od 8 mila S.S. o truppe equivalenti sotto vari travestimenti. Queste forze avevano il completo controllo della città e, immediatamente disponibili, si trovavano la 3. divisione e 1. e 2. divisione paracadutisti per aiutarle se dovesse sorgere la necessità.

9) L'esercito italiano difettava di carburanti e dipendeva completamente dalla Germania per questi rifornimenti. L'Italia aveva anche la necessità di rifornirsi di carbone per il caso che fossero cessate le forniture da parte della Germania. L'Esercito italiano difettava di molti tipi di armi, specialmente cannoni anticarro e munizioni anticarro e anche di scarpe.

10) L'aviazione italiana mancava di aerei moderni, ma il generale Castellano riteneva che i caccia erano di buona qualità.

11) Il generale Castellano fornì alcune indicazioni sulla dislocazione delle truppe tedesche nei Balcani.

12) Il generale, nel corso della discussione fece rilevare che, se le forze alleate dovessero sbarcare in Italia sarebbe essenziale aggregarvi degli ufficiali italiani. Si rispose al generale che, in tal caso, un luogo di incontro verrebbe comunicato agli italiani dopo lo sbarco.

13) Il seguente accordo venne concluso per le comunicazioni avvenire tra il generale Castellano e il Comando Supremo alleato:

a) il generale Castellano porterebbe con sé in Italia un apparecchio radio ed un cifrario forniti dalle forze alleate. Istruzioni complete sul loro uso gli sarebbero fornite prima di lasciare Lisbona. Al suo ritorno in Italia egli provvederebbe degli operatori italiani per manovrare l'apparecchio che comunicherebbe con il Comando delle forze alleate nell'Africa del Nord a seconda delle ore, lunghezza d'onda ed istruzioni precise che gli sarebbero fornite al momento di lasciare Li-

sbona. Tutte le comunicazioni del generale e delle forze alleate sarebbero fatte in italiano.

b) Se, per qualsiasi ragione questo mezzo di comunicazione non dovesse funzionare, fu concordato che il generale Castellano manderebbe una comunicazione alla Legazione inglese a Berna a mezzo di un individuo che si presenterebbe sotto il nome di Du Bois. La Legazione provvederebbe alla trasmissione dei messaggi eventualmente ricevuti con questo tramite.

14) L'apparecchio radio di cui al paragr. 13 sarà adoperato per notificare l'accettazione da parte del governo italiano delle condizioni d'armistizio che il generale Castellano porterà al Governo. Se non sarà possibile stabilire comunicazioni dirette per radio, la notifica dell'accettazione verrà effettuata mediante la consegna al ministro britannico presso il Vaticano dal generale Castellano o dal suo rappresentante del seguente messaggio: « Il Governo italiano protesta contro il ritardo nel comunicare le liste complete dei nomi dei prigionieri italiani presi in Sicilia ».

Il Governo italiano proverà a fare la prima comunicazione il 28, e se per il 29 non vi è riuscito verrà seguito il secondo metodo. Se nessuna comunicazione sarà ricevuta prima della mezzanotte del 30 agosto, si presumerà che le condizioni d'armistizio non sono state accettate dal Governo italiano.

15) I seguenti accordi furono in seguito presi per una visita del generale Castellano, se essa fosse necessaria:

a) il generale Castellano dovrebbe partire da un aeroporto vicino Roma verso le ore 7 del 31 agosto. Ciò assicurerebbe il suo arrivo all'aeroporto di Termini Imerese (Sicilia) verso le 9 o un po' prima dello stesso giorno;

b) le autorità alleate sarebbero preavvertite ed una scorta di caccia verrebbe fornita per incontrare l'aereo del generale ad una opportuna distanza dalla costa. L'aereo del generale Castellano seguirebbe la costa verso il sud fino alla penisola Sorrentina (a nord di Salerno) e di lì procederebbe direttamente fino all'aeroporto di Termini. La scorta alleata atterrerrebbe all'aeroporto di Termini prima dell'atterraggio dell'aereo del generale. La decisione circa la necessità o meno di questa visita verrà presa dal generale Castellano a seconda degli avvenimenti fra oggi ed il 31 agosto.

(1) CONFERENZA AL QUARTIER GENERALE DEL FUHRER (1943 - 26-31 luglio)

Comandante supremo della Marina

Berlino, 5 agosto 1943

Minute prese quando il Comandante supremo della Marina visitò il Fuehrer tra il 26 ed il 28 luglio 1943.

Presenti anche: contrammiraglio Machen (fino al 26 luglio), contrammiraglio Wagner, luogotenente Nansen-Nootbar (fino al 27 luglio).

1° - Discussione sulla situazione bellica al Comando generale del Fuehrer (27 luglio 1943 alle 12,30).

A) Molto probabilmente sarà necessario occupare Roma e occuparsi della formazione del nuovo governo italiano allo scopo di mettere avanti gli uomini che sono disposti a darci il loro incondizionato appoggio. Sono stati già apprestati piani per l'entrata in Italia del gruppo di Armata B al Comando del Maresciallo Rommel.

Il Comandante supremo della Marina comunica che sarà necessario in quello stesso momento catturare le grandi unità della flotta italiana o per lo meno impedire che esse cadano in mano al nemico. Egli raccomanda che un reparto navale dislocato alla base sommergibili di Spezia venga posto sotto il comando di un uomo d'azione, possibilmente il contrammiraglio Meendsen-Boulsen. Sarà necessario l'appoggio tanto

34

zione di un nuovo governo italiano allo scopo di rimettere a posto uomini disposti a dare alla Germania il loro incondizionato appoggio. A tal uopo erano già stati predisposti i piani per l'invasione dell'Italia da parte del

gruppo di Armate B al comando del Maresciallo Rommel (operazione che venne denominata «STUDENT»).

2. Che in nessun caso l'Italia avrebbe dovuto essere evacuata, ma saldamente tenuta. Particolare importanza

era data alla pianura padana ed ai porti Liguri e Veneti. (Tale operazione venne denominata SCHWARZE).

3. Cattura della flotta da guerra e mercantile italiana (operazione ACHSE).

dell'esercito come dell'aviazione. Sommergibili dovranno sorvegliare l'ingresso del golfo.

Viene in seguito discussa la possibilità di dovere in una data posteriore, evacuare la Sicilia e la Sardegna.

B) Il capo di S.M. generale raccomanda che il capitano Junge venga inviato a Roma per informare il Maresciallo Kesselring. Il Fuehrer approva.

Il Comandante supremo della marina dà le seguenti istruzioni verbali al capitano Junge da trasmettere al vice ammiraglio Ruge:

1) Se Roma è occupata, la flotta germanica immediatamente fermerà le unità della flotta italiana nei porti della Spezia, Taranto e Genova come pure tutte le navi mercantili in ogni porto. Finché i nostri piani rimangono segreti i preparativi per quanto sopra dovrebbero comprendere una scelta di uomini fidati nella marina italiana. Grossi e Sestini possono essere utili. Deve anche essere studiata la disponibilità delle nostre forze per determinare quali rinforzi dovranno essere forniti dal comandante generale delle Armate del Sud.

2) Il comandante dei sommergibili in Italia farà stazionare sommergibili al largo della Spezia, assicurando in ogni caso che gli italiani non si accorgano di ciò. Ordine: distruggeranno le grandi unità della flotta italiana se queste partissero senza il nostro consenso.

3) Il comando navale germanico rifornirà le truppe tedesche stanziate nelle isole ed evacuerà le nostre truppe dalla Sicilia e Sardegna, se ciò si renderà necessario.

4) Se le comunicazioni dovessero interrompersi in Italia, sarà della massima importanza proteggere le nostre basi, cioè i porti di imbarco. Se necessario quelle saranno rifornite per mare delle provviste occorrenti e del combustibile. Il capitano Junge partì per Roma nel pomeriggio del 26 luglio.

C) Dato inoltre che la II Armata italiana è già stata posta sotto il comando del comandante generale tedesco sud-est, è stato discusso se non fosse opportuno occupare anche la costa occidentale dei balcani con sole truppe germaniche.

In relazione con le discussioni tenute sulla situazione generale della guerra nella serata del 26 luglio e a mezzogiorno e di sera del successivo 27 luglio, il Fuehrer ha ripreso l'esame della questione italiana in un comitato ristretto.

Il Comandante supremo della marina ha preso le seguenti annotazioni:

A) Situazione in Italia: il Comandante Supremo della Marina ha esposto le seguenti note:

In nessun caso l'Italia deve essere evacuata. Ci sono senza dubbi in Italia molti che si sentono legati dall'onore a continuare la guerra dalla nostra parte. Questi debbono essere allineati al nostro fianco. E' mia convinzione che questo gruppo, che sicuramente comprende un largo numero di giovani ufficiali di marina, ora si sente meno legato al regime fascista, ma è fedele a Casa Savoia alla quale è anche vincolato da giuramento. Le nostre misure devono perciò essere così determinate, da non dare l'impressione d'essere dirette contro la Casa Reale. Questi elementi, poi, non gradiscono il più degli attuali e precedenti capi militari, poiché questi non hanno condotto la guerra abbastanza aggressivamente.

Nondimeno, qualora noi allontanassimo gli attuali capi, ciò potrebbe avere su di essi un effetto indesiderabile, se tutto non fosse organizzato con grande abilità. Dubito che il fascismo abbia più alcun significato, sia per coloro che favoriscono la continuazione della guerra al nostro fianco, sia per lo stesso popolo italiano. Non possiamo pretendere di imporre condizioni al popolo italiano.

D'altro canto, è chiarissimo che l'attuale governo italiano non continuerà a combattere, in onta del suo pretesti. Dobbiamo perciò prevenire con ogni mezzo qualsiasi attacco di sorpresa degli anglo-sassoni. Tutto dipenderà dalla tempestività di ogni nostra azione prevista contro il presente governo italiano. Ritengo c'è ancora tempo e che può essere da noi usato per rinforzare ulteriormente la nostra posizione sull'area italiana portando parecchie altre divisioni. Come si svilupperà la situazione potremo riuscire a trovare qualche migliore spunto di propaganda contro l'attuale governo, che, dopo tutto, asserisce di combattere la guerra al nostro fianco e tenta di mantenere l'ordine e di essere considerato il governo del Re.

Rommel e Richthofen sono d'accordo con il comandante Supremo della marina, ma Jodi è molto esplicito nei suoi dubbi circa la possibilità di una rinascita del fascismo. Rac-

comanda di astenersi da qualsiasi azione diretta contro il governo limitandosi invece a rinforzare le truppe in Italia. Goering e Ribbentrop hanno lo stesso punto di vista del Fuehrer. Kesselring ritiene l'attuale governo degno di fiducia ed è perciò contrario a qualsiasi interferenza da parte nostra.

Opinioni espresse dal Fuehrer: Dobbiamo agire all'improvviso. Altrimenti gli anglo-sassoni marceranno contro di noi occupando gli aeroporti. Il partito fascista è attualmente soltanto stordito e risorgerà nuovamente dietro le nostre linee. Il partito fascista è l'unico disposto a combattere al nostro fianco. Dobbiamo perciò istaurarlo di nuovo. Ogni ragionamento che proponga ulteriori ritardi è errato: con essi corriamo il pericolo di perdere l'Italia e darla agli alleati. Questi sono argomenti che un militare non può comprendere. Solo un uomo di senso politico può vedere chiaramente la sua via.

Decisioni del Fuehrer: Il piano operativo «Student» verrà effettuato al più presto possibile.

B) Inoltre il Fuehrer ed il Comandante Supremo delle Forze armate preparano piani per l'evacuazione della Sicilia. Il Comandante Supremo della Marina è contrario a ciò e ripetutamente esprime le sue obiezioni.

1) In Italia stiamo conservando il terreno. I britannici stanno facendo pochi progressi. La nostra aviazione deve impedire loro di portare i rifornimenti ed i rinforzi distruggendo le loro navi. Teniamo impegnati in Sicilia notevoli forze del nemico. Se ci ritiriamo queste forze e questi materiali saranno liberati e diverranno disponibili per nuovi sbarchi. Tale pericolo sempre presente è aumentato dall'incertezza di dove tali sbarchi potranno effettuarsi. Il miglior modo di impedire queste nuove operazioni è di tener impegnate queste forze nemiche in Sicilia.

2) Una facile conquista della Sicilia sarà anche di grande valore psicologico per il nemico, il quale certamente saprà trarne il miglior vantaggio.

3) Se abbandoniamo la Sicilia noi scopriamo la via dei Balcani attraverso l'Italia meridionale. Dobbiamo guadagnar tempo per rassodare la nostra posizione nei Balcani e mediante rinforzi in Italia. Anche se possiamo tenere la Sicilia solo per breve periodo, il tempo sarà di grande valore strategico per noi.

Il Fuehrer ammette che molto può dirsi a difesa dell'una e dell'altra tesi concernenti la ritirata dalla Sicilia e perciò non ha dato la sua decisione definitiva.

Il 27 luglio il vice-ammiraglio Ruge fece la seguente dichiarazione in risposta alle dichiarazioni ricevute verbalmente quello stesso giorno dal capitano Junge:

Le dimissioni di Mussolini date senza la minima resistenza hanno rovocato il collasso quasi completo del partito fascista. La situazione è aggravata da un acuto problema alimentare e da caotiche condizioni dei trasporti. Il nuovo governo sta cercando di imporsi ed ha preso iniziative concrete, che dimostrano la sua intenzione di continuare la guerra. Quanto tempo questo atteggiamento potrà continuare è difficile a dirsi.

La Marina appoggia la Real Casa di Savoia. Gli ufficiali più giovani respingono la maggior parte dei loro capi più anziani perché hanno fatto la guerra senza entusiasmo. Essi propugnano una più vigorosa condotta della guerra, ma su di essi non si può contare per trovare un appoggio al fascismo, almeno non per il momento. Il fascismo ha completamente perduto il suo ascendente sul popolo.

L'operazione «Student» potrebbe perciò raccogliere qua e là adesioni ma sarà sicuramente affrontata dalle Forze Armate e dalla maggioranza del popolo. Questo porterebbe ad una rovina completa delle comunicazioni, che sono già difficili a mantenersi come sono. Senza la cooperazione degli italiani l'evacuazione delle nostre truppe dalle isole è assolutamente fuori questione.

In breve, io credo che il piano proposto se venisse messo in esecuzione ora ci allenterebbe la grande maggioranza di quelle forze armate italiane che ancora esistono. Così la Germania si screditerebbe di fronte alla storia, senza esser riuscita a provocare un cambiamento della situazione.

Il comando supremo della marina presentò questo rapporto al Fuehrer integralmente, e questi non accettò il punto di vista del vice-ammiraglio Ruge.

30 luglio 1943.

Si riceve voce dall'Ammiraglio, al Quartier generale del Fuehrer, che le relazioni con l'Italia stanno diventando più

quelle di ieri. Il nostro Governo ha basi formidabili nella coscienza della Nazione ed è sostenuto dalle migliori, dalle più fresche generazioni italiane. Non v'è dubbio che in questi ultimi giorni un passo è stato compiuto. La Patria italiana si è ritrovata ancora una volta, dal nord al sud, dal continente alle isole generose, che non saranno più dimenticate, dalla metropoli alle colonie operose del Mediterraneo e dell'Atlantico. Non gettate, o signori, altre chiacchiere vane alla Nazione. Cinquantadue iscritti a parlare sulle mie comunicazioni, sono troppi. Lavoriamo piuttosto con cuore puro e con mente alacre per assicurare la prosperità e la grandezza della Patria.

Così — concluse Mussolini — Iddio mi assista nel condurre a termine vittorioso la mia ardua fatica.

Sulla discussione sulle comunicazioni del governo che seguì nella stessa seduta prese per primo la parola l'on. Cao il quale parlò non solo a nome di un piccolo gruppo, che gli eventi avevano ancora rimpiccolito, ma anche a nome di una regione italiana « chiamata ruvidamente alla ribalta: la Sardegna ».

Al discorso, aspro ed enfatico dell'on. Cao seguì quello dell'on. d'Ayala, prevalentemente di politica estera; e poi

quello dell'on. Murgia il quale nel suo breve discorso disse: « Per noi, dunque, il fascismo sorto allo scopo di far rispettare il sentimento patriottico dinastico, non ha ragione di essere, perché noi siamo fascisti senza bisogno del fascismo ».

Prese poi la parola l'on. Rosadi.

« On. Colleghi: abbrevierò le mie parole, e le rivolgerò particolarmente a voi, Mussolini, perché nel concetto fondamentale delle nostre comunicazioni, qui, in quest'aula, che per poco non avete convertito in un bivacco di Camicie Nere, quasi non siete che voi, a imitazione dei Re di Francia, ciascuno dei quali soleva dire: Lo Stato sono io, dopo me non non c'è che il diluvio ».

Mussolini: No, prima di me c'è la nazione.

Il discorso dell'on. Rosadi che si avanzò verso Mussolini « non vile né arcigno, ma sincero e dignitoso amico », si concluse dopo una acuta e brillante disamina della democrazia in Italia, con una « ragionata fiducia a Mussolini ».

— Parlò quindi, il presentatore dell'ordine del giorno di fiducia accettato dal Governo, on. Michele Terzaghi, e dopo di lui l'on. Nasi, che esaminando le dichiarazioni di Mussolini in rapporto specialmente al Mezzogiorno, si dichiarò per la fiducia.

Con il discorso di Nasi ebbe fine la seduta del 16 novembre 1922 che venne ripresa il giorno successivo.

17 NOVEMBRE 1922: VOTO DI FIDUCIA

La seduta del 17 novembre venne aperta da Filippo Turati, il quale iniziò il suo discorso ricordando la seduta del giorno precedente, nella quale « più di un'ora tragica, si ebbe l'impressione di un'ora inverosimile, di un'ora tolta dalle fiabe, dalle leggende ».

« Il nuovo Presidente del Consiglio — disse Turati — con esempio ignoto fin qui agli annali di tutti i Parlamenti civili ci aveva, anzi "vi" aveva parlato, evidentemente tra la distrazione del nostro illustre Presidente, non dimesso né dimissionario perché la nuova storia esige in tutto cose nuove, dopo che, dicevo, il nuovo Presidente del Consiglio vi aveva parlato, con il frustino in mano, come nel circo un domatore di belve e lo spettacolo delle groppe offerte allo scudiscio e del ringraziamento di plausi ad ogni nerbata, aveva risuscitato nel ricordo dei malinconiosi di quest'Aula, l'ultima invettiva del poeta maremmano al "Popolo d'Italia", non al vostro di carta, on. Mussolini, che ancora stamane mi onora delle sue ingiurie e tratta la Camera...

MUSSOLINI: ...Come si merita!...

TURATI: ...e tratta la Camera da "supina ed arrendevole femmina consumata..."

MUSSOLINI: ...come si merita!...

TURATI: Continuò il suo discorso accennando al compromesso che si stava per avere col voto. « Il compromesso più grave — proseguì — è quando voi dite alla Camera: Tu puoi vivere se mi dai il voto, oggi, domani, sempre ».

E sempre polemizzando con Mussolini che lo inchiodava con brevi frasi, il leader socialista accennò « al lungo tempo in cui la cronaca socialista ebbe fra i suoi attori ed illustratori l'on. Mussolini »...

ACERBO: ...e l'on. Misiano dopo...

TURATI: L'interruzione dell'on. Collega di cui non vedo bene il viso ed ignoro il nome... Ah! è l'on. Acerbo. Ella forse è troppo "acerbo" per sapere. L'interruzione dunque dell'on. Acerbo è di una ferocia che io, che mi sono proposto di non attizzare rancori, e di non aggravare la tristezza del momento...

Interrotto da Giunta, da De Vecchi, da Vicini, da Mussolini; Turati concluse il suo discorso di opposizione invitando

la Camera a riaffermare i suoi principi di democrazia contro il governo.

Parlò il repubblicano Conti, il quale ad un certo punto del suo discorso rivolto all'on. Modigliani, disse: « Per voi l'opposizione è stata sempre una guerricciuola con le persone. Il nostro bersaglio è la monarchia! Lo dico a voi che volevate la repubblica... quando l'Italia era in guerra ed in pericolo e lo avete dimenticato poi per i passati tempi del vostro parlamentarismo ».

Dopo avere elencato le ragioni che inducevano sia lui che i suoi colleghi del gruppo repubblicano a votare contro il Governo, il "leader" concluse: Noi non crediamo al miracolismo di un uomo: noi non vogliamo che il bene ed il male siano prodotti da un solo padrone. La vostra dittatura — e questo dispiace al vostro collega on. Federzoni — porta alla defenestrazione del vostro sovrano.

Parlarono quindi l'on. Reuth Nicolussi e l'on. De Gasperi.

« On. colleghi — cominciò De Gasperi — se io fossi incaricato di esprimervi tutto il sentimento che anima i miei colleghi del gruppo popolare in confronto delle dichiarazioni del Presidente del Consiglio, dovrei anzitutto riferirmi al linguaggio da lui usato nel giudicare l'attività di questa Camera. E' un linguaggio sul quale risuona una eco rivoluzionaria, un linguaggio che non può essere accolto ».

A noi però non fa impressione la frase detta dal Presidente del Consiglio, di una Camera passibile di scioglimento fra due giorni o fra due anni.

Dopo di avere aderito ai concetti espressi dall'on. Terzaghi, oratore del gruppo fascista, sull'ordinamento sindacale corporativo e sulla pacificazione, De Gasperi concluse: « Nel fascismo divampa la passione e l'orgoglio di rendere l'Italia d'oggi degna della sua grande tradizione millenaria. Ebbene questa è tutta illuminata da una fede religiosa, non strumento di governo, ma vita intima delle coscienze ed insopprimibile forza di ogni progresso della gente nostra. Onorevole Presidente del Consiglio, che la nuova classe dirigente d'Italia, sappia veramente inserire se stessa e l'opera sua in questa grande tradizione nazionale ».

Dopo De Gasperi, parlò Costantino Lazzari a nome del gruppo parlamentare del Partito Socialista Massimalista, il

quale negò ogni carattere rivoluzionario all'avvento al potere di Mussolini e concluse dichiarando: Prendiamo atto del vostro successo personale, onorevole Mussolini, di quel successo personale che avete forse un giorno sognato di raggiungere con noi, per gli ideali allora comuni.

A nome della Democrazia Sociale, parlò poi l'on. Gasparotto, che concluse il breve discorso di adesione al Governo Fascista con queste parole:

Onorevole Mussolini, rassegnando al Re la lista dei nuovi ministri, voi avete detto: vi presento un governo dell'Italia di Vittorio Veneto. La democrazia rivolgendosi fidente al vostro cuore di soldato e di cittadino, ricorda che l'Italia di Vittorio Veneto è l'Italia uscita dal dolore e dal sacrificio serenamente superati per fare più lieta e gloriosa la vita ai nostri figli.

Ma gioia e gloria non vi è e non sarà, così per i popoli come per gli individui, senza luce di pace e di giustizia.

Dopo un breve discorso dell'on. Wilfan, deputato dell'Alto Adige, che si astenne dal voto e dopo un patetico discorso dell'on. D'Aragona, replicò agli oratori, il Presidente del Consiglio.

Mussolini disse:

Esaminerò con la massima attenzione gli ordini del giorno riguardanti problemi concreti. Data l'ora non posso prendere impegni precisi. Respingo gli ordini del giorno d'ordine politico.

Non faccio alcun discorso. Mi limito a dichiarare all'onorevole D'Aragona che il mio atteggiamento verso la Confederazione del lavoro è chiaramente definito nella mia linea di condotta nei confronti dei diversi partiti. L'on. D'Aragona sa e ricorda che io ho sempre sostenuto la necessità per la Confederazione del lavoro di affrancarsi dalla tutela politica dei diversi partiti che ha sempre cercato di trarla per vie traverse.

L'on. D'Aragona stia tranquillo. Lui viene dal proletariato; io vengo dal proletariato. L'on. D'Aragona ha conosciuto la dura vita degli emigranti italiani all'estero, il sottoscrigno l'ha vissuta. Noi riteniamo che non ci possa essere grandezza materiale e morale di nazione dove le masse operaie sono incivili, riottose, in continua lite tra loro.

Del resto il fatto che uno dei "leaders" della Confederazione del lavoro non era assolutamente alieno dal partecipare al mio Governo, mostra che non ci sono pregiudiziali assolute da nessuna parte. E io vorrei ricordare a quei settori che se gli avvenimenti si sono svolti come si sono svolti, la colpa è in gran parte loro. Sedici mesi fa lanciai in questa aula un'idea che poteva parere paradossale ma alla quale però, se voi foste stati previdenti, dovevate afferrarsi come il naufrago alla tavola della salvezza. Non l'avete fatto. Gli avvenimenti vi hanno dato torto.

Noi faremo una politica di necessaria severità. Cominceremo da noi stessi. Solo così potremo esercitarla verso gli altri. Del resto il proletariato ha assistito al nostro movimento senza neppure tentare uno sciopero generale che innegabilmente ci avrebbe dato fastidio. Ha capito che bisognava spalancare le finestre perché l'aria di un certo ambiente era appesantita. L'intuito profondo che guida le masse e spesso manca ai capi, ha consigliato al proletariato un atteggiamento di benevola aspettativa.

Non dite che noi faremo del servilismo verso la classe capitalistica. Siamo stati noi i primi a distinguere tra borghesia e borghesia. C'è una borghesia che voi stessi rimettete nel piano della sua storica necessità tecnica; c'è una borghesia intelligente e produttiva, che crea e dirige le industrie, di cui non si può fare a meno. Se le classi capitalistiche sperano di avere da noi privilegi speciali, tali privilegi non avranno mai. D'altra parte se alcuni ceti di operai già sufficientemente imborghesiti volessero ricattare il Governo per averne favori elettorali, si disingannino. Questo non otterranno mai.

Sono in certo senso lieto che la Camera abbia compreso che il mio duro linguaggio di ieri non si riferiva alla generalità e che ho distinto il giudizio da quello dato sul Senato. Il mio linguaggio aveva riferimenti precisi e concreti nettamente individuali. Si trattava di questa Camera, di tutto

quello che ognuno di noi ha tante volte rilevato con disgusto. Era logico che io dicessi a questa Camera: o ti adatti alla coscienza della nazione, o devi scomparire!

On. Cao, le sue dichiarazioni non mi toccano. Adesso il Partito Sardo d'Azione va correggendo la sua linea di condotta; adesso sente che veramente ha esagerato. Ma io, coi miei propri occhi, ho letto su certi giornali...

CAO: I giornali non sono i partiti!

MUSSOLINI: Li rappresentano, però. Si parlava in essi di una vaga federazione mediterranea, di cui dovevano far parte la Sardegna, la Corsica, eccetera.

Sono lieto delle sue dichiarazioni, on. Cao. Sono lieto che la Sardegna abbia riconfermato la sua volontà di vivere con noi, perché qualche cosa nella storia di oggi va dimostrato che i piccoli Stati non possono viveri soli.

Dico all'on. Cao che ci occuperemo amorosamente della situazione sarda.

Debbo anche rispondere all'on. Rosadi, che mi rimproverava per non avere io, volutamente, individuato quella città dell'Adriatico, la cui passione è viva nei nostri cuori.

Ma poi che il mondo balcanico è in fermento, intendo mantenere su quest'argomento il massimo riserbo. Tuttavia l'on. Rosadi deve sapere che per Fiume sono stati adottati molti provvedimenti benefici a quella città.

Non posso ammettere che l'on. Wilfan venga alla Camera italiana a tenere un discorso che potrei chiamare sconvolgente, e mi limiterò a chiamare eccessivo.

Noi possiamo fare nei confronti delle piccole minoranze allogene una politica di equità e di giustizia, ma non dobbiamo con questo dimenticare i diritti della grande massa degli italiani. Non dovete dimenticare che se siamo al Nevoio, vi siamo per una dura necessità. E se siamo al Brennero, vi siamo per un'altra dura necessità.

Vorrei concludere pregando il nostro Presidente di ritirare le sue dimissioni e suggellare con questo gesto il passato, per iniziare l'era che noi vogliamo inaugurare.

Non siamo dei miracolisti e nessuno può pretendere da noi che la situazione si capovolga immediatamente. Sarebbe quello che Lenin chiama «infantilismo».

L'azione è complessa ed ha infinite interferenze d'indole economica, politica, morale.

Noi non respingiamo nessuna collaborazione, e se domani, per esempio, fosse tratto in ballo un competente adatto a trattare una determinata questione commerciale da quella parte (indica la sinistra), non avrei nessuna difficoltà ad accettarlo.

Noi pensiamo che se la tempesta non avesse avuto lo svolgimento che ha avuto, molti che oggi ci fanno il viso dell'armi non avrebbero esitato a prendere posto nella nostra barca.

La quale barca — concluse Mussolini — terrà fieramente il mare e vuole giungere al suo porto: la pace, la grandezza, la prosperità della Nazione.

Il testo dell'Ordine del Giorno

Ritirati i diversi ordini del giorno, la votazione ebbe luogo sull'ordine del giorno Terzaghi che era così formulato:

«La Camera, fiduciosa nelle sorti della Patria udite le dichiarazioni del Governo, le approva e passa all'ordine del giorno».

Prima della votazione parlarono per dichiarazioni di voto, Gray a nome del gruppo nazionalista, Berardelli a nome del gruppo riformista, Ranieri a nome del gruppo della Democrazia liberale e Drago ancora a nome del gruppo socialista riformista.

Risposero "Sì",

Abisso, Acerbo, Agnesi, Albanese G., Albanese L., Aldimati, Alice, Amatucci, Angelini, Anile, Arcangeli, Arpinati.

Baldassarre, Banderali, Banelli, Baracco, Bartolomei, Bassino, Baviera, Belotti, Bartolo, Benedetti, Beneduce Alberti,

dente farsi proteggere da una compagnia di S.S. della Divisione Adolf Hitler.

La discussione si appuntò principalmente sullo schieramento delle forze italiane e germaniche per la difesa della Penisola, difesa, che avrebbe dovuto fondarsi sul concetto di una azione comune. Ma, se identico appariva lo scopo di ricacciare i tentativi di invasione da parte degli alleati, sostanzialmente diverse erano — a causa delle trame più sopra accennate — le concezioni per l'attuazione dei provvedimenti necessari.

Si insisteva — da parte italiana — per lo spostamento a sud delle Unità

tedesche, in modo da collocarle in fondo allo Stivale onde agevolare lo sbarco alleato quanto più a nord fosse possibile. Da parte germanica, invece, si sosteneva, con intransigenza, la necessità di un forte concentramento a nord del parallelo Livorno-Rimini, e ciò in funzione del già detto criterio di mantenere in ogni caso la zona dell'Italia Settentrionale ed i porti liguri e veneti.

Altre questioni, nelle quali si manifestò un'assoluta discrepanza di vedute, furono: la richiesta di protezione mista — di forze italiane e germaniche — delle ferrovie, delle linee di comunicazione e degli impianti alle

frontiere italo-tedesca, italo-francese ed italo-jugoslava, la nomina del maresciallo Rommel a comandante delle truppe germaniche del Nord Italia, che assieme alle truppe italiane della 4. e 8. armata avrebbero dovuto essere riunite in un gruppo di armate B, con la conseguente dipendenza dallo stesso Rommel.

Nel complesso, i colloqui furono improntati ad un palese senso di reciproco sospetto e di appena contenuta ostilità (1). Il che — dopo quanto si è detto — era perfettamente logico.

Ormai non c'era che attendere chi per primo avrebbe preso la iniziativa della rottura formale.

Giacomo **CARBONI A CAPO DEL S. I. M.**

Verso la metà di agosto la situazione a Roma aveva raggiunto uno stato di effervescenza e di inquietudine veramente preoccupante. Il continuo afflusso ed il sempre più sprezzante comportamento dei tedeschi (di cui

una buona quantità si fermava, sotto più o meno mentite spoglie, nella Capitale od immediati dintorni, l'atteggiamento di molti fascisti i quali, riavutisi dalla sorpresa e dallo sbigottimento, alzavano la voce contro taluni

ingiustificati provvedimenti del nuovo governo, ma soprattutto il senso di generale disorientamento per l'immutata situazione dell'Italia nel quadro del conflitto (che i massicci bombardamenti alleati rendevano ogni giorno

ferisce sui suoi preparativi che sembrano promettere buona riuscita all'operazione.

Contrariamente a quanto in precedenza deciso, egli è del parere che il trasporto del « prezioso oggetto » per mezzo di sommergibile sia troppo lento e di conseguenza troppo pericoloso: egli propone invece il trasporto per via aerea.

Conferenza sulla situazione bellica generale.

A) Viene esibita una fotografia di S. Stefano. Dà una chiara visione e particolari importanti dell'isola.

B) Viene presentato il piano di difesa per l'Italia elaborato da Rommel e Jodl, che deve servire come base di trattative con i capi italiani ed ha per scopo di raggiungere una chiarificazione della situazione. Tale piano esige sia continuata la resistenza in Sicilia, nella punta meridionale della Calabria e in Puglia, e in diverse altre posizioni difensive attraverso l'isola. La principale e più settentrionale posizione difensiva sarà il versante meridionale degli Appennini. La difesa contro sbarchi sarà data da truppe motocorazzate di riserva.

Il Fuehrer è d'accordo. Quanto alla Sicilia ed alla punta meridionale dell'Italia, egli non prende decisioni definitive, ma preferisce poter scegliere tra le varie soluzioni prese in esame. Le discussioni militari verranno prese in esame immediatamente e saranno effettuate da Rommel e da Jodl.

C) In seguito all'esame della situazione bellica generale, vengono discussi particolari dell'operazione « Eiche ».

Sono presenti: il Fuehrer, il comandante supremo della marina, Himmler, Ribbentrop, Jodl, Student, Wagner, von Kamptz, von Puttkamer, Scherf.

Come risultato vengono impartiti i seguenti ordini:

1) Al generale Student si affida il comando di tutta l'operazione. Il comando delle forze navali e terrestri rimane immutato e precisamente affidato a Von Kamptz e dall'ufficiale comandante del 1. regg. paracadutisti. Ulteriori preparativi ed istruzioni finali seguiranno poi. L'ordine definitivo verrà dato dal Fuehrer.

2) L'operazione sarà limitata a S. Stefano. Solo in caso che Mussolini non sia trovato e che si venga a sapere la sua esatta posizione, verrà intrapresa immediatamente da paracadutisti un'azione contro il nuovo obiettivo. Dovrà in conformità essere improvvisata la partecipazione delle forze navali. A tal fine vengono dati speciali cifrari per Ventotene e Ponza.

3) Indipendentemente da altre assegnazioni, debbono essere aggiunti, alla squadra navale già predisposta, una corvetta antiaerea e possibilmente alcuni dragamine e MAS allo scopo di fornire sufficiente trasporto per i paracadutisti ed i fascisti liberati.

4) Da 100 a 200 paracadutisti si lanceranno da alianti in modo da atterrare subito dopo l'alba. Questi saranno seguiti da altre truppe che sbarcheranno dal mare. Se necessario, i

paracadutisti apriranno la via alle forze da sbarco.

5) La stazione radar di Ventotene riceverà ordini segreti di non rilevare la presenza di aerei quel giorno. Parte del personale dovrà essere quindi sostituito da uomini che abbiano ricevuto le nuove istruzioni. Gli uomini sostituiti verranno interrogati circa S. Stefano particolarmente a proposito di cavi, stazioni radio, altre osservazioni fatte e dicerie della popolazione. Sarà consigliabile l'invio del comandante del 1. regg. paracadutisti in uniforme antiaerea per permettergli di effettuare una ricognizione.

6) I personaggi più ragguardevoli tra quelli che verranno liberati, verranno inviati con idrovolanti a Pratica, nei pressi di Ostia, e di là in Germania per mezzo di aeroplani. Altri uomini liberati saranno portati nella Francia meridionale per mezzo di sommergibili il più rapidamente possibile.

7) Allo scopo di dargli la possibilità di servirsi liberamente del 2. comando aeronautico, senza bisogno di mettere al corrente del segreto altre persone, il gen. Student sarà incaricato delle funzioni di Richthofen, il quale verrà chiamato a rapporto al quartier generale del Fuehrer.

8) Il Fuehrer stesso darà al capo di S.M. dell'aeronautica gli ordini necessari per l'avvicendamento del personale della stazione radar di Ventotene, per l'invio di idrovolanti e per il richiamo di Richthofen. Al capitano Von Kamptz è ordinato di trasmettere l'ordine di cui al n. 3 all'ammiraglio del comando navale germanico in Italia, come se provenisse dal Comandante Supremo, Marina.

(1) APPUNTI SULLA RIUNIONE DI BOLOGNA (15 agosto 1943)

Presenti.

Gen. ROATTA, Capo S. M. R.E.

Gen. ROSSI FRANCESCO, Sottocapo di S.M. Generale.

Gen. DI RAIMONDO, Direttore Superiore Trasporti.

Gen. ZANUSSI, Generale addetto allo S.M. R.E.

Mar. ROMMEL.

Gen. C. A. JODL, Sottocapo al Comando Supremo germanico.

Gen. C. A. RINTELEN, Addetto militare tedesco.

Gen. Jodl: Nella presente riunione non si tratteranno molti argomenti, ma alcuni argomenti di grande importanza.

Prima questione: Ritiro della 4. Armata italiana dalla Francia. Si tratta di guadagnare delle divisioni o di sgomberare la Francia da parte italiana?

Gen. Roatta: Lo scopo è di guadagnare delle divisioni per la difesa dell'Italia, poiché su 61 divisioni mobili italiane, solo 24 sono in Italia, mentre ben 37 sono impiegate fuori Italia.

Gen. Jodl: Chiedo se le divisioni recuperate dalla Francia

più attuale e più duro), erano motivo — per gli uomini di governo — di continue ansie e di gravi preoccupazioni che finivano per paralizzare qualsiasi iniziativa, qualsiasi tentativo e qualsiasi lavoro.

L'opinione pubblica veniva distratta con racconti o rivelazioni più o meno sensazionali e più o meno falsi, ma le notizie, le voci che correvano per la Città sugli avvenimenti che si davano come imminenti, toglievano ogni serenità ed ogni spontaneità, cosicché si perdevano giornate e notti intere nella attesa di un sintomo o di un segnale

che avrebbe dovuto annunciare il qualcosa di nuovo che si attendeva.

Gli organi informativi dello Stato stavano con occhi e orecchie aperti, particolarmente il S.I.M. che « imbarcava » regolarmente tutte le segnalazioni (che non erano poche) su presunti complotti e congiure, su colpi d' mano od attentati contro il nuovo governo.

Alla direzione della Polizia era tornato Carmine Senise, vecchio capo di quell'organismo, succeduto a Bocchini.

A capo del S.I.M. era rimasto — come abbiamo visto — il gen. Amé che

contava una vasta ed assortita rete di fiduciari della disciolta OVRA. Capi dei più delicati organismi periferici dello stesso S.I.M. erano i medesimi ufficiali che durante tre anni di collaborazione avevano intessuto con il servizio informativo germanico, relazioni più che cordiali, con attivo scambio di notizie ed anche di documenti.

Insomma, se era difficile rovesciare il fronte dei reparti, ovunque inseriti fra le truppe tedesche, non meno difficile appariva l'impresa di rovesciare di punto in bianco le relazioni fra uffici, persone, ecc. fino al quel momento

serviranno in Italia meridionale o saranno inviate al Passo di Resia, al Brennero, ecc.

Gen. Roatta: Non rispondo a tale domanda perchè tendenziosa. L'Italia non ha mai pensato di schierare divisioni al Brennero o al Resia, o comunque in zona di confine tedesco.

Gen. Jodl: Si deve pensare allora che le divisioni recuperate saranno impiegate nelle zone dove il pericolo è maggiore.

Gen. Roatta: Sì.

Gen. Jodl: Il punto di vista dell'O.K.W. è il seguente: comprensione della necessità del rinforzo in Italia meridionale; non gradimento del ritiro completo della 4. Armata dalla Francia.

Gen. Roatta: Prendo atto, ma rendo noto che delle divisioni mobili che sono in Italia ben 11 sono incomplete, pertanto si può fare assegnamento, data questa incompletezza, su una forza pari a 14-15 divisioni mobili. Perciò anche un guadagno di poche divisioni ha oggi la sua importanza. D'altra parte il punto di vista italiano è quello di concorrere il più possibile con le proprie forze, assieme a quelle tedesche, alla difesa della madre Patria.

Il Comando Supremo italiano è fermo nell'idea di ritirare le truppe della 4. Armata. Tale questione porta allo sgombero militare o quasi della Francia da parte italiana, ma non porta all'abbandono delle posizioni politiche. Potremmo lasciare delle rappresentanze.

Gen. Jodl: L'O.K.W. prega di lasciare in Francia quali truppe italiane due divisioni costiere (che sono già lì) ed una divisione di fanteria. Così si risparmierebbero delle riserve che bisognerebbe spostare dal nord della Francia al sud.

Gen. Roatta: Nulla in contrario per le due divisioni costiere. Per l'altra non posso rispondere perchè tutti i nostri calcoli sono già al minimo. Per noi è già un sacrificio lasciare le due divisioni costiere. Con esse si pensava di rinforzare la difesa costiera della Penisola, la quale è molto debole.

Gen. Jodl: Passiamo ora alla trattazione del secondo punto. Trattasi della nota situazione creatasi ai valichi alpini.

Facciamo la diagnosi del fatto: nello stesso momento in cui cresceva la pressione inglese in Sicilia e quando non si sapeva ancora quali sarebbero state le mire dell'avversario (Francia meridionale, Sardegna, Italia settentrionale) abbiamo ritenuto opportuno trasferire parecchie divisioni attraverso i valichi dell'Italia settentrionale per averle disponibili nello scacchiere italiano.

Il trasferimento di queste truppe si doveva svolgere con le modalità consuete, ossia per ferrovia, senonchè l'offesa aerea ha rallentato il movimento. Pertanto si è affrettata una parte del trasferimento per via ordinaria o addirittura a piedi. Lo scopo era uno solo: aiutare l'Italia.

Nello stesso momento è stato notato da parte italiana un movimento inverso, da sud a nord, di divisioni che prima di allora non erano mai state schierate ai valichi.

In tale momento è stato segnalato il pericolo psicologico di questo movimento, ed oggi come allora non si comprende la situazione al confine. Desidero parlare senza sottintesi. Le divisioni tedesche combattono in Sicilia, e come combattono non è il caso di dirlo.

Delle altre divisioni tedesche affluiscono in Italia per rinforzare le truppe dislocate nella Penisola, dato che ci è nota la deficienza di difesa costiera dovuta all'enorme estensione delle coste.

Queste truppe tedesche vedono con stupore il movimento ascendente delle truppe italiane e logicamente nasce una animosità nelle truppe delle due parti.

Tale situazione è dovuta non alle truppe, ma ai Comandi. Fatti che si verificano ogni giorno sparatorie, baruffe, sono al riguardo espressivi. Bisogna eliminare le cause remote che

originano tali fatti e scoprire quale senso sia dato a queste manifestazioni. Questo per evitare guai peggiori.

Non vedo quale particolare sottinteso possa essere nascosto sotto il trasferimento di truppe tedesche in Italia.

E' evidente che nell'Italia meridionale truppe tedesche combattono, ed occorre che le loro spalle siano garantite ed affluiscano regolarmente rifornimenti e rinforzi.

Concludendo: il punto di vista dell'O.K.W. è che è necessario che torni, come prima, la calma assoluta.

Le truppe tedesche devono poter prendere tutte le misure di sicurezza che sono loro necessarie. Le sovrastrutture devono essere tolte per impiegare le truppe così recuperate contro il solo nemico.

Gen. Roatta: Nell'incontro di Tarvisio si era parlato della protezione della ferrovia del Brennero, per la quale avrebbe provveduto la parte italiana.

A cavallo della ferrovia in questione era appunto dislocata in origine la divisione « Tridentina », reduce dalla Russia, ed in via di completamento.

All'atto del cambiamento di regime in Italia, detta divisione è stata trasferita nella Venezia Giulia per eventuali esigenze di O.P. Non essendosi queste manifestate, la divisione venne fatta rientrare al primitivo posto. Quando essa sarà completa, naturalmente a prescindere dalla questione di cui si tratta, andrà a fronteggiare il nemico.

Siccome la P.G. (1) insisteva da tempo sulla importanza della ferrovia del Brennero, il Comando Supremo disponeva per l'invio in sito di un'altra divisione, la « Cuneense », la quale si dislocava a sud della divisione « Tridentina ».

La « Cuneense », è una divisione ancor più incompleta della « Tridentina ».

Concludendo, il compito delle citate due divisioni alpine è quello della protezione della ferrovia del Brennero; soltanto quello e nessun altro.

D'altra parte la P.I. (2), oltre al fatto che non ha mai avuto alcuna intenzione che non fosse amichevole, non è così ingenua da ritenere di poter difendere, con due divisioni alpine incomplete, la frontiera italiana contro le truppe del Reich. Questo nel caso in cui, ciò che non è, noi avessimo delle intenzioni ostili.

Piuttosto esaminiamo come sono entrate le truppe tedesche in Italia.

Non sempre il Comando Supremo è stato avvertito che truppe germaniche avrebbero passato la frontiera; specialmente ciò si è verificato per le truppe transitate a piedi.

Alcuni treni tedeschi, a cominciare dal mattino del 26 luglio, sono arrivati alla frontiera senza preavviso. Ufficiali tedeschi hanno costretto il personale italiano a far proseguire i treni, pistole alla mano.

Parecchi militari dei reparti tedeschi transitati per v.o. portavano elmetti con sopra scritto « evviva Mussolini ».

Parecchi germanici, parlando con altoatesini (facilità di comprensione, data la stessa lingua), hanno affermato di essere venuti per rovesciare il governo italiano successo a quello fascista.

Le prime truppe di fanteria, che hanno oltrepassato il Brennero, marciavano in formazione di combattimento, con pattuglie avanti e sui fianchi e con le armi automatiche alla mano e cariche.

Se avessimo dovuto fermarci alle apparenze, avremmo avuto ragione di credere che il movimento non fosse di carattere amichevole; ma non abbiamo dato peso alla cosa.

E ancora: truppe germaniche hanno pagato con marchi di occupazione. Noi non ci siamo mai considerati paese di occupazione; da qui il nostro diritto di stupirci.

La 44. Divisione tedesca è entrata in Italia con reparti

impegnate in un comune quanto faticoso lavoro.

Ma i servizi di informazione costituivano — in quelle contingenze — la chiave di volta della situazione.

Si è visto come l'insuccesso della missione Castellano sia in gran parte dipeso dal mancato collegamento con il S.I.M.; ma altri e più gravi rischi correivano. Il Governo ed i suoi componenti (come i progetti Student, Achse, ecc., hanno dimostrato) se i servizi informativi non fossero stati prontamente riorganizzati secondo le nuove esigenze.

Con il pretesto che occorreva riunire gli sparsi tronchi in cui il S.I.M. era stato suddiviso durante la gestione Cavallero-Magli, il Capo del Governo nominò un Alto Commissario del S.I.M., prescelto nella persona del gen. Giacomo Carboni, comandante il Corpo d'Armata Motocorazzato.

Sull'abbinamento di queste cariche molto si è discusso e tuttora si fanno congetture molto spesso avventate.

La verità, invece, è molto semplice.

Il gen. Carboni era stato capo del S.I.M. nel '39-'40, lasciando l'incarico poco dopo l'entrata dell'Italia nel con-

flitto, a causa di divergenze con l'allora sottosegretario alla Guerra, generale Soddu, ansioso interventista. Conosceva perciò molto bene ambiente, metodi e possibilità, anche se i tre anni della gestione del Gen. Ané ne avevano modificato indirizzo e — in parte — anche la struttura. Ma queste particolarità poco o nulla avrebbero avuto influenza nelle determinazioni del Capo del Governo se in quel periodo il S.I.M. non fosse stato il tramite più comodo e più sicuro per sviluppare la progettata azione di sganciamento dalla Germania.

di altra divisione, che non ci è mai stata notificata, e che è risultata essere la 136.

Queste truppe hanno occupato centrali elettriche, ponti, gallerie, stazioni ferroviarie, ecc.

Non non abbiamo cambiato i nostri precedenti ordini neppure allora. Alcuni reparti, anzi, delle due divisioni alpine italiane, che avevano naturalmente occupato dei bunker situati sulla ferrovia del Brennero, li hanno evacuati.

Il Gen. Feurstein, in nome dell'O.K.W., ha richiesto alle autorità italiane l'occupazione, da parte delle truppe tedesche, di tutte le nostre fortificazioni; ne ha richiesto, altresì le chiavi ed i piani. Non credo che questi ordini pervenissero veramente da O.K.W. Ad ogni modo è naturale che le autorità locali abbiano considerato quella richiesta come non amichevole.

E' vero che sono successi degli inconvenienti, non solo al confine italo-tedesco, ma in tutta l'Italia, e ciò per parte di nuove truppe, le quali provenivano da paesi nemici e non erano use a trattare con gli alleati.

Migliaia di rapporti su incidenti provocati da tedeschi sono giunti alle autorità italiane.

La situazione attuale alla frontiera italo-tedesca è la seguente: 2 divisioni alpine, di tale efficienza da doversi considerare come equivalenti a meno di una divisione alpina tedesca, proteggono direttamente la ferrovia o sono poche centinaia di metri a lato della ferrovia, dal Brennero a sud di Bolzano.

Niente in contrario a che la 44. Divisione si affianchi alle due suddette: sulla linea ferroviaria e sulla strada ci devono essere solo sentinelle italiane, così come sono italiane le sentinelle che montano la guardia al Palazzo del Re. Nulla in contrario alla protezione indiretta — di sostegno mobile — da parte tedesca.

Possono concorrere alla protezione diretta reparti della Flak (artiglieria contraerea), dovunque si ritiene necessario che siano dislocati. Anche ai colli di frontiera possono essere schierate truppe della Flak.

Per parte nostra confermiamo che non occupiamo le fortificazioni di frontiera; il che non esclude che in qualcuna delle opere ci possono essere due o tre uomini di guardia per la manutenzione.

Questo non ha nulla a che fare con l'occupazione a scopo militare.

Del resto, quasi tutte le fortificazioni non hanno armi in postazione, e questo la P.G. lo sa benissimo.

Naturalmente, come sarebbe ridicola una occupazione della frontiera tedesca da parte italiana, fronte a nord, altrettanto ridicola sarebbe una occupazione della frontiera italiana da parte germanica, fronte a sud.

Pertanto la frontiera italo-tedesca deve essere sguarnita da truppe italiane e tedesche.

Unica eccezione, la difesa contraerea.

Gen. Jodl: Trattasi della premessa necessaria per il lavoro in comune, in quanto la difesa delle linee di comunicazione è una responsabilità che, anche fuori dai singoli episodi di disaccordo, interessa le truppe tedesche per le varie soluzioni che la politica italiana potesse adottare.

Voglio parlare molto apertamente. In Italia vi è stata una rivoluzione, o almeno è nata e poi è stata repressa.

Devo osservare, senza fermarsi a considerare se un movimento interno ha dato luogo ad una rivoluzione, o se manifestazioni di indole rivoluzionaria hanno dato luogo a movimenti interni, devo osservare che non sempre l'Italia è stata amica della Germania.

Indubbiamente il fascismo era l'esponente italiano più amico della Germania.

Dato questo, è chiaro che le truppe entrate in Italia nel periodo suddetto, non composte, neanche negli alti gradi, da di-

plomatici, hanno pensato di entrare in un Paese che poteva non essere amico. Questo è logico.

Chiarito così lo stato psicologico con cui le truppe tedesche sono entrate in Italia, si può convenire che non saranno lanciati paracadutisti inglesi al Brennero. Però bisogna convenire che è possibile il brillamento delle opere d'arte.

E questo potrebbe avvenire anche da parte di individui di nazionalità italiana scollati da inglesi, o, in genere, da elementi rivoluzionari italiani.

Conclusione: è di somma importanza proteggere tali obiettivi. Il pericolo che corrono le opere quando i fornelli sono carichi è molto grave.

Certamente non dovremo combattere gli inglesi sul Brennero e il problema si riduce alla protezione degli impianti e della linea. Quanto hanno fatto gli inglesi in Grecia anche recentemente è frutto di attività intelligente, di molti mezzi, e di gente di primo piano, specializzata, ottimamente attrezzata, ed abituata a scalare le montagne.

Gen. Roatta: Questo è avvenuto su linee protette da truppe tedesche. Penso che non intendiate destinare queste stesse alla linea del Brennero.

Gen. Jodl: Non si può mai essere tranquilli circa l'efficienza della protezione diretta. Una sistema misto italo-tedesco qualora si svolgesse senza attriti, sarebbe forse la soluzione migliore. Quindi dovremmo trovare un accordo per cui, dopo aver ridotto le truppe al confine, si difendessero in comune le principali opere d'arte e gli impianti.

Gen. Roatta: Ciò sarebbe accettabile se lo stesso sistema si applicasse per la protezione della ferrovia tra il Brennero e Monaco, diversamente tutti capirebbero che si tratta di una questione di sfiducia.

Gen. Jodl: Ma la cosa è differente; il tratto Brennero-Monaco non è in pericolo.

Gen. Roatta: Anche in Germania ci sono elementi, sia pure non numerosi, ostili al nazionalsocialismo. Comunque, anche la sola apparenza di truppe di occupazione urterebbe profondamente il popolo italiano e avrebbe riflessi anche sulla popolazione di lingua tedesca dell'Alto Adige. (E' corsa la voce che le truppe germaniche avrebbero occupato per sempre l'Alto Adige).

D'altronde con la Flak dislocata dove volete lungo la ferrovia, venite ad avere una visione complessiva del nostro dispositivo di difesa.

Controllo questo completato dalle truppe mobili a protezione indiretta, che potete dislocare e mantenere a cavallo della ferrovia.

Gen. Jodl: Terza questione: è noto che le nuove truppe germaniche giunte o giungenti in Italia, sono state poste agli ordini del Maresciallo Rommel?

Gen. Roatta: No, ne sento parlare per la prima volta. Ad ogni modo quali truppe?

Gen. Jodl: Quelle che si trovano a nord dell'Appennino, compreso l'87° C.A.

Gen. Roatta: Ma tali truppe non rimarranno sempre nelle attuali dislocazioni. E da chi dipenderebbe il Maresciallo Rommel?

Gen. Jodl: Questione che discuteremo più tardi; oggi stesso. Intanto è bene ripetere che contro il nemico comune sono oggi necessarie due cose:

- recupero di elementi italiani e tedeschi dal confine;
- protezione con sistema misto della ferrovia.

Gen. Roatta: Ripeto anch'io quanto già detto. Dovete anzitutto fidarvi di noi. Siamo pronti a ritirare dall'Alto Adige tutte le truppe esuberanti alla protezione della ferrovia, qualora i tedeschi facciano lo stesso. Però la protezione diretta deve essere in mano nostra, dati i riflessi politico-militari della cosa. La richiesta di protezione mista, che susciterebbe commen-

Infatti, come unico organismo che manteneva caute, se non occulte, relazione all'estero, esso costituiva il tramite meno pericoloso per quegli obliqui contatti che occorreva prendere all'insaputa di tutti. La decisione di Badoglio fu presa proprio quando — dopo l'insuccesso delle missioni d'Ajeta e Berio e la mancanza di notizie di Castellano — era necessario ricorrere ad altri tentativi.

Carboni, deciso fautore dello sganciamento, insospettabile dal punto di vista politico, pratico dell'ambiente e del servizio, era l'unico uomo che in quel momento desse gli indispensabili affidamenti per quel posto. Se poi le cose andarono diversamente e la missione Castellano compromise tutto (poichè da basi storte non poteva sorgere un edificio diritto) ciò è dipeso da circostanze, o meglio, da intromissioni,

gelosie, ed ambizioni che dovevano purtroppo concludersi con le funeste conseguenze a tutti note.

Carboni, appena giunto al S.I.M., ebbe sentore della missione Castellano e — conoscendo l'uomo — ne fu allarmatissimo. Esegui subito una breve indagine per appurare le « voci », e, di fronte alle risposte imbarazzate e contraddittorie di alcuni intimi di Castellano, ne trasse la conferma.

ti sfavorevoli nel Paese, nasce da sfiducia. E' lo stesso come se, quando era ad El Alamein, il Mar. Rommel avesse richiesto che gli equipaggi delle navi italiane che provvedevano ai rifornimenti per l'Africa fossero misti.

Gen. Jodl: I desideri dell'O.K.W. sono:

— diminuire da entrambe le parti le truppe dislocate sulla frontiera, quelle naturalmente non necessarie per la sicurezza delle comunicazioni;

— lasciare da parte italiana solo la « Tridentina » in Alto Adige;

— stabilire un sistema di sicurezza misto su tutte le ferrovie e strade adducanti in Italia, di interesse germanico in quanto utilizzate per i trasporti al contingente tedesco in Italia.

In particolare:

- linea della Cornice,
- linea di Modane,
- linea del Brennero,
- linea della Pusteria,
- linea di Tarvisio,
- linea di Prediccolle,
- linea di Lubiana.

Su tutte queste linee è desiderata una sicurezza mista, e un servizio misto per provvedere al riattamento delle interruzioni.

E' evidente che per il rifornimento delle truppe tedesche in Italia non è sufficiente una ferrovia, ma ne occorrono almeno tre e che l'O.K.W. è preoccupato che le truppe tedesche che combattono nel meridione d'Italia, a forte distanza dalle strette in cui passano le comunicazioni, siano garantite come rifornimenti.

Gen. Roatta: Perché ritenete che noi non siamo in condizioni di garantire la sicurezza di tali comunicazioni?

Gen. Jodl: Potrei rispondere con un'altra domanda: perché è necessario che truppe tedesche combattano in Italia?

Gen. Roatta: Perché la maggior parte delle truppe mobili italiane è fuori d'Italia, perché le truppe italiane sono, com'è noto, armate in modo meno moderno e meno completo di quanto non siano le truppe tedesche, e perché il nemico, a parte la Russia, attacca ora unicamente l'Italia. Ma dalla nostra impossibilità a far fronte da soli, a ritenere che noi non siamo in grado di assicurare le comunicazioni, corre una gran differenza. Noi assicuriamo che siamo in grado di difendere convenientemente tutte le comunicazioni in territorio italiano e consideriamo come una dimostrazione di sfiducia ogni vostra richiesta di assumervi una parte di tale sicurezza diretta.

Nulla in contrario invece, come già detto più volte, a che truppe tedesche partecipino, indirettamente, alla protezione della linea del Brennero, e che l'artiglieria contraerea germanica concorra in tutta la penisola alla difesa delle vie di comunicazione.

Gen. Jodl: E' dovere degli alti comandi avere sensi di sfiducia, che poi sono di precauzione, non soltanto nei riguardi degli alleati, ma anche nei riguardi delle proprie truppe; tanto è vero che l'O.K.W. controlla, con propri organi, anche l'esecuzione dei suoi ordini da parte dei germanici. In Italia un regime che ha durato venti anni è stato spazzato via in un attimo. Chi garantisce che il nuovo governo non sia sostituito, di qui a qualche tempo, da un altro?

Se dovesse avvenire un cambiamento del governo Badoglio, le truppe italiane potrebbero, naturalmente, lasciare il loro posto o rimanere inerti ed ecco che, allora, sarebbe necessaria la nostra opera.

A prescindere dalle piccole questioni di animosità che si superano facilmente, se non avessimo truppe altro che in Italia settentrionale le preoccupazioni sarebbero molto minori; ma è la lontananza delle Divisioni tedesche nell'Italia meridionale che ci impone di fare tutto il necessario per assicurare i loro rifornimenti.

Il Gen. Jodl, a questo punto, sottopone al Gen. Roatta lo schieramento studiato dall'O. K. W. per le operazioni nello scacchiere italiano.

Gen. Jodl: Nessun dubbio che la massa dei mezzi nemici è concentrata nel Mediterraneo occidentale.

Circa i mezzi da sbarco risulta che il 30 % è nel Mediterraneo centrale e occidentale.

Il nemico ha in sostanza due possibilità alle quali non si può dare ancora un coefficiente di probabilità molto ben definito: operare verso la Calabria-Puglie con successivo obiettivo la Francia.

L'O.K.W. non ritiene che il nemico inizi ad invadere l'Italia pezzo per pezzo, cominciando dalla Calabria e procedendo per via terra. Occorre anzitutto un gruppo di forze piuttosto dislocato nell'Italia settentrionale pronto ad agire:

- contro sbarchi in Liguria o in Toscana;
- a favore dell'Italia centrale;
- quale riserva generale per qualunque altra azione interessante la Penisola.

Gen. Roatta: La linea che sulla carta delimita il contorno meridionale della zona di schieramento di tale massa di manovra, e che corre a sud di Viareggio, a sud di Firenze, a sud di Arezzo, a sud di Rimini, è una linea convenzionale o ha riferimenti operativi?

Gen. Jodl: E' effettivamente una bretella la quale deve essere riconosciuta sul terreno e preparata.

Gen. Roatta: E' previsto da parte vostra che le Divisioni schierate a nord di tale bretella vengano fatte affluire verso il Sud?

Gen. Jodl: Sì, ma solo nel caso che il nemico intraprenda qualcosa e faccia in tal modo conoscere i suoi intendimenti.

Gen. Roatta: E se il nemico agisce all'improvviso, supponiamo nella Campania?

Mar. Rommel: In tal caso in due giorni le truppe motorizzate della riserva potrebbero affluire in tale zona.

Gen. Roatta: Tempo troppo lungo, come i fatti della Sicilia insegnano.

Gen. Jodl: Nel particolare e tenuto conto dell'organizzazione del comando, l'O.K.W. intenderebbe:

1° Truppe dell'Italia settentrionale e Toscana riunite in un gruppo di armate agli ordini del Maresciallo Rommel costituito da:

- 4ª Armata italiana;
- 8ª Armata italiana;
- riserva mobile germanica (in complesso, comprese alcune Divisioni alle dipendenze dei comandi italiani, 8 Divisioni germaniche).

2° Truppe dell'Italia centrale:

- 5ª Armata italiana;
- riserva mobile germanica (2 Divisioni). Le truppe agli ordini dell'O.B.S. (Mar. Kosselring).

3° Truppe dell'Italia meridionale (difesa attualmente più debole e parte più minacciata):

- 7ª Armata italiana;
- 6ª Armata italiana;
- 10ª Armata tedesca; agli ordini dell'O.B.S. (6 Divisioni, comprese le 4 reduci dalla Sicilia).

4° Distaccamenti (non altrimenti precisati) di sicurezza alle frontiere:

- 1 in zona Mentone,
- 1 nella zona del Moncenisio,
- 1 nella zona Passo Resia,
- 1 brigata dal Brennero fino a Verona, con distacco-

mento a Dobbiaco,

- 1 a Tarvisio,
- 1 a Prediccolle,
- 1 a Lubiana.

Gen. Roatta: Nell'ipotesi che truppe tedesche affluissero dall'Italia nel Nord verso Sud, come si articolerebbe, secondo voi, il comando?

Gen. Jodl: In questo caso, e cioè se aliquote tedesche del gruppo armate del Mar. Rommel venissero impiegate al sud, lo stesso Mar. Rommel le seguirebbe.

Gen. Roatta: Ed il Mar. Rommel da chi dipenderebbe?

Mar. Rommel: Dalla Maestà del Re.

Gen. Jodl: Come il Mar. Kosselring.

Gen. Roatta: Queste dipendenze saranno ulteriormente de-

Portalettere

ALBERTO DE MICELI - Genova. — Voi ci fate notare che la fusione delle due riviste non è... economica e che danneggia entrambe le pubblicazioni. Può darsi, egregio amico. Può darsi che voi abbiate ragione. Il fatto è che la richiesta di tale fusione ci è pervenuta da un numero infinito di lettori e naturalmente noi non potevamo non tener conto di tale... plebiscito. D'altronde, valutando obiettivamente la cosa, è da considerare che quasi tutti i nostri lettori seguivano e seguono entrambe le pubblicazioni. Noi ci auguriamo che i... ribelli vorranno rendersi conto della situazione non abbandonandoci a metà strada. Il nostro sforzo editoriale è tale da meritare — e non è presunzione la nostra — una solidarietà sempre più crescente. Grazie per le attestazioni di simpatia inviateci.

SERENO R. - Portogruaro. — Come avrete notato con questo numero «Centomila» inizierà la pubblicazione di tutt'una serie di documenti retrospettivi. Ai resoconti delle sedute del 16-17 novembre 1922, seguiranno altri storici resoconti. Ciò sempre per la storia. Viviamo in un'epoca in cui, probabilmente, non è fuori posto ricordare e per certuni, per molti vorremmo dire, conoscere determinati avvenimenti. E così oggi «Centomila» è all'avanguardia in Italia di tutte le pubblicazioni del genere, non foss'altro perché offre un panorama completo di vicende e di uomini che comunque furono i protagonisti della recente storia d'Italia.

Il prezzo di «Centomila» vi può sembrare elevato ma non è così ove teniate conto che l'«Editoriale Centomila», non possedendo, come alcuni «trust» editoriali italiani, una propria attrezzatura tipografica, deve adeguare i prezzi di vendita ai prezzi di costo. Tale... contabilità può apparire odiosa tuttavia risponde ad una incontrovertibile realtà. Tanti auguri, egregio amico.

MARIO IANNELLI - Rovigo. — «Caronte» è edita dell'Editoriale «Centomila». Il 2. numero, come già abbiamo annunciato su questo stesso fascicolo, sarà in vendita in tutta Italia tra il 1. e il 2 del mese di aprile. Vedrete, come la rivista sarà notevolmente migliorata! Indubbiamente «Caronte» risponde ad un'esigenza sentitissima in Italia: l'esigenza di una selezione italiana! Nel 2. numero troverete anche un panorama della cosiddetta stampa a rotocalco e una sintesi della stampa francese, spagnola e tedesca. Il 1. numero è ancora in qualche edicola. Anche di «Caronte» è consigliabile fare la collezione. Vi ringraziamo per le vostre cortesie. Cordialissimi saluti.

LEACE R. - Genova. — Il prossimo numero di «Centomila» sarà in vendita il giorno 5 aprile. La pubblicazione è decadale. Esce appunto il 5, il 15 e il 25 d'ogni mese. Si capisce che nei centri lontani (lontani rispetto a Roma) la rivista può giungere con qualche ora di ritardo. E' un problema di treni. Le rimostanze, in questo caso, semmai dovrete rivolgerle al signor Ministro D'Aragona. In ogni caso vi consigliamo di avere

un po' di pazienza. Se non troverete la rivista alle edicole nei giorni stabiliti vi consigliamo di passare dalle medesime il giorno successivo. Perbacco come è difficile a voi essere... nostro lettore! Auguri.

SOLDATI DELLE TRE VENEZIE. — Ci occuperemo, e presto, dei nominativi segnalatici. Eh... sì, hanno paura! Affettuosi saluti.

EREDI DAMIANI - Assisi. — Spedito. A voi ora invierci l'importo dell'arretrato.

R. A. - Napoli. — Grazie! Anche noi ci auguriamo che sia fatta completa luce sugli... eroismi del Nostro. Ma chi parla? E' proprio vero che il silenzio, spesso, è d'oro...

CARLO C. - Milano. — Ricevuto. Grazie. Non pubblichiamo in «Centomila» biografie di stranieri. Abbiamo già «molti italiani d'oggi» di cui occuparci. La vostra collaborazione è molto gradita.

ORUTRA - Napoli. — Grazie. Segue lettera.

C. PER. - Genova. — Come avrete notato, nel numero scorso di «Centomila» ci siamo occupati del nostro gentile... censore genovese. Salve!

GRUPPO DI EX.COMBATTENTI - Firenze. — Il nostro Archivio purtroppo è sprovvisto di dati sul conto delle persone da voi segnalateci. Potete inviarci qualcosa voi? Vi preghiamo di tener presente che qualsiasi cenno biografico va corredato da documenti probatori. Cordialmente.

E. B. — E pensare che voi accusate noi di faziosità! Non pubblichiamo la vostra lettera per un riguardo verso i lettori. Come si fa, egregio amico, ad essere così fazioso? Su, da bravo, urlate meno e ragionate un po' di più. Nessuno di noi vuole la dittatura. Vi siete mai chiesto come nasce la cosiddetta «dittatura»? Vi assicuriamo che nella storia non si è mai verificato il caso in cui un gruppo di persone, più o meno consistente, abbia deciso di creare la dittatura per... elezione! Auguri di molta serenità.

ANTONIO MARCIALIS - Sala Consilina. — Inviato pure! Grazie per la vostra collaborazione. Vi preghiamo di svolgere una piccola indagine, favorendocene sollecitamente l'esito, sull'andamento di «Centomila» e di «Caronte». Siamo a vostra disposizione per l'invio di qualsiasi numero arretrato.

UBALDO TOGNOZZI - Voine. — Il materiale pubblicato da «Documenti» è quasi tutto originale. Da qui l'importanza storica della pubblicazione. Saluti.

GIUSEPPE LIVERA - Cagliari. — Ci risulta, è vero, che spesso le edicole celano il Dizionario. E' appunto in questi casi che deve rivelarsi la bravura e l'amicizia dei nostri lettori... Il resto è superfluo.

EDOARDO CUTRERA - Savona. — D'accordo con voi. Grazie per la vostra gentilezza.

IL PORTALETTERE

IN TUTTE LE EDICOLE

Il primo numero di

Le PROFEZIE DI NOSTRADAMUS

DI

Carmelo Puglionisi

**Il passato, il presente
e l'avvenire d'Italia svelati!**

Pubblicazione settimanale

16 PAGINE - L. 50

In tutte le librerie d'Italia

Alfredo Cucco

NON VOLEVAMO PERDERE



Grande successo editoriale

*Ha ripreso le pubblicazioni
il settimanale napoletano*

La Ruota



Direttore: ANTONIO PUGLIESE

*Per la vostra biancheria
Per le vostre camicie
Esigete sempre la marca*

“SUPRA,”

SUPRA è il marchio di garanzia

Stabilimento in ROMA
Via Plinio, 10 - Telefono 31-974

LA PENSIONE PREFERITA NEI SOGGIORNI ROMANI

PENSIONE *La Pineta*

**PREZZI MODICI
TRATTAMENTO FAMILIARE**

ROMA CORSO ITALIA, 3
Telefono n. 81713

**RICHIEDETE ALLA NOSTRA
AMMINISTRAZIONE O ALLE
MESSAGGERIE NAZIONALI IL**

**PRIMO VOLUME
DI CENTOMILA**

Franco di porto: L. 1.200

BALELLA GIOVANNI

Quando Giovanni Balella venne chiamato a far parte del Gran Consiglio del Fascismo, fu regolarizzata una situazione già esistente.

Gli industriali italiani che avevano, dalla guerra di Libia, alla prima guerra mondiale, e poi alla impresa etiopica ed alla guerra di Spagna, per finire all'ultima grande guerra, accumulato milioni su milioni nelle loro casseforti, avevano in Giovanni Balella, il guardiano dei loro forzieri.

Giovanni Balella era il grande « eunuco » delle disponibilità liquide degli industriali italiani: e questa definizione non nostra non ha alcun riferimento alla sua voce di falsetto.

Tutto impieciato di massoneria, col suo bifrontismo, ossequiente di fronte al più piccolo gerarca provinciale per poi denigrarlo alle spalle, Balella faceva allargare la borsa degli industriali o la faceva stringere.

Poi Balella al Gran Consiglio votò con Grandi, Bottai, Federzoni e Volpi. E non poteva essere altrimenti.

Oggi — dopo un periodo di comoda clandestinità — Balella ha ripreso il suo posto di custode delle cassette di sicurezza dei guadagni nababbeschi degli industriali italiani.

E continua a fare oggi quello che faceva ieri: allarga le borse dei suoi controllati, o le restringe.

Mesi or sono, cautamente ma non troppo abilmente cercava una combinazione per Peppino Bottai; una indiscrezione mise sull'avviso « Fracassa » che con una piccola nota fracassò la cicogna di Balella, e ricondusse il tenente colonnello Bottai, al grado più adatto che è quello liberamente da lui scelto di sergente straniero.

Ma Balella è l'uomo di tutte le risorse ed ha ripiegato sulla libertà, e così questa libertà con cotta e stola ha trovato modo di assidersi per qualche mese su una poltrona Cova.

Fino a quando? Fino a quando il guardiano di tanti forzieri non farà tirare fuori qualche altro gruzzolo.

BERNARDI LEO

Già fascista, squadrista e « repubblicano » di Teramo. Immediatamente passato poi — per salvare la pelle — all'attivismo « partigiano ».

Il giornale « Merlo » del giugno 1947, sotto il titolo: « Guarda, guarda chi si vede? », lo ha meglio così presentato: « Nella zona di Teramo, uno dei capi dell'attuale movimento partigiano, che più soffia nel fuoco incitando alla guerra civile, è proprio quel Leo Bernardi, fascistone feroce, il quale prima del 25 luglio fu combattente in Jugoslavia in un battaglione di squadristi e dopo il 17 settembre fu guardia di scorta a Pavolini, prima a Roma e poi a Madero; fu zelante volontario — sino al luglio del 1944 — in varie azioni di rappresaglia e particolarmente in quella compiuta a Ferrara, in seguito alla uccisione del federale fascista Ghisellini in quella città, quindi divenne capitano di « brigate nere » a Novara e nel luglio del 1944 rimase ferito gravemente in azioni contro i partigiani; finché il 25 aprile 1946, a Milano, saltò il fosso e passò agli ordini di una cellula comunista, denunciando numerosi ex-camerati, che parte furono trucidati e parte finirono in galera ».

BIANCO DANTE LIVIO

Avvocato torinese, uno dei più attivi membri del C.L.N. e delle forze della resistenza del Piemonte, iscritto al Partito Nazionale Fascista fin dal 1929 e al Sindacato Fascista Avvocati e Procuratori fin dal 1933. Una manifestazione,

delle più sentite ed apprezzate dell'avvocato Bianco si è avuta proprio in questi giorni, al processo contro il Maresciallo Graziani.

CIAVARELLA ALFONSO

(Vedi Vol. I, pagg. 94, 106, 179; Vol. II, pag. 51) - Il Ciavarella, di cui possediamo un memoriale (da noi pubblicato integralmente) nel quale egli si vanta, tra l'altro, di essersi fatto richiamare in servizio quale ufficiale superiore dell'esercito solo per poter agevolmente compiere atti di sabotaggio ai danni delle Forze Armate, di avere occultato armi e di avere allacciato relazioni, diciamo così, di lavoro, con emissari jugoslavi, ha detto in qualche posto di aver sporto querela contro di noi. Noi non abbiamo, di ciò, avuto alcuna precisa notizia: in verità ci piacerebbe essere trascinati in Tribunale da questo signore, solo per la curiosità di vedere in qual modo egli possa giustificare il suo operato. Ma, ahimè!, abbiamo fieri dubbi che il signor Ciavarella metta in atto le sue minacce, e francamente ce ne rincresce.

Nell'attesa, togliamo dal settimanale « 6 e 22 » del 14 gennaio 1950, alcune righe che riguardano il Ciavarella e che molto volentieri pubblichiamo.

« Ancora « Centomila » si occupa di un tale CIAVARELLA ALFONSO, fascistone a cavallo, vice fiduciario, con lo squadrista Fidalmo, del gruppo rionale di S. Carlo all'Arena. Che cosa non fece nel ventennio il Ciavarella per... racimolare cariche, per arraffare prebende ed onori? Oggi si vanta di essere uno sporco traditore e ne sottoscrive il documento senza esitare. Ricorda Gamborrier, galantuomo, diritto e povero come un asceta, lo bolla e lo defenestra dall'ultima carica.

Sempre cariche per questi signori. Fame di cariche ieri, oggi, sempre.

Gente che non ha conosciuto la fame vera, quella degli onesti che non sepperò e non sapranno mai tradire il loro Paese.

Era fradicio il Fascismo, con certi uomini...
Eccone, senz'altro, la prova ».

CHIAROTTI, VINCENZO

(Vedi Vol. I, pagg. 120-178) - Il « 6 e 22 », il gustoso settimanale satirico napoletano dedica ancora dello spazio a Vincenzo Chiarotti. Nella rubrica « Affissione » il giornale dice testualmente: « Non c'era bisogno di « Centomila », la sconcertante pubblicazione ideata e diretta dal nostro Vittorio Curti, per farci turare le narici a causa del pessimo odore derivante dal malsano bucato stagnante nella strana casa delle Tranvie napoletane. CHIAROTTI? Il raccomandato di ferro del Fascismo, l'uomo di tutti i federali, i quali, per ricambiare al fratello illustre del nostro, gli innamori « favori » che ammanniva in prefettura, sostenevano il piccolo Igino sugli scudi delle protezioni e delle promozioni, tanto che non c'era, nell'Azienda, personaggio più autorevole, più radicato, più tabù di lui, fascistissimo col botto segreto.

Gli squadristi erano al suo fianco. Credevano nella sua sincerità. Di Flora; i Manzo; i Guerritore; i Torella; i Sepe; i Bellucci; i De Marco che poi dovevano pagare con la lunga epurazione i frutti della loro buora fede.

Dietro la scrivania del Chiarotti due grandi foto: il Principe (allora) Umberto e Mussolini in divisa da sciatore, a torso nudo.

E grandi saluti romani del nostro e brevi ma taglienti telefonate: « Agli ordini, federale... ».

Chiarotti è stato uno dei primi a gustare nel rigonfio piatto. Pazienza.

C'è qualcuno che ancora ricorda il contenuto di « certe » cartelle personali che al buon De Martino ed all'indimenticato ing. Carelli riuscivano a far perdere il sonno.

Chiarotti comunista? Ti sbagli caro Curti. I comunisti napoletani, quelli veri, furono e sono — lo riconosciamo da onesti avversari — seri ed onesti. Ed i tipi Chiarotti e Ci non si addicono a loro. Forse se ne servono... I suoi sciocchi ed infedeli fanno sempre brodo. Anzi brodaglia ».

Mentre il settimanale napoletano conferma quanto abbiamo scritto, aggiunge, alle nostre notizie, delle altre che ben completano la figura del signor Chiarotti. Siamo perciò doppiamente grati al « 6 e 22 » per il suo apporto al nostro « dizionario enciclopedico di molti (ahimè!) italiani d'oggi ».

DESCALZO GIOVANNI

Giornalista fascista ed ora giornalista democratico di scarsa preparazione e di « famigerata » notorietà. Nato a Sestri Ponente nel 1902.

Ha esordito nel 1930 come collaboratore del quotidiano fascista « Il Tevere » ed è successivamente passato al « Corriere Mercantile » di Genova, organo di propaganda fascista, per il quale ebbe incarichi giornalistici all'estero. Usava lo pseudonimo « G. de Vibè » ed è stato l'autore di « Note Anno XIV Era Fascista ».

Scoppiata la guerra, nel 1941, quale fascista tesserato e ardente « combattente », mutò la sua tessera in quella di Milite ed ebbe il Comando di una Batteria contraerea a Sestri in quel di Genova, per « proteggere » la Superba dagli attacchi aerei nemici. Di tanto in tanto, comparivano sulle colonne del « Corriere Mercantile » articoli di schietta acridine polemica ed attaccava con amare parole e frasi velenose, i « camerati » giornalisti genovesi che non fraternizzavano col fascismo e, particolarmente Alessandro Varaldo, Flavia Steno e il socialista Virgilio Brocchi che risiedeva a Nervi.

Tutto, come si vede, fu coerenza ed ardente « patriottismo » fascista, fino al 25 aprile 1945 che sancì la liberazione dell'alta Italia. Ma quel che sorprende è che ritroviamo il sig. Descalzo, nell'aprile del 1946, cioè un anno dopo, niente di meno che alla redazione del periodico « Il Partigiano » di Genova, quale antifascista a scrivere ancora contro Flavia Steno (che si era veramente unita ai partigiani autentici di Liguria) e contro Alessandro Varaldo che si era da lunghi anni ritirato da Roma.

Da « Il Partigiano » il Descalzo è poi risalito alla collaborazione di terza pagina di alcuni giornali « democratici » dove la sua firma appare ogni tanto.

GALLI CESARE

Generale partigiano, già tenente di Amministrazione dell'Esercito, attualmente pontificante al Ministero degli Interni con la qualifica di generale.

GERARDI GHERARDO

Democratico convinto nei suoi odierni articoli, in occasione della visita di Hitler scriveva che « Roma ha salutato un Uomo, uno Stato, un Popolo amico. Roma ha dimostrato ancora una volta la sua sensibilità spirituale, la sua coscienza Fascista e il suo sempre crescente amore per il Duce, pilota infallibile, creatore della nuova civiltà, alimentatore di tutti gli orgogli e di tutte le speranze degli italiani ». (« L'Illustrazione Italiana », 15 maggio 1938).

KESSLER ALDO ETTORE

Avvocato e giornalista, vecchio democratico veronese, nonché antifascista e direttore del « Nuovo Adige ». Però

durante il regime « tirannico » di Mussolini non subì alcuna persecuzione ed anzi ha potuto lavorare tranquillamente come giornalista. Infatti in tale periodo collaborava regolarmente all'« Arena » (quotidiano allora fascistissimo) e compilava il periodico sindacale « Il Grido dell'Orafo », soltanto apparentemente diretto dall'industriale fascista Cesare Fraccari. Inoltre il Nostro, dietro compenso, avrebbe compilato anche degli opuscoli di propaganda fascista commissionatigli dalla Federazione Provinciale Fascista di Verona, della quale era capo dell'ufficio-stampa e della segreteria il fascista Carlo Manzini.

Il figlio del Nostro era tesserato fascista ed Ufficiale Brigatista a Venezia. Dalla caduta del Fascismo (1945) è però ritornato a fare ufficialmente... l'antifascista!

MARCHIORI BRUNO

Già iscritto al P.N.F. e membro federale a Verona. Sotto la R.S.I. è stato condannato a 15 anni per concussione. Nel 1945, arrestato dagli antifascisti e processato, dichiarò di aver fatto il « doppio-gioco » a partire dal settembre 1943, quale mandatario del Comitato di Liberazione Nazionale di Milano. Delatore di fascisti, fra i quali il capitano Ernesto Gottardi (uno degli attuali ancora detenuti a Procida) che per colpa sua soffrì il carcere.

Lo stesso giornale antifascista « Verona Libera » facendo il resoconto del processo del Gottardi (Rimini 9-2-1946) ha bollato il contegno del Marchiori.

MAUGERI FRANCESCO

(Vedi vol. II - pag. 103) — Presso la Cancelleria della IV Sezione della Corte d'Appello di Roma è stata depositata la sentenza nella causa penale tra il giornale Asso di Bastoni e l'ammiraglio Franco Maugeri.

La Corte riconosce di aver il giornale raggiunta la prova della verità per quel che concerne la intelligenza del Maugeri col nemico prima dell'8 settembre 1943. Vale a dire conferma l'accusa del giornale secondo la quale l'ammiraglio Maugeri è un traditore della Patria. La Corte non ha riconosciuto provato da parte del giornale il fine di lucro del tradimento.

Riportiamo quanto la Corte ha osservato in diritto nella sentenza:

Il Maugeri, nell'atto di querela, muove doglianza su due fatti addebitatigli, cioè: a) di avere tradito l'Italia, facendo opera di spionaggio prima dell'8 settembre 1943; b) di aver attuato tale tradimento per abietti motivi di lucro personale.

Indubbiamente entrambi i fatti sono diffamatori, in modo autonomo. Il tradimento può essere determinato dai motivi più diversi: la storia offre esempi di chi tradisce per un ideale, vero o supposto, e di chi, avendo di mira il lucro, si vende al nemico. Quest'ultima ipotesi, che è stata attribuita al Maugeri, rappresenta certo nella gamma dei tradimenti quello che maggiormente ripugna ed infama.

Pertanto il Mancuso (direttore in causa del giornale - N. d. R.) potrà essere dichiarato non punibile, ai termini dell'art. 5 D.L.L. 14 settembre 1944, n. 288, solo se risulterà provata la verità di entrambi i fatti diffamatori. Si impone, quindi, alla Corte l'esame distinto delle due proposizioni sopra specificate.

In relazione alla prima, il Collegio deve riconoscere che sussistono sufficienti prove per ritenere che il Maugeri, anche anteriormente all'8 settembre 1943, aveva intelligenze con le Potenze, contro le quali l'Italia era allora in guerra.

Al riguardo devono, anzitutto, rilevarsi alcune espressioni consacrate nel citato libro del Maugeri « Dalle ceneri della disfatta », nelle quali può vedersi genuinamente riflesso il pensiero del querelante, che, come risulta anche dalle sue odierne dichiarazioni, ha ripudiato unicamente il passo già sopra riportato (L'Ammiragliato britannico contava amici, ecc.).

Trattasi dei brani seguenti: « L'inverno 1942-1943 trovò la maggior parte di noi, che sperava per una libera Italia,

a cospetto di questa difficile, amara, penosa verità: non avremmo mai potuto liberarci dalle nostre catene in caso di vittoria dell'Asse». — «Più amavamo il nostro Paese, maggiormente dovevamo pregare per la sua disfatta sul campo di battaglia. I patrioti italiani sapevano che la vittoria significava solo una peggiore schiavitù per l'Italia. Mai saremmo stati in grado di allontanare da noi una Germania trionfatrice. La nostra sola speranza di guadagnare la libertà riposava sulla sconfitta: tale era il tragico dilemma che ci fronteggiava».

Da quanto ora trascritto si desume chiaramente che il Maugeri era tra quelli che consideravano la vittoria italiana non come un trionfo, ma come una rovina per la nostra Patria, perché, nella migliore delle ipotesi, l'Italia sarebbe precipitata in una situazione di vero e proprio vassallaggio rispetto alla Germania.

Siffatto convincimento, radicato nell'animo del Maugeri, si presenta potenzialmente come un motivo determinante per il passaggio dello stesso Maugeri da una sponda all'altra prima ancora dell'8 settembre 1943, al fine di scongiurare quei mali che una volta verificatisi, non avrebbero più potuto a suo giudizio, essere eliminati. Le prove poi di tale effettivo passaggio si traggono dalla stessa motivazione della decorazione americana (Commenda della Legione al merito), che è del seguente tenore: «Per la condotta eccezionalmente meritevole nel compimento di superiori servizi resi al Governo degli Stati Uniti in qualità di Capo del servizio informazioni navali, come Comandante della Base Navale di La Spezia e come Capo di Stato Maggiore della Marina Militare Italiana durante e dopo la seconda guerra mondiale. L'11 settembre 1943, tre giorni dopo la proclamazione dell'armistizio fra gli Alleati e l'Italia, e mentre questa era cobelligerante degli Stati Uniti e della Gran Bretagna, l'ammiraglio Maugeri organizzò un servizio clandestino di informazioni contro la Germania. Dopo avere preso contatto col servizio informazioni della V Armata Americana, egli divenne il Capo di una efficiente organizzazione di controspionaggio di estremo valore per gli Alleati. Ricercato dalla Gestapo e dalla Marina Repubblicana Italiana per il suo aiuto fattivo alle Forze americane e obbligato a cambiare continuamente residenza, egli continuò ad installare molte radio clandestine dietro le linee nemiche e consentendo così di informare tempestivamente circa imminenti attacchi e dando modo, alle Forze americane di sventare le offensive nemiche. Con la sua completa cooperazione con le autorità navali degli Stati Uniti, ponendo ogni risorsa del suo ufficio a loro disposizione, l'ammiraglio Maugeri ha contribuito direttamente alla conclusione vittoriosa della guerra».

La difesa del Maugeri tende ad escludere ogni attività illecita da parte dell'ammiraglio prima dell'8 settembre 1943, sostenendo che tutte le benemeritenze indicate nella suddetta motivazione si riferiscono al periodo di tempo posteriore all'8 settembre 1943.

Tale assunto non può essere accettato.

Nella motivazione è detto, anzitutto, che la condotta eccezionalmente meritevole del Maugeri si è svolta durante e dopo la seconda guerra mondiale. L'espressione usa («durante la seconda guerra mondiale») nell'ampiezza dei suoi termini mal si accorda con le accennate limitazioni, che vorrebbe porre il querelante. Ma la prova più convincente dell'infondatezza dell'assunto del Maugeri si ricava dal fatto che egli nella motivazione viene encomiato «per i superiori servizi resi al Governo degli Stati Uniti in qualità di Capo del servizio informazioni navali». Siffatti «superiori servizi» non possono essere stati resi successivamente all'8 settembre 1943. La nostra Marina, arrendendosi e consegnandosi a Malta, non era tale da mettere il Maugeri in condizioni di prestarli. D'altronde la segnalazione di movimenti di una flotta di minima efficienza, come quella dei repubblicani e dei tedeschi, non poteva creare notevoli meriti a favore del detto ammiraglio. Nè risulta che questi, dopo l'8 settembre 1943, si sia comunque interessato dei problemi attinenti alla guerra per mare. Ma soprattutto, va notato (v. verbale dell'odierno dibattito) che lo stesso Maugeri ha dichiarato di essere stato a «capo del servizio informazioni navali dal 21 maggio 1941 all'8 settembre 1943».

Egli, quindi, non poteva procurarsi benemeritenze come Capo del servizio informazioni navali dopo l'8 settembre 1943, perché tale carica egli più non ebbe dopo quell'epoca.

Anche l'esame analitico delle varie attività spiegate dal Maugeri dopo la conclusione dell'armistizio, per le quali la motivazione della Commenda della Legione al merito ha particolari riferimenti, conferma che le eccezionali benemeritenze e i superiori servizi non possono circoscriversi a quanto fece il Maugeri dopo l'8 settembre 1943.

Nella predetta motivazione si legge: «L'11 settembre 1943, tre giorni dopo la proclamazione dell'armistizio fra gli Alleati e l'Italia, e mentre questa era cobelligerante degli Stati Uniti e della Gran Bretagna, l'ammiraglio Maugeri organizzò un servizio clandestino di informazioni contro la Germania». Questa attività del Maugeri — non contraddistinta con alcun aggettivo, a differenza di altre per le quali non mancano espressioni laudative — non poteva costituire quella condotta eccezionalmente meritevole, né quella prestazione di superiori servizi, messe in risalto all'inizio della motivazione. Va ancora notato che questo servizio clandestino di informazioni non può rientrare nei servizi resi come «Capo del servizio informazioni navali», perché questa ultima espressione fa richiamo ad un ufficio pubblico, regolarmente organizzato e stabilmente funzionante, di cui il Maugeri era il capo, laddove il servizio clandestino di informazioni rappresenta un'attività privata, occasionale dello stesso Maugeri. Di più, il servizio clandestino, svolto dopo l'8 settembre 1943, non riguardava informazioni navali, ma in genere «informazioni contro la Germania», di modo che vi è anche una differenza di contenuto tra le due attività.

La seconda attività successiva all'8 settembre 1943, attribuita dagli Alleati al Maugeri, è così precisata nella ripetuta motivazione: «Dopo avere preso contatto con il servizio informazioni della V Armata Americana egli divenne il Capo di una efficiente organizzazione di controspionaggio di estremo valore per gli Alleati. Ricercato dalla Gestapo e dalla Marina Repubblicana Italiana per il suo aiuto attivo alle Forze Armate Americane e obbligato a cambiare continuamente residenza, egli continuò ad installare molte radio clandestine dietro le linee nemiche e consentendo così di informare tempestivamente circa imminenti attacchi e dando modo alle Forze Americane di sventare le offensive nemiche». Neppure queste prestazioni possono rientrare in quelle enunciate a principio della motivazione e rese dal Maugeri quale «Capo del servizio informazioni navali». Difatti l'attività dell'ammiraglio, quale Capo del controspionaggio dopo l'8 settembre 1943, si ridusse a segnalare alle Forze Alleate i movimenti delle truppe germaniche, allo scopo di consentire alle Forze Americane di sventare le offensive nemiche. Si tratta, quindi, di un'attività diretta a fornire notizie sulle operazioni terrestri e non navali, e a tale scopo appunto il Maugeri curò la sistemazione di radio clandestine dietro le linee nemiche.

La terza ed ultima attività, che viene attribuita al Maugeri, è così rappresentata nella motivazione della Commenda della Legione al merito: «Con la sua completa cooperazione con le autorità navali degli Stati Uniti, ponendo ogni risorsa del suo ufficio a loro disposizione, l'ammiraglio Maugeri ha contribuito direttamente alla conclusione vittoriosa della guerra». Neppure queste prestazioni possono essere confuse con quelle rese in qualità di «Capo del servizio informazioni navali». Invero, come emerge dall'ultima parte della motivazione, trattavasi di una cooperazione prestata dal Maugeri alle autorità navali degli Stati Uniti, quando gli Alleati già occupavano il territorio italiano e praticamente non avevano più bisogno di informazioni navali, essendo padroni del Mediterraneo.

Inoltre, la motivazione della decorazione, quando vuole mettere in rilievo l'attività informativa del Maugeri, lo dice espressamente e per ben tre volte in relazione a tre momenti di quella attività dell'ammiraglio: come Capo del servizio informazioni navali; come informatore clandestino subito dopo l'8 settembre 1943; come informatore dei movimenti terrestri dei tedeschi. Poiché nell'ultima parte la motivazione ha voluto mettere in rilievo la «completa cooperazione» del Maugeri, certamente si è riferita ad un'atti-

vità diversa da quella informativa, cioè all'attività propria dell'ufficio nel quale il Maugeri fu reintegrato dopo la liberazione.

Nel libro sopra indicato si legge il seguente passo già trascritto: «L'Ammiragliato britannico contava amici in abbondanza tra i nostri ammiragli di alto rango e nello stesso Ministero della Marina. Io sospetto che gli inglesi fossero in grado di ricevere informazioni autentiche direttamente dalla fonte». Il fatto stesso che il Maugeri era Capo del servizio informazioni navali induce a ritenere che a lui risalisse la responsabilità delle informazioni fornite al nemico.

Il querelante si è giustificato al riguardo, asserendo di avere ricevuto un dattiloscritto, recante il contenuto di interviste da lui concesse, e di averlo restituito con un fascicolo di correzioni, tra le quali era compresa la soppressione del passo sopra riportato. Senonché è significativa la coincidenza del contenuto di quel passo con la motivazione della Commenda della Legione al merito, né risulta che il Maugeri, pur dovendo avere presente la gravissima portata di quel tratto, sia insorto appena constatato, come dovette constatare, che quel passo non era soppresso.

Pertanto la Corte deve affermare, nonostante gli sforzi del querelante, che il Mancuso ha fornito la prova della verità della prima proposizione diffamatoria, quella cioè relativa alle intelligenze che il Maugeri ebbe con gli alleati anteriormente all'8 settembre 1943.

MAZZOCCHI-BASTONI GIOVANNI

(Vedi Vol. II, pag. 78) - Dell'antifascista e democratico editore milanese abbiamo pubblicato, nei numeri scorsi due interessanti documenti: una sua fotografia al tavolo di lavoro nella redazione de «L'Europeo» e la riproduzione di un articolo di giornale con la «Stefani» riguardante il suo ricevimento a Palazzo Venezia da parte del Capo del Governo dell'epoca.

Per dimostrare ancora di più l'antifascismo di sempre del Nostro, pubblichiamo oggi due annunci pubblicitari apparsi nei giornali del tempo: è Dino Alfieri che porta, allo «stand» della Casa Editrice «Domus» l'elogio del Governo (dell'epoca). Dino Alfieri, in quell'epoca, non aveva però



Mai, nell'Editoriale «Domus» si è parlato di fascismo. Solo Alfieri, ministro della Cultura Popolare, se ne interessava...

nel seno la luce e l'ardore della sacra pace democratica, bensì il riverbero del pagano rogo fascista. (Però, la professione di editore non è malvagia! Si possono pubblicare tutti i libri che si vogliono senza passare guai! Anche i libri editi dalla Repubblica Sociale Italiana! E si possono impunemente intascare quattrini dai fascisti, dai «repubblichini» e dai democratici. L'Italia è proprio un felice paese...).

MINUNNI, ITALO

Fascista antemarcia, squadrista, uno dei primi redattori dell'«Idea Nazionale», partigiano. (Boll. Uff. ANPI, Anno II, n. 5, pag. 3).

NENNI PIETRO

Giornalista e deputato socialista, nato a Faenza il 9 novembre 1891 da Giuseppe e Angela Castellani, residente a Roma, già repubblicano e incarcerato con Mussolini, interventista nei confronti della prima guerra europea del 1915-1918 e redattore del mussoliniano «Popolo d'Italia» con lo pseudonimo di Neppi. Fu poi fascista «diciannovista» e quindi, gradualmente, socialista, fuoruscito-antifascista e filo-comunista. Invece il dizionario «Chi è?» ce lo presenta con questi dati biografici: «Esule politico in Francia, confinato dal Governo di Vichy dopo lo scoppio della guerra, fu arrestato dalla Gestapo nel febbraio 1943 e tradotto in Italia nell'aprile, fu relegato nell'isola di Ponza. Liberato il 5 agosto dal Governo di Badoglio, fu nominato Segretario Generale del Partito Socialista Italiano e direttore dell'Avanti! nel primo convegno socialista del 25 agosto 1943. In seguito, al Congresso di Firenze, eletto presidente del Partito. Nominato il 20 giugno 1945 Vice-Presidente del Consiglio e Ministro per la Costituzione nel gabinetto Parri, riconfermato nelle cariche il 10 dicembre 1945 nel primo gabinetto De Gasperi. Alto Commissario per le sanzioni contro il Fascismo dal 5 luglio 1945 al 31 dicembre 1945. Eletto deputato alla Assemblea Costituente nella lista del P.S.I. Dal 13 luglio 1946 Ministro senza portafoglio nel secondo gabinetto De Gasperi e poi Ministro degli Esteri nell'ottobre 1946. Eletto deputato nei collegi di Milano, di Roma e di Palermo



riproducendo un attestato di benemerenzia rilasciato dal « Captain FA Commanding Henry R. Nigrelli » dove il britannico liberatore dichiara che « la loro tenace lealtà verso la Causa Alleata in Italia, e il loro contributo verso di essa, sono degni di memoria ». Il « Corriere del Popolo », in armonia con questa dignità, ospita oggi gli articoli di Paolo Treves, intorno al risorgente pericolo neofascista.

Il numero del 5 marzo — diffuso a domicilio di tutti i genovesi — cerca di confutare l'accusa di « fascismo » rivolta da « L'Unità » ad Arrigo Ortolani. E scrive: « Quanto al nostro Direttore accusato d'esser fascista e d'esser stato redattore del fascista "Giornale di Genova", basterà dire che in quel giornale egli c'è stato dal febbraio del 1934 all'ottobre 1935 in qualità di cronista ».

Ortolani dimentica però di dire che era anche ufficiale della Milizia Fascista Universitaria Genovese e che, dopo il 1935, fu Capo dell'Ufficio Stampa della Federazione Provinciale dei Fasci di Combattimento di Genova, alle dirette dipendenze nientemeno che del Segretario Federale Giorgio Molino e che nel 1937 curò la pubblicazione famosa « Fascismo Genovese - Anno XV », provvedendo personalmente a tutti i fotomontaggi.

PUCCIONI, BRUNO

Non stiamo qui a tessere una lunga apologia perchè nella considerazione dei fiorentini l'avvocato Bruno Puccioni, già Consigliere Nazionale, sciarpa littorio, squadrismo della « Disperata », aderente alla R.S.I. si erge magnifico sui centomila per equilibrio e competenza. Siamo però sconcertati dalle sue ultime sapienti capriole perchè sempre riconoscemmo al Nostro un entusiasmo d'asceta durante il trascorso Ventennio. Con un matto nomignolo federzoniano potremmo chiamarlo « il lucignolo dell'Ideale » ripresentandolo nella sua intatta attualità.

Verso la fine della guerra sfortunata, quando la barca affondava, nessuna considerazione concesse a coloro che stavano tutto per perdere; divenne infatti una delle figure più attive e presenti del C.L.N.A.I., attività mai smentita, anzi avvalorata dallo stesso. Collegato come era con tutti i nobilastri toscani (quelli che invitarono ai loro the e coprirono di fiori i valorosi « liberatori » di colore o no) fu ospite nel Villini di « Pedro » (conte Bellini delle Stelle) in quel di Como. Ottima residenza che il provetto conformista non poteva lasciarsi sfuggire. Le sue gloriose mutilazioni di guerra, erano, in verità, in fierissimo contrasto con l'ambiente salottiero e accogliente di casa Bellini delle Stelle.

Ma qui la storia diventa divertente. A Firenze il Puccioni rientrò nel 1945 in auto e in compagnia del conte Bellini delle Stelle (Pedro) che tutti ormai conoscono per uno dei principali protagonisti di Dongo; naturalmente il Nostro tornò a Firenze quando tutti i suoi antichi camerati erano nelle patrie galere o « giustiziati » sulla piazza S. M. Novella.

Ma « tutto fa brodo » come s'è visto a sufficienza per dare l'assalto alla diligenza più sicura! E il Nostro da quell'epoca ha camminato molto, a giudicare dalle sue continue peregrinazioni e dalle sue attività professionali.

Nel 1946 abitava in Roma nell'appartamento dell'ex-segretario del P.F.R. Pavolini posto in via Flaminia; poi saltuariamente all'« Hotel Regina » in via Veneto.

Non deve ignorare il Puccioni Bruno che la profondità e l'acutezza dei problemi sociali ed economici dipendono dalla maggiore circolazione del danaro; ed è naturale che gli alberghi e le abitazioni di lusso siano preferiti a quelli modesti e straccioni.

TAMBRONI FERNANDO

(Vedi vol. I, pag. 126 e Vol. II, pag. 84) - Dal Sottosegretario di Stato per la Marina Mercantile, on. Tambroni, riceviamo la seguente lettera:

Al Direttore di « Centomila »

ROMA

Alcuni amici mi hanno portato il numero del 7 marzo della sua pubblicazione che reca due mie fotografie ed una biografia.

In essa è riportata una dichiarazione che fu pubblicata dal « Corriere Adriatico » nell'ottobre 1926 e non già nel 1936: avevo venticinque anni non compiuti e non già trentacinque. Quindi lontano ancora dal mezzo del cammino di nostra vita. Ma ciò non ha importanza.

Ha importanza che io in quell'epoca fossi in piena attività politica quale segretario provinciale del partito popolare di Ancona e come non potessi rilasciare una dichiarazione di quel genere di mia volontà. Ella dovrebbe ricordare che fu nell'ottobre del '26, a quel che rammento, un attentato a Mussolini in Bologna, cui conseguì un'ondata di terrore in tutto il paese. Il mio studio legale fu devastato, io percosso ed umiliato con i sistemi dell'epoca: arrestato non volli comunicare l'elenco degli iscritti al mio partito dato che fu ordinato lo scioglimento di tutti i partiti politici e creato il Tribunale Speciale. La dichiarazione che parla di « disciolto partito popolare » fu ovviamente ottenuta come se ne ottennero in quei giorni a centinaia e pubblicata a cura della Federazione dei fasci.

Questo per la verità. Dopo la liberazione, ho combattuto audacemente la battaglia per la libertà e la democrazia quando nelle piazze non vi eravamo che noi soltanto democratici cristiani. In occasione di tale mia attività e durante le consultazioni elettorali del 2 giugno '46 e 18 aprile '48 il P.C.I. ha inondato le Marche della famosa dichiarazione da lei pubblicata affidandone la riproduzione a volantini e altoparlanti. Ciò nondimeno sono stato eletto con larghissime votazioni preferenziali. E' strano che lo stesso documento sia oggi riprodotto anche dal suo periodico. Della mia costante decisione ad una concezione democratica sono tutti testimoni.

Nel ventennio non ho mai ricoperto cariche di nessun genere: nel '40 sono stato richiamato quale comandante di batteria nella artiglieria contraerea perchè abile ai servizi sedentari e congedato nel '41. Non ho mai fatto nei miei discorsi dal '44 in poi dell'antifascismo di maniera ed ho sempre riaffermato la mia profonda avversione ai totalitarismi di qualsiasi specie.

Credo che questa sia la sola biografia onesta ch'Ella poteva fornire ai suoi lettori.

TAMBRONI

Il sottosegretario Tambroni ha perfettamente ragione. La dichiarazione porta la data dell'ottobre 1926: ma noi non persuasi del suo spirito profetico, credemmo ad un errore. L'Eccellenza Tambroni ha avuto il merito di anticipare su Mussolini la definizione di Papa Pio XI che lo definì, come è noto, uomo della provvidenza.

Sensibili per tale suo merito, sorvoliamo anche sul fatto che la artiglieria contraerea era la Milizia contraerea, ed era volontaria, e per essere ufficiale bisognava essere iscritto al P.N.F.

« Centomila », nel contempo, gli dà atto dell'atteggiamento sereno di oggi, che lo differenzia dai suoi colleghi di partito della stessa circoscrizione e dei quali ci occuperemo presto.

per la lista del Fronte Democratico Popolare (Gruppo P.S.I.), ha optato per il collegio di Roma».

Il Nostro, tirato in ballo — nel luglio-agosto 1944 — dal quotidiano democratico della Capitale «Italia Nuova», ha «confessato umilmente» sull'Avanti! quanto segue: «Io sono stato interventista nel '15 e le organizzazioni interventiste del '15 presero il nome di fasci rivoluzionari per l'intervento. (Per essere però più esatti, tali Fasci si denominarono invece: «Fasci interventisti d'Azione Rivoluzionaria» N.d.R.) Finita la guerra, uno di questi fasci interventisti risorse a Bologna con la mia adesione. Era morto quando Mussolini fondò i suoi fasci».

A questa «umile confessione», l'«Italia Nuova» del 4 agosto 1944, così ha commentato: «Dunque, quando Nenni fondava, il 9 aprile 1919, il fascio di Bologna, la guerra era già finita: il che significa che il fascio di Nenni non era più un fascio interventista. Infatti, si chiamava Fascio di Combattimento. Si riallacciava, tuttavia, alla tradizione interventista: e questo ci autorizza a supporre che il fascio fondato da Nenni a Bologna con altri, tra i quali Arpinati, Bonaccorsi, Vecchi fosse non solo nel nome, parente strettissimo dei fasci («Fasci Italiani di Combattimento» - N.d.R.) fondati a Milano il 23 marzo».

(Come si sa il movimento fascista venne fondato da Benito Mussolini il 23 marzo 1919 con una adunata di combattenti nei locali dell'Associazione degli Esercenti in Piazza San Sepolcro di Milano e da qui deriva la distinzione di «Sansepolcristi» più tardi assegnata dal P.N.F. al centinaio di partecipanti a detta storica adunata.

Per quanto si riferisce alla costituzione del Fascio Bolognese di Combattimento e alla partecipazione avuta dal Nenni, noi siamo in grado di precisare che essa avvenne la sera del 9 aprile 1919 con l'intervento del Capitano degli Arditi Ferruccio Vecchi, in veste di componente del primo Comitato Centrale dei Fasci, e che la Giunta Esecutiva, nominata nella stessa sera per la dirigenza del Fascio Bolognese, venne formata dai seguenti «fascisti»: Leonardo Arpinati, Guido e Mario Bergamo, Gino Baroncini, Pietro Nenni, Adelmo Pedriqi, Dino Zanetti (Segretario). Dunque, come si vede, non si è trattato di semplice «adesione», ma... di essere stato, il Nenni, anche un Dirigente di quel primo Fascio sorto a Bologna nel lontano 1919; diciassette giorni dopo che Mussolini aveva fondati a Milano i Fasci di Combattimento. Altro che «fascio bolognese già morto» a tale epoca, come falsamente afferma (come sopra) Nenni!!! - N.d.R.).

Ma il citato giornale democratico «Italia Nuova», è stato anche crudele coll'antifascista Nenni, Segretario del P.S.I., soggiungendo che «c'era dell'altro» da dire. Cioè che il 28 luglio 1918 il «Giornale del Mattino» di Bologna, diretto dal Nenni, pubblicava una notizia dal titolo «Il Duce Nenni parte per il fronte». Essa recava testualmente: «Pietro Nenni si congeda da noi temporaneamente... Tornerà e sarà ancora il nostro Duce». «Conclusione — ha scritto l'Italia Nuova — Pietro Nenni non solo fondava Fasci, ma si faceva chiamare Duce prima di Mussolini. Una tale figura di precursore avrebbe meritato una sala tutta per sé alla Mostra della Rivoluzione Fascista». Inoltre, nel numero del «Merlo Giallo», del 18 febbraio 1947 (rubrica «Il taccuino di un fesso») abbiamo pescato nei riguardi del Nenni questo pozzo particolarmente interessante: «Bisogna non temere di sembrare dei delatori. Chi addita al Paese ed all'Autorità un traditore, non fa opera di Spionaggio, ma assolve il suo compito di Italiano e di Cittadino». «Questo aureo... pensierino — avverte il «Merlo» — lo abbiamo riletto con commozione in un corsivetto del «Popolo d'Italia» del 1917. Il corsivetto è firmato Nepi. Nepi era... Pietro Nenni. I traditori da additare alle Autorità erano i socialisti, contrari alla guerra!..

Ed a proposito di «delatori» e di «spionaggio», ci viene alla memoria che nel giugno 1947 il giornalista Antonio Trizzino, il quale — sul giornale romano «Il Minuto» del giugno 1946 — aveva accusato il socialista Pietro Nenni di aver sottratto il suo fascicolo personale dai documenti riguardanti le attività delle spie dell'O.V.R.A.-fascista e che era stato dallo stesso Pietro Nenni querelato per calunnia, venne assolto in istruttoria a formula piena. Allora l'accusa... era

forse vera? Sta il fatto ad ogni modo che, vera o no, l'accusa di aver fatto parte dell'O.V.R.A.-fascista è stata lanciata da vari giornali e perfino dalla Radio-Roma, senza venire mai smentita! Anzi il direttore del «Merlo» — Alberto Giannini — ne ha scritto ripetutamente nel suo battagliero giornale, facendone anche argomento documentato in un suo importante libro polemico.

«I nodi che vengono al pettine — Pietro Nenni "cavaliere dell'ideale" preso con le mani nel sacco... dell'O.V.R.A.!» è il titolone per ben sei colonnette di prosa dedicata all'avvenimento dell'assoluzione del Trizzino. Da queste «sei» colonnette stralciamo volentieri il passo seguente: «Dire che Pietro Nenni sia stato agente dell'O.V.R.A. è affermare cosa difficilmente provabile dopo le svariate manipolazioni a cui le famose liste sono andate soggette e dopo... l'emigrazione dagli archivi della Direzione Generale della P. S. dell'incartamento personale (e non del suo soltanto) dell'egregio ed intemerato vice-presidente del Consiglio dei Ministri. (Nenni, nel 1946, copriva tale carica nel Ministero presieduto da De Gasperi - N.d.R.) Ma io penso che accertare l'appartenenza o meno di Pietro Nenni all'organizzazione spionistica della polizia italiana, anche se fascista, abbia un valore secondario in confronto dell'azione antitaliana da lui svolta durante gli anni della sua permanenza in Francia. Ed è questa azione che io ho ampiamente documentata nel mio libro "Io, spia dell'O.V.R.A.!", come ho documentato la sua subdola condotta di agente di Mosca in seno al Partito Socialista Italiano, in Francia prima e in Italia dopo, per asservirlo agli interessi di una potenza straniera. Gli agenti dell'O.V.R.A. (e non lo dico per assumerne la difesa, ma per semplice constatazione) erano al servizio della polizia del loro paese (ed ogni polizia possiede di tali agenti), la quale era alle dipendenze del governo fascista che, in definitiva, era quello legale d'Italia. Essi quindi svolgevano una attività che, bene o male che possa essere giudicata, non può certamente essere condannata per tradimento. Mentre l'attività di Nenni, concretamente antitaliana, in certi momenti assunse il carattere di autentico tradimento contro il proprio Paese. Ed è perciò — a mio parere — la sua colpa ben più grave di una presunta appartenenza all'O.V.R.A. Questo scrivevo un anno fa (1946). Ma allora — chiedeva l'ingenuo Gennarino — se spia dell'O.V.R.A. non è certo che Nenni sia stato, quali documenti aveva egli bisogno di sottrarre dal suo incartamento? Beh, questa è un'altra storia. Ed una buona regola giornalistica insegna che non bisogna bruciare tutte le cartucce in una volta... Le canaglie vanno tenute sotto tiro!». E arrivati a questo punto, ci pare di aver già riferito abbastanza ad illustrazione della tipica figura dell'on. Nenni. Tuttavia in seguito penseremo di aggiornare più completamente i nostri lettori, dal momento che la spassosa altarena politica del Nostro non può considerarsi limata al fin qui detto ma continuata ancora.

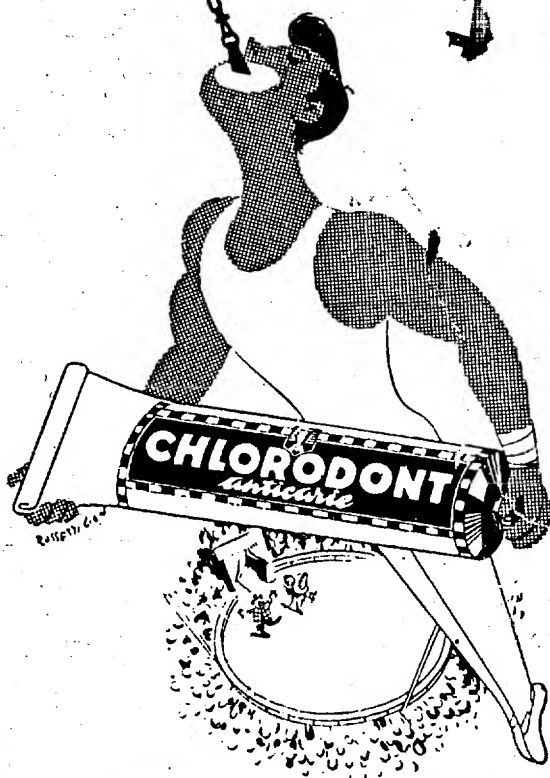
E, come anticipazione, diciamo che ha scritto, come apprezzato direttore, nel «Giornale del mattino», quotidiano democratico bolognese. Foglio che nel n. 235 del 24 dicembre 1918 pubblicava il discorso tenuto dal Nenni il giorno prima al Teatro Comunale.

Diceva l'oratore: «Abbiamo la coscienza delle difficoltà del momento. Crediamo che la disciplina e l'ordine debbano essere un dogma per quanti amano la patria. Ci auguriamo che le classi dirigenti siano degne di questo meraviglioso paese. Stiamo in guardia perché nessuno approfitti del momento per gettare la nazione nelle braccia del comunismo».

ORTOLANI ARRIGO

Attuale Direttore del «Corriere del Popolo», di Genova, indipendente di informazioni. Il suo giornale da oltre un mese è fatto segno agli attacchi della stampa comunista per il suo atteggiamento tenuto nella controversia della «San Giorgio». Ed allora il «Corriere del Popolo» pubblica nel numero del 5 marzo 1950 quattro colonne per delineare la sua fisionomia e per porre in evidente risalto le benemerite antifasciste del proprietario banchiere Giannetto De Cavi e del direttore Arrigo Ortolani. Non manca un cliché

denti sani e robusti con..



anticarie

LEGGETE

IL MERIDIANO D'ITALIA

il giornale di Franco De Agazio
diretto
da F. M. SERVELLO

Ogni MERCOLEDI' in tutte
le Edicole

Asso di bastoni

Direttore:
PIETRO CAPORILLI

L'ILLUSTRATO

il grande settimanale a ro-
calco continua la pubblicazione

del

« **CONTROMEMORIALE** »

di BRUNO SPAMPANATO

Da Mussolini a Mussolini

IL NAZIONALE

Settimanale
di cultura e politica

Direttore:
EZIO M. GRAY

CENTOMILA

Dizionario storico enciclopedico

PUBBLICAZIONE DECADEALE

Esce il 5, il 15 e il 25 d'ogni mese
Spediz. in abbonam. postale (Gruppo II)

Direzione — Amministrazione

R O M A

Viale delle Medaglie d'Oro, 167

Direttore responsabile

E N Z O E R R A

Tipografia S. A. I. G.

Via del Grottino, 15 - Roma

DISTRIBUZIONE

« MESSAGGERIE NAZIONALI »

Via dei Lucchesi, 26 - Roma

PUBBLICITA'

L. 100 a mm. altezza su una colonna

Ogni sedici fascicoli verrà distri-
buito l'indice alfabetico dei nomi
del Dizionario calcolando tale nu-
mero di dispense per un volume.

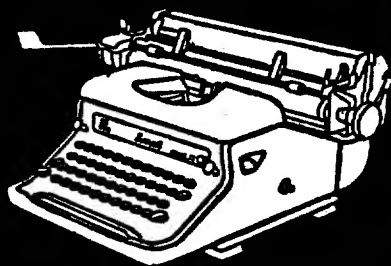
PREZZO DI OGNI DISPENSA L. 100

Un numero arretrato » 150

PREZZO DEL I VOLUME . . » 1.200

Il I volume rilegato, contenente
i primi 16 numeri del DIZIONARIO
con l'indice generale e i numeri
arretrati separati si possono richie-
dere, inviando il relativo importo,
oltreché alla nostra Amministrazione,
anche presso le MESSAGGERIE
NAZIONALI e presso le sottoelen-
cate Agenzie periferiche:

BOLOGNA: Cattaneo, Via degli
Usberti - BARI: Lo Buono, Via R. da
Bari - BERGAMO: Agenzia Giorna-
li A. D. P. - BRESCIA: Agenzia
Giornali Roccardi - BOLZANO: Agen-
zia Gembrini - CATANIA: Chiavaro,
Via Etnea - COSENZA: Agenzia Gior-
nali Marano - COMO: Agenzia Gior-
nali Meroni - FIRENZE: Giorgi, Via
Faenza 36 - GENOVA: Tardito Vito-
rio, Via Vernazza - LIVORNO: Agen-
zia Giornali Cristiglio - MILANO:
Sacchi, Vicolo Rasini - MODENA: La
Modenese, Via Campanella - MESSI-
NA: Agenzia Giornali Malatino - NA-
POLI: Ferigno, Via Speranzella -
PALERMO: «Ania», Via D'Annun-
zio - REGGIO CALABRIA: Agenzia
Fratelli Siclari - SIENA: Agenzia
Giornali Borsellini e Vagaggini - SA-
Lerno: Agenzia Giornali Guardia-
sole - TRIESTE: Fichera Paolo, Via
Geppa 2 - TORINO: Rossetini, Via
Botero - TARANTO: Agenzia Giornali
Vittorio Zappatore - VENEZIA: Mes-
saggerie Venete, S. Marco 5238 - VA-
RESE: Agenzia Giornali Arturo Pini.



Everest

mod. **ST** 1950

IL PIU' PERFETTO MEZZO
DI SCRITTURA MECCANICA

TASTIERE PER
TUTTE LE LINGUE

S. A. SERIO - Milano.
STABILIMENTI DI CREMA

ARMONIA
DEL MARCO e BOZZETTA e T

PIANOFORTI
SCHULZE POLLMANN e GAVEAU

MUSICA SACRA

DE SANTIS - Roma - Via del Corso, 133
VENDITA RATEALE

BONNUS NOVA

Mobili Arredamenti
Roma - Piazza S. Silvestro 61 - Roma

è una organizzazione del
Comm. ETTORE FABRIZI

ROMA-NAPOLI

con *autopullman*

PANNELLA

CON SOLE LIRE MILLE

partenze giornaliere

EXCLUSIVE TV

QUADERNO DELL' ATTIVISTA

o Pci Press and Propaganda

ORIENTAMENTI DI LAVORO E DI LOTTA

11

SOMMARIO

SALVATORE ACCIAPUOTI: Le lotte del popolo di Napoli.

PIERO MONTAGNANI: Le scuole per amministratori comunali a Milano.

CELSO GHIRINI: Per il pieno successo del tesseramento.

MAURIZIO VALENZI: Il lavoro del Partito nella lotta per la pace.

BRUNO COMBI: Il teatro di massa.

ANTONELLO TROMBADORI: Alcuni errori ed un problema d'impostazione del nostro lavoro combattentistico.

SILVANO PERUZZI: I congressi della F.G.C.I.

GIOVANNI GERMANETTO: «Per una pace stabile, per una democrazia popolare!».

GIANLUIGI BRAGANTIN: Intervenire più attivamente nell'attività di milioni di sportivi.

Gara a premi - La monocoltura - La mostra del comune di Parma - I comuni per la Pace - Dibattito sull'organizzazione della Confederterra - La festa del libro a Suzzara - Obbiettivi di lavoro del « Mese del libro popolare » - Un bollettino della Federazione di Savona - Tesseramento in Val Bormida - La scelta dei quadri per le scuole di Partito - Corrispondenza con i compagni - Corrispondenza con le organizzazioni - Il Propagandista - Le nostre segnalazioni.

IN COPERTINA

Manifesto per il congresso nazionale della F.C.C.I.

Spedizione in abbonamento Postale Gruppo II°



Encl *107*

15 marzo 1950

43-4-33-64

Grande gara a premi

del

QUADERNO DELL'ATTIVISTA

Ecco il punteggio raggiunto
al 10 marzo dalle prime dieci federazioni di
ogni categoria

I CATEGORIA		II CATEGORIA		III CATEGORIA	
Milano	3.643	Novara	1.043	Como	316
Bologna	2.810	Parma	655	Gorizia	230
Modena	1.993	Grosseto	606	Bolzano	150
Siena	1.945	Cremona	553	Reggio C.	130
Roma	1.784	Alessandria	533	Vicenza	125
Firenze	1.418	La Spezia	480	Messina	120
Reggio E.	1.210	Savona	445	Brindisi	120
Ravenna	1.086	Taranto	400	Lucca	116
Mantova	1.015	Ancona	368	Imperia	110
Forlì	856	Verona	350	Massa C.	103

Il punteggio che pubblichiamo, è che riguarda i punti totalizzati da ciascuna delle prime dieci Federazioni di ogni categoria ha soltanto uno scopo indicativo. Infatti, per l'assegnazione dei primi, non si tiene conto, come già abbiamo pubblicato nelle modalità della gara, del punteggio totale, ma soltanto della percentuale dei punti, rispetto al numero degli iscritti di ciascuna Federazione.

Anche così la lista delle trenta Federazioni si presta però ad alcune osservazioni utili ai fini della gara.

Innanzitutto occorre osservare che non, ancora tutte le Federazioni si sono impegnate nella gara. Mentre un primo gruppo si è impegnato fortemente, vedi l'esempio di Novara che ha più che raddoppiata la diffusione, Parma che ha raccolto un certo numero di abbonamenti aumentando al tempo stesso la diffusione, Siena che si è dedicata alla raccolta degli abbonamenti tra i lettori abituali, un altro gruppo di Federazioni è rimasto pressoché stabile sulle posizioni di partenza. Per fare un esempio, Biella, che in tutte le gare nazionali è ai primi posti ha un totale di punti ancora molto scarso per cui è molto lontana dal poter entrare in gara, Torino e Napoli, due grandi Federazioni, diffondono un numero ancora esiguo di copie del «Quaderno» rispetto alla loro forza organizzativa e per quanto riguarda gli abbonamenti non hanno ancora mosso i primi passi, molte altre Federazioni di ogni categoria, possono, conteggiando il numero di copie del «Quaderno» che diffondono e gli abbonamenti raccolti, misurare lo scarso sforzo da esse fatto per la diffusione di questa pubblicazione tra i loro attivisti. Negli ultimi giorni della gara occorre che tutte le Federazioni intensifichino i loro sforzi, sia per quanto riguarda l'aumento della diffusione, sia per quanto riguarda la raccolta di abbonamenti che per ora è il lato più deficiente della gara. Numerose piccole variazioni comunicateci da alcune Federazioni, ci dimostrano che la gara sta assumendo un ritmo più veloce. Ma ogni organizzazione di Partito può fare molto di più, sia aumentando la diffusione delle copie, attraverso la normale vendita, sia raccogliendo abbonamenti tra gli abituali lettori.

Che ogni organizzazione sia impegnata a fondo nella gara per l'aumento della diffusione del «Quaderno» e la raccolta degli abbonamenti! Ogni attivista di Partito un lettore del «Quaderno dell'Attivista»!

LE LOTTE DEL POPOLO DI NAPOLI

Nel mese di gennaio e particolarmente nel corso di febbraio sono state condotte a Napoli una serie di lotte. Disoccupati, braccianti, mutilati, commercianti, studenti, contadini coltivatori, insieme ai problemi particolari della loro categoria, hanno espresso in maniera veramente drammatica le condizioni di miseria della città di Napoli e il sentimento generale di rivolta della popolazione contro la politica, che il governo d.c. persegue nella nostra città.

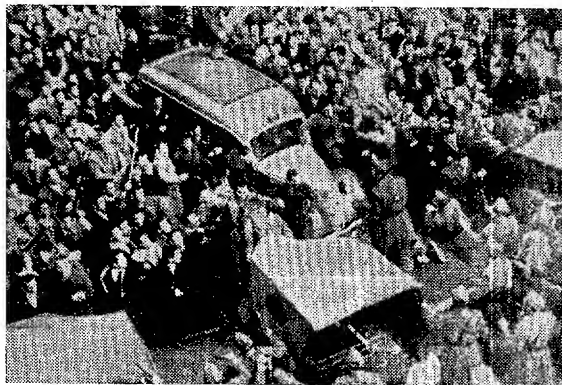
Una cronaca sommaria del mese di febbraio può dare un'idea della battaglia che si è combattuta per difendere Napoli e la sua vita.

Il 1° febbraio i braccianti del Nolano (6 comuni), che da qualche settimana avevano iniziato la lotta per l'espurgo dei « lagni », ottengono i primi lavori; il 2 ha inizio l'agitazione degli ortolani contro l'illegale pagamento daziario al Comune di Napoli; il 3, giornata di grande battaglia, uno degli ormai consueti cortei di disoccupati viene selvaggiamente caricato dalla Celere insieme ai passanti stupefatti; la selvaggia carica poliziesca suscita lo sdegno della popolazione

SALVATORE CACCIAPUOTI
 del Comitato Centrale

dei quartieri del centro. Gli operai sospendono il lavoro e ha luogo una manifestazione di protesta e di solidarietà; la Celere carica ancora i manifestanti. Alla sera i poliziotti aggrediscono, facendo uso delle armi da fuoco, un gruppo di dimostranti che tornano dalla manifestazione

e ne feriscono una diecina. Un moto di collera pervade la città, la Camera del Lavoro proclama lo sciopero generale in tutta la provincia. Il 4 lo sciopero si allarga a numerosi centri della regione; 50.000 persone attraversano Napoli in un grande corteo mentre la polizia è consegnata in caserma. Il 5 il governo costretto dalla



I mutilati si difendono dall'aggressione della polizia.

collera e dall'indignazione popolare, sostituisce il Vice Questore e trasferisce il comandante della Celere. Il 7 i licenziati della Finmeccanica manifestano sotto la Prefettura per rivendicare i loro diritti. Il 9 i farmacisti protestano per 2 ore; alle proteste si uniscono i venditori ambulanti e i pesatori. Il 10 gli ortolani e gli ambulanti manifestano con le loro « carrette » in Piazza Municipio. Il 12, dopo 4 giorni di lotta con l'aiuto e la solidarietà dei consumatori ottengono l'abolizione dell'ingiusto baizeilo.

Il 14 i licenziati del gruppo IRI reclamano l'indennità dei licenziamenti conquistate con la lotta dell'Ansaldo. Le maestranze della « Corradini » manifestano contro la chiusura della loro fabbrica e gli universitari contro l'aumento delle tasse e per altre rivendicazioni. Il 15 i disoccupati di S. Giovanni a Teduccio, di Frattamaggiore e Terzigno, iniziano direttamente i lavori pubblici urgenti più volte promessi. Il 17 gli studenti universitari occupano l'Università; il 18 la polizia aggredisce gli studenti e occupa l'Ateneo; in serata ha luogo un grande corteo per le vie del centro a cui partecipano anche gli studenti medi. I mutilati e gl'invalidi di guerra solennemente protestano sotto la Prefettura e i disoccupati sotto l'Unione Industriali. Dinanzi a un numeroso pubblico il Consiglio municipale di Napoli vota unanime una mozione per la pace. Il 21 i disoccupati di Ponticelli iniziano i lavori di espurgo dei canali e gli studenti tengono una grande manifestazione sotto le sedi dei giornali, del Banco di Napoli e dell'Unione Industriali. Il 22 per le vie della città si svolgono vari cortei dei licenziati dell'IMM Breda, della Corradini e della Finmeccanica. Le donne di due quartieri sinistrati manifestano sotto il Municipio rivendicando case e assistenza. Il 26 i mutilati di guerra disoccupati si sdraiano a terra in Piazza S. Ferdinando; la polizia li carica e spezza le loro bandiere; l'indignazione cittadina obbliga i reparti di polizia a schierarsi e a presentare le armi alla bandiera. Il 27 mentre si annunzia la venuta di De Gasperi a Napoli nelle strade si formano cortei di disoccupati, donne, studenti; a mezzogiorno si apprende che De Gasperi si è fermato a Caserta e non verrà a Napoli. I primi di marzo i commercianti rinnovano la loro protesta, i disoccupati dell'IRI ottengono l'indennità supplementare di 20.000 lire e 60 Kg. di pasta, gli studenti attraversano Napoli in corteo di vittoria, perchè le loro rivendicazioni sono state accolte; mentre i tramvieri chiedono al consiglio municipale che sia tolta alla speculazione privata la concessione di linee automobilistiche, nascono incidenti con la polizia e i dipendenti dei trasporti scioperano per protesta.

Tutte queste lotte e le altre più limitate che la nostra cronaca non registra, certo non sono nate per incanto: esse traggono la loro origine dalla sofferenza e dal disa-

gio intollerabile che si è creato a Napoli e che ha accumulato malcontento, protesta e collera per mesi e mesi. La cittadinanza ha trovato la forza di organizzarsi e di esprimersi grazie all'esempio, alla guida della parte più sana e combattiva della nostra popolazione, la classe operaia napoletana.

Nell'ultimo anno, la classe operaia ha combattuto duramente ed eroicamente contro i licenziamenti e la smobilitazione dei pochi impianti industriali, ed è dovuto proprio al modo come queste lotte sono state condotte, sempre in difesa degli interessi generali, se altre categorie hanno saputo organizzarsi e rivendicare i loro diritti.

La prima caratteristica che colpisce nella lotta dei disoccupati, che diviene sempre più lotta del popolo napoletano, è la compostezza, la serietà e la tenacia propria di chi ha mille ragioni per muoversi, ragioni da tutti comprese e sostenute.

Questi benedetti (maledetti per il Prefetto) disoccupati di Napoli sono una forza seria. A nessuno sfugge la differenza sostanziale che passa tra i cortei e le manifestazioni di oggi e quelle del '45, tumultuose e senza obiettivi, spesso guidate da oscure forze di provocazione: la differenza si comprende molto bene se si pensa che allora si trattava di gente raccogliatrice, senza mestiere, che si « arrangiava » nei mille e mille canaletti della speculazione, mentre oggi si tratta di disoccupati che appartengono alla classe operaia, buttati sul lastrico dai licenziamenti e dalla chiusura delle officine. Alla testa dei disoccupati vi sono oggi gli operai specializzati delle OMF e della Bacini, della Navalmeccanica, dell'Ansaldo, della I.M.M., della Corradini e di altre piccole fabbriche chiuse.

Questi sono i disoccupati di De Gasperi.

Il grande merito di questi nostri compagni di sofferenze e di lotta è quello di aver posto dinanzi a tutta Napoli il problema del pane e del lavoro, facendo vedere a tutti come il governo d.c. riduce la nostra bella città, facendo cadere le maschere e venire alla luce la realtà tragica delle sofferenze e dei bisogni del popolo napoletano.

Grazie alle capacità politiche e organizzative, quasi autonome, di questi disoccupati che sanno discutere con i passanti, con i giornalisti, con i commercianti, con il popolo dei quartieri e con le stesse forze di polizia, che sanno respingere con fermezza gli attacchi violenti — una nuova coscienza si

fa strada nelle masse, la coscienza « che così non si può andare avanti ».

Così tutti simpatizzano con i disoccupati, tutti si uniscono alla loro lotta: i commercianti e i farmacisti contro le ingiuste tasse, gli ortolani contro i vecchi balzelli, i mutilati per la pensione ed il lavoro, gli studenti per avere la possibilità di studiare, i sinistrati per avere un tetto, e persino gli artisti di operette.

Così si crea nella lotta l'unità di chi soffre contro la politica del governo, perché Napoli rinasca. Unità nella lotta: non chiusa in una sola organizzazione ma non per questo meno profonda e ricca di sviluppi per il futuro, unità che si allarga e si rafforza mano a mano che nuovi strati vengono a porre innanzi i propri legittimi bisogni e danno così vigore e forza ad una lotta che collega ed anima tutte quelle particolari: la lotta per Napoli, questa grande città affamata, abbandonata ed oppressa dalla d.c., questa grande città che nella lotta dei suoi cittadini vuole trovare la via per rinascere.

Recentemente alla Conferenza Stampa indetta dalla FIOM si sono trovati d'accordo sulla gravità della situazione di Napoli e sulle misure di emergenza da prendere uomini politici di opposte correnti e gruppi, dal compagno Amendola, al Senatore Porzio, al monarchico Parisi. Il Consiglio Municipale è stato unanime nel riconoscere lo stato intollerabile della situazione e la necessità di esaminare con i deputati e le organizzazioni sindacali i piani di emergenza.

Certo il governo interviene: ora per caricare i dimostranti, ora per mettere le forze di polizia a fare buona guardia ai canali pieni di melma perché non siano espurgati; ora a cedere su qualche richiesta di lavori pubblici che sono come una goccia d'acqua in un grande deserto, ora a studiare con cura i portoni di Via Roma nei quali tenere in agguato i carabinieri o a sostituire il Questore con un più agguerrito ispettore generale di pubblica sicurezza.

E' chiaro quale destino hanno questi metodi: la miseria è tanta, i bisogni sono molti, la popolazione così vasta che di continuo si affacciano nuove esigenze e la lotta si riaccende; non si può governare Napoli lasciando insoliti e aggravando questi problemi.

E' certo che i napoletani sapranno mandare avanti con la lotta delle grandi masse dei sofferenti, guidate dalla classe operaia, la bandiera della rinascita.

Critica e autocritica

La "monocoltura",

Monocoltura: è una espressione molto incisiva usata dal compagno Longo nel suo discorso conclusivo alla Conferenza d'Organizzazione della Federazione di Milano per indicare e condannare nelle nostre organizzazioni di Partito « la tendenza a fare solo una cosa alla volta ». Questa espressione... agronomica mi ha colpito forse perché, come vercellese, ho presente il danno che noi denunciavamo, nell'agitare la questione della riforma agraria, della monocoltura nella nostra zona risicola.

Sia come si sia, è certo che il compagno Longo ha posto il dito sopra uno dei maggiori difetti dal quale, credo, non sia immune nessuna delle nostre organizzazioni.

Definita e denunciata la « monocoltura », il compagno Longo così prosegue: « E' certo, invece, che dobbiamo riuscire a far funzionare il Partito in modo da poter compiere contemporaneamente il lavoro che è necessario su tutti i settori, non solo dal punto di vista territoriale, ma dal punto di vista sociale, politico, dei compiti vari che si pongono di volta in volta, se vogliamo veramente realizzare gli obbiettivi che ci stanno dinnanzi ».

Ho detto che forse nessuna delle nostre organizzazioni è oggi capace di concepire e realizzare il lavoro « contemporaneamente su tutti i settori », così come viene inteso e spiegato dal compagno Longo, il quale aggiunge, subito dopo: « il fatto è che non abbiamo ancora i quadri in quantità, e forse in qualità, sufficienti per poter assolvere a questi compiti ». E questo, naturalmente, non solo nella nostra organizzazione di Milano.

E' un po' come la storia della « troppa stampa » che viene invocata per giustificare la insufficiente diffusione di questa o quella nostra pubblicazione. La « troppa stampa » viene denunciata come un difetto in quei Centri di Diffusione Stampa che hanno un binario unico, invece di avere una rete appropriata di smistamento, cioè una buona organizzazione di diffusione differenziata, delle nostre pubblicazioni.

Ed allora si ha l'accavallamento dei pacchi in arrivo, col brutto risultato di fare della confusione invece che della diffusione.

L'immagine credo possa valere per quanto riguarda i compiti assegnati alle nostre organizzazioni attraverso le direttive che vengono emanate dagli organi centrali del nostro Partito. Quando l'organizzazione non funziona ed i dirigenti non hanno l'occhio « contemporaneamente » su tutti i settori della nostra attività, avviene che non si tiene più conto e

non si regola l'economia del tempo e delle energie e alla fine si riscontra che un compito è svolto a metà, quando già ne sovrasta un altro; che nel mezzo di una campagna impostata male, subentra la necessità di impostarne un'altra.

Prendiamo l'esempio dei due mesi di dicembre e gennaio. C'era la campagna del tesseramento da sviluppare e condurre a termine. C'era quella del reclutamento. C'era quella del Natale della pace e dell'assistenza. C'era quella della popolarizzazione e celebrazione del 21 gennaio. Nel frattempo sono sopravvenuti i fatti di Modena, lo sciopero, la diffusione su vasta scala del discorso di Togliatti e dell'atto di accusa dei parlamentari. Tutto ciò senza contare le lotte e le agitazioni legate a motivi locali.

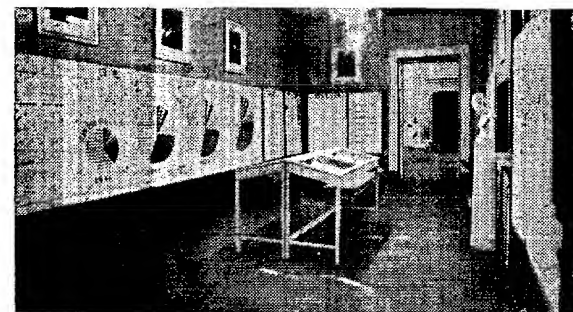
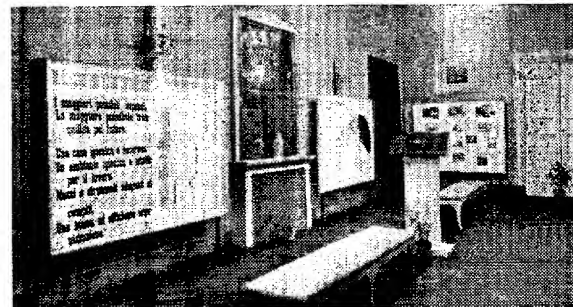
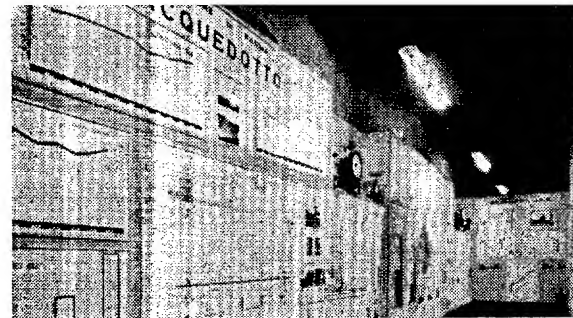
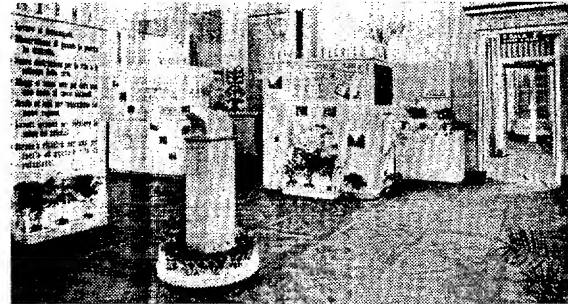
Orbene, quel dirigente che abbia visto nettamente staccata la campagna del tesseramento da quella del reclutamento e questa dalla celebrazione del 21 gennaio e che si sia proposto di condurle separatamente e non contemporaneamente, ha fatto male i conti e sul terreno organizzativo e sul terreno politico, poichè sono compiti che non possono essere visti disgiunti uno dall'altro. Così come gli stessi compiti non potevano essere disgiunti dall'attività per la popolarizzazione dei motivi di lotta per la pace e per l'assistenza.

Così come non c'è un salto dalla realizzazione di tutti questi compiti alla realizzazione di quelli sorti con il nefando eccidio di Modena. E' tanto vero che non c'è salto da un compito all'altro che i compagni di Modena hanno organizzato, in seguito a quei tragici fatti, la leva di nuovi iscritti alle nostre organizzazioni. L'esemplificazione potrebbe allargarsi a molte altre sfere della nostra attività.

Il fatto è che bisogna avere occhio su tutte le leve di comando della nostra macchina organizzativa ed abbracciare tutto il vasto orizzonte dell'attività del Partito. E qui entra in gioco il solito fattore decisivo: il quadro dirigente. A questo proposito, attingerò ancora allo stesso discorso del compagno Longo alla Conferenza d'organizzazione della Federazione di Milano: «Dobbiamo inoltre riuscire a modificare i quadri in maniera che il dirigente diriga, faccia lavorare i quadri intermedi di base. Solo a questa condizione il dirigente potrà coordinare l'attività su tutti i settori dove il Partito deve svolgere la sua azione di direzione». E ciò ci richiama all'affermazione di Stalin: «i quadri decidono di tutto», che appare sempre più alla coscienza di ognuno di noi, non come uno slogan da ripetersi a vuoto, ma come l'espressione di una necessità sempre più impellente e, direi, bruciante, poichè sempre più vasti sono i compiti che stanno di fronte al Partito, sempre più arduo e difficile il terreno della lotta che deve essere combattuta per la libertà, la pace, il socialismo.

FRANCESCO LEONE
del Comitato Centrale

La mostra del Comune di Parma



Nei primi giorni dell'anno è stata allestita nelle sale del ridotto del Teatro Regio di Parma, a cura della Amministrazione Democratica della città, una mostra delle realizzazioni comunali. Il suo successo è stato notevolissimo. Migliaia di cittadini si sono avvicendati per più giorni a visitare la mostra. Le fotografie mostrano alcuni particolari delle sale dedicate alle realizzazioni nei vari campi: acquedotti, tasse, case per i lavoratori, ecc.

ESPERIENZE DI LAVORO

Le scuole per amministratori comunali a Milano

Le previste elezioni comunali, provinciali e regionali, hanno posto la nostra Federazione Milanese di fronte a vasti compiti, non ultimo fra essi quello di scegliere circa 5000. candidati per i vari Enti Locali.

Non è certo facile impresa rintracciare un così vasto numero di uomini e donne, che offrano sufficienti garanzie specialmente in previsione delle lotte sempre più aspre che ci attendono. Le difficoltà inerenti sono tanto più grandi in quanto, la sottovalutazione del Partito nei confronti dell'attività degli Enti Locali (sottovalutazione non specificamente milanese, purtroppo, ma generale, così come è stato segnalato dalla recente sessione del Comitato Centrale), non ci ha permesso di impostare e realizzare tempestivamente una giusta ed adeguata politica di quadri amministrativi.

Nella nostra provincia, insieme con i compagni socialisti, noi teniamo la direzione di 153 comuni, alcuni dei nostri amministratori durante il faticoso quadriennio si sono logorati, alcuni sono scivolati nell'opportunismo e pur avendo la maggioranza di essi acquisito una notevole esperienza, non sono numericamente sufficienti a sopperire alle necessità attuali e future. La già citata sottovalutazione non ha permesso inoltre di trasmettere l'esperienza acquisita dai compagni amministratori a tutto il Partito dal quale sono emersi pochi quadri nuovi.

Pur restando ferma l'esigenza di hattere in breccia la sottovalutazione di gran parte del Partito per il lavoro amministrativo, con una lotta politica di chiarimento e di mobilitazione, così da renderlo capace a dirigere e controllare i nostri gruppi consiliari di maggioranza e di minoranza, abbiamo sentito la necessità di integrare questa azione politica accelerando la «leva dei quadri amministrativi» con apposite scuole che chiamiamo «*scuole per amministratori*», ma che in realtà, come diremo, sono e saranno organizzate anche per i compagni e le compagne non specificatamente chiamati a lavorare negli Enti Locali.

Il primo corso organizzato dalla nostra Federazione, ed iniziato ai primi dello scorso mese di Novembre, sta per chiudersi e già possiamo trarne alcune esperienze.

Il programma fu diviso in dieci lezioni di cui le prime cinque non differiscono sostanzialmente dalle analoghe forniteci dalla Commissione Centrale Enti Locali, la sesta è integrata da esempi di lavoro di alcuni Comuni della Provincia, prescelti in modo da rappresentare altrettante pietre di paragone per le varie zone nelle quali la provincia stessa si suddivide in base alle sue caratteristiche economiche e sociali. La settima lezione è dedicata alle «Municipalizzazioni» in generale, con una diffusa esemplificazione tratta dalla complessa attività dell'Azienda Elettrica Milanese e dall'Azienda Tramviaria (ambedue municipalizzate). L'ottava, nona e decima lezione trattano del Comune di Milano, della sua importanza economica e politica,

dell'attività svolta dai comunisti durante i tre anni di loro permanenza nella Giunta, della crisi voluta dalla locale consorzeria e dall'azione svolta dai comunisti all'opposizione. Tali lezioni sono molto documentate e rappresentano un utile materiale scolastico, e nel contempo una ricca fonte cui potrà largamente attingere la nostra propaganda durante la battaglia elettorale.

Il nostro piano prevedeva la frequenza al primo corso di 150 allievi circa e precisamente: i candidati alle prossime elezioni del Consiglio Comunale, di Milano, i dirigenti e gli attivisti delle Consulte popolari e di altri organismi di massa, nonché un certo numero di militanti che avrebbero dovuto acquisire le nozioni fondamentali per assumere nei Comitati di Sezione la responsabilità del lavoro comunale.

La scuola avrebbe dovuto essere suddivisa in cinque corsi da tenersi contemporaneamente e per i quali avevamo preparati altrettanti istruttori.

Dobbiamo ammettere che non siamo riusciti a svolgere appieno il piano elaborato. Il numero degli allievi ha superato di poco la quarantina e non tutti gli allievi ci risultano possedere i requisiti richiesti, anche se nell'insieme dimostrano di aver profittato dell'insegnamento e dello studio.

Il risultato in sé è stato quindi piuttosto modesto e, per ora sproporzionato al lavoro preparatorio che ci ha impegnati. Tuttavia poiché ogni esperienza, anche se scarsamente redditizia può divenire utile se sottoposta al vaglio della critica e dell'autocritica, la nostra Federazione ha ritenuto opportuno insistere nell'iniziativa.

In febbraio infatti, è iniziato un secondo corso, per il quale, mercè un opportuno lavoro nell'ambito del Partito, abbiamo ottenuto una partecipazione assai più ampia e più selezionata. Nella stessa epoca, per accordo intervenuto con i compagni socialisti, la Lega Provinciale dei Comuni Democratici ha iniziato simultaneamente venti corsi di sei lezioni ciascuno, che si sono svolti ogni domenica in altrettante zone della provincia. Questa iniziativa oltre che a sbazzare nuovi quadri ed a migliorarne altri, serve a rinsaldare l'unità d'azione dei nostri compagni e dei compagni socialisti, dando ad essi una comune preparazione politico-amministrativa.

Malgrado il modesto successo della prima fase di questa iniziativa riteniamo che essa sia valida ed utile e che ancora più si dimostrerà tale riuscendo, come siamo convinti di poter fare, a superare i primi errori.

Questa previsione ci appare attendibile per il profitto che dal primo corso hanno tratto gli allievi, per il maggior interessamento che il Partito dimostra all'iniziativa e di ciò è un sintomo la richiesta anche individuale delle dispense, e perchè, infine l'insieme del Partito si fa sempre più attento (o se vogliamo meno distratto) alle questioni comunali.

PIERO MONTAGNANI
Responsabile della Commissione Enti Locali
della Federazione di Milano

Per il pieno successo del tesseramento più slancio e più iniziativa nelle sezioni

L'Ufficio Nazionale d'Organizzazione, riunitosi il 2 marzo, ha esaminato, fra le altre cose, i risultati del tesseramento 1950. A tutto il 25 febbraio i risultati erano i seguenti:

federazioni che avevano superato il 100%	— 35
federazioni che andavano dal 95 al 99,9%	— 21
federazioni che andavano dal 90 al 94,9%	— 13
federazioni che andavano dall'80 all'89,9%	— 22
federazioni con meno dell'80%	— 5

Le 35 federazioni che al 25 febbraio avevano superato il numero degli iscritti del 1949 registravano una eccedenza di 25.517 iscritti in più. Le rimanenti 61 federazioni dovevano ancora tesserare e reclutare 84.101 compagni per raggiungere il livello dello scorso anno. Questo significa che per raggiungere e superare il livello del 1949 ciascuna delle 96 federazioni, che compongono il Partito, deve tesserare in media circa 876 compagni. Siccome il lavoro di tesseramento e di reclutamento continua in tutto il partito, non vi è dubbio che entro poche settimane il partito conterà un numero di iscritti pari, o superiore a quello dello scorso anno. Questo risultato, raggiunto nel corso di aspre lotte, in una atmosfera di pressione, di intimidazione e di ricatto sul singolo lavoratore, esercitate dal nemico, è stato giudicato dal partito come un risultato assai soddisfacente.

Tale risultato è stato ottenuto con un anticipo di sei mesi sul 1949, esso dimostra il miglioramento qualitativo del lavoro delle nostre organizzazioni e conferma la giustezza della nostra politica di difesa degli interessi morali e materiali delle masse lavoratrici, della libertà e della pace; che conquista ogni giorno strati sempre più larghi di popolazione.

Rilevati questi che sono i lati positivi, occorre affermare ancora una volta che permane un divario fra le possibilità potenziali, create dalla giusta politica del nostro partito, e le realizzazioni organizzative. Gli aspetti della situazione che denunciano tale divario sono numerosi. Basterà qui limitarci a rilevarne uno, quello del lavoro delle nostre sezioni.

E' fuori dubbio che tutte le nostre sezioni hanno migliorato il loro lavoro e aumentato la loro capacità d'iniziativa. Lo dimostrano i brillanti risultati delle feste dell'Unità, le innumerevoli lotte condotte alla testa delle masse, la raccolta dei doni per il 70° compleanno del compagno Stalin, l'aumento della diffusione della nostra stampa, il miglioramento nella raccolta delle quote e lo stesso lavoro di tes-

seramento e di reclutamento di quest'anno che segna, in media, un anticipo di alcuni mesi sul 1949. Tuttavia, vi sono ancora settori in cui l'iniziativa si dimostra insufficiente. Uno di questi settori è proprio quello del tesseramento. Ogni direttivo di sezione sa che alla fine dell'anno occorre predisporre il lavoro di rinnovo della tessera del partito e che nei mesi di dicembre e di gennaio le nuove tessere devono venire distribuite a tutti i compagni. E pure, alle volte, la mancanza d'iniziativa, l'attesa dell'attivista inviato dalla federazione che venga a riunire i compagni, che parli loro, che stimoli i capi cellula, che porti le nuove tessere, fa « dimenticare » anche questo compito elementare, quando la federazione non è in grado di intervenire tempestivamente. Lasciamo da parte quei casi, poco numerosi, ma frequenti, di dirigenti attivi di sindacati, di cooperative e di altre organizzazioni che lasciano passare dei mesi prima di « ricordarsi » che essi devono dare l'esempio nel sollecito rinnovo della tessera del partito, e prendiamo le sezioni quali organismi di partito.

Al 31 gennaio 672 sezioni avevano tesserato meno del 50% degli iscritti dello scorso anno. Si potrebbe pensare che si tratti di situazioni particolarmente difficili, ma così non è nella generalità dei casi, perchè 178 di queste sezioni appartengono alle provincie nelle quali il partito ha già superato il numero degli iscritti del 1949. Vi è di più, alla stessa data vi erano 606 sezioni che non avevano ancora iniziato il tesseramento. E' ovvio che si tratta in generale, delle sezioni più lontane dal capoluogo, con una direzione più debole e con un numero di iscritti più basso. Ma è altrettanto ovvio che se invece di aspettare l'intervento diretto dei dirigenti della federazione, i direttivi di queste sezioni avessero dimostrato un pò più di iniziativa, nel corso di due mesi, dicembre e gennaio, si sarebbe potuto trovare facilmente l'occasione per mandare qualcuno in città a prelevare un certo numero di tessere. Sarebbe bastato che ciascuna di queste sezioni prelevasse qualche decina di tessere perchè il partito nel suo insieme avesse già raggiunto e superato gli iscritti del 1949. Più di un terzo di queste sezioni, cioè 242, appartengono a provincie che hanno già superato il 100% del tesseramento.

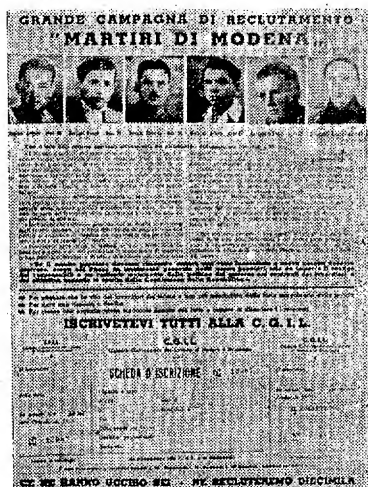
All'inizio del tesseramento si era insistito perchè il lavoro venisse decentrato dalle sezioni alle cellule ed ai collettori. Questa direttiva era giusta e si

deve anche alla sua larga applicazione se i risultati di quest'anno, sono notevolmente migliorati. Ma questa direttiva non voleva dire che le sezioni potevano disinteressarsi di questo importante lavoro come è accaduto nelle 606 sezioni che a tutto gennaio non avevano ancora incominciato il tesseramento, e nelle 672 che non avevano ancora raggiunto il 50%. Bisogna che i segretari, i comitati direttivi di queste sezioni ricordino che le federazioni dispongono di un limitato numero di dirigenti e di mezzi per potere viaggiare e visitare con frequenza tutti i paesi e devono sforzarsi di mandare più spesso qualcuno in federazione per stabilire contatti diretti, per ricevere consigli e direttive, per prelevare materiale e, anche, per ritirare le nuove tessere.

Detto questo per le sezioni occorre ricordare alle stesse federazioni che è loro dovere, nelle prossime settimane, di rivolgere una particolare attenzione alle sezioni più deboli e lontane, per stimolarle e aiutarle, affinché nel più breve tempo possibile non vi sia una sola sezione in tutto il partito che non abbia iniziato il tesseramento e non l'abbia portato ad un alto livello.

Il distacco dei giovani dal partito e la creazione di un'organizzazione giovanile comunista autonoma hanno prodotto una lieve flessione del numero complessivo delle sezioni. Le federazioni non devono limitarsi a registrare il fenomeno. Esse devono ricordare che la parola d'ordine: «una sezione comunista in ogni comune, in ogni paese» resta sempre valida e che la sua realizzazione costituisce una delle condizioni per l'ulteriore consolidamento organizzativo del nostro partito. Esse devono quindi prendere tutte le misure necessarie per portare le sezioni arretrate alla pari con quelle più avanzate, e per crearne delle nuove nei pochi paesi nei quali il nostro partito è ancora organizzativamente assente.

CELSO GHINI
del Comitato Centrale



La Camera del Lavoro di Novara ha lanciato una grande campagna di reclutamento «Martiri di Modena». In un volantino oltre alle fotografie dei sei martiri, alla mozione dei Deputati dell'opposizione, ed alle dichiarazioni di protesta di alcune personalità è compresa anche la domanda di iscrizione alla C.G.I.L.

Ottima la parola d'ordine «Ce ne hanno uccisi sei ne recluteremo diecimila».

I Comuni per la Pace

Questo primo mese della campagna degli impegni di pace ha dimostrato, attraverso l'esito delle votazioni ai Comuni, attraverso le migliaia di assemblee di base e l'adesione di elementi della piccola e media borghesia: professionisti, tecnici, piccoli commercianti, appartenenti a partiti della compagine governativa, le grandi possibilità di allargamento del Movimento dei Partigiani della Pace.

Particolarmente interessanti sono sotto questo aspetto le votazioni ai Consigli Comunali.

Ai primi di marzo erano a disposizione del Comitato nazionale i dati particolareggiati relativi all'esito della votazione per più di 1000 comuni, tra cui 39 capoluoghi di provincia: di questi ultimi 8 a maggioranza democristiana. Su oltre 1000 comuni, solo quattro hanno respinto la mozione, che è stata approvata in tutti gli altri all'unanimità o a maggioranza. In 17 capoluoghi di provincia, i democristiani hanno votato in blocco la mozione o si sono divisi nelle votazioni, parte contro e parte a favore. Caratteristiche ad esempio le votazioni di alcuni comuni della provincia di Modena: a Soliera un d.c. a favore e un d.c. contro; a Bastiglia un d.c. a favore; a Lama Mocogno un d.c. a favore e un d.c. contro; a Boniporto due d.c. a favore; o la votazione a Firenze, dove, dopo discussioni in seno al suo gruppo, il Rettore della Università, democristiano, votava a favore della mozione e gli altri contro, o a Panicale (Perugia) dove un d.c. ha votato a favore e l'altro si è astenuto, o a S. Giovanni in Fiore (Cosenza) dove tre d.c. hanno votato a favore e uno si è astenuto. Questi non sono esempi isolati ma si ripetono in centinaia di comuni.

In 21 capoluoghi di provincia hanno votato a favore della mozione rappresentanti della compagine governativa, in 32 hanno votato la mozione oltre ai consiglieri del P.S.I. e del P.C.I., anche rappresentanti del P.S.U., indipendenti ecc. A Roma, comune a maggioranza democristiana, la democrazia cristiana è restata del tutto isolata nel voto di una mozione a carattere provocatorio contro i Partigiani della Pace. Saragattiani, repubblicani, rappresentanti del Blocco del popolo votavano all'unanimità una mozione unitaria.

Se nel complesso possiamo registrare dei notevoli successi non dobbiamo però dimenticarci delle zone dove il lavoro presenta ancora delle debolezze.

Nelle prossime settimane è necessario intensificare l'azione per la popolarizzazione degli impegni di pace rendendo più capillare il nostro lavoro e ponendoci l'obiettivo come ha fatto Livorno di un comitato della pace in ogni caseggiato.

Secondo la precisa indicazione data dal Comitato Mondiale d'ora innanzi l'azione deve essere condotta per l'approvazione dei due punti essenziali dell'Appello: disarmo e abolizione dell'arma atomica.

OPINIONI E DIBATTITI

Il lavoro del Partito nella lotta per la pace

In seguito a una discussione con alcuni compagni del 40 Corso della Scuola Centrale Quadri ritengo utile formulare due critiche al Quaderno dell'Attivista.

Prima critica: l'attenzione accordata al lavoro del Partito nei confronti della lotta per la pace è scarsa. Troppo scarsa. Su 10 numeri del Quaderno dell'Attivista solo tre articoli trattano della pace. Due di Sereni ed uno di Donini, più una nota su esperienze di lavoro di relativo interesse.

Seconda critica: gli articoli non ci sembrano abbastanza adeguati alle necessità di lavoro del Partito nei confronti di questo fondamentale problema politico per due motivi:

- 1) Ci sembra che la nostra propaganda pur mettendo in luce i successi raggiunti non insiste abbastanza sul fatto che si deve fare molto ma molto di più;
- 2) perchè ci sembra necessario oltre all'orientamento generale dare delle direttive che entrino nel merito dello sforzo organizzativo che il Partito deve compiere.

Queste insufficienze, a nostro parere, non sono altro se non il riflesso delle insufficienze che in generale si riscontrano nel lavoro di tutto il Partito in direzione della lotta per la pace.

Spieghiamoci. E' vero che l'esistenza di un fronte organizzato dei partigiani della pace, alla testa del quale sta la potente Unione Sovietica costituisce un fatto nuovo nella storia dell'umanità ed è anche vero che la classe operaia e il popolo italiano, guidato dalla sua avanguardia, ha saputo ottenere notevoli successi d'importanza internazionale.

Ma a noi sembra che ciò non diminuisca le nostre responsabilità, bensì che le aggravi se si considerano quei successi nei confronti delle enormi possibilità di mobilitazione che questa sacrosanta lotta offre, del continuo aggravarsi della situazione e della funzione decisiva che a noi spetta nella difesa della pace.

In sostanza a noi non sembra che il movimento si sviluppi in tutto il Paese ad una scadenza, con una omogeneità e un'estensione tali da superare sempre il ritmo febbrile con cui gli imperialisti si affrettano ad eseguire i loro perfidi piani di guerra.

Salvare il mondo dalla minaccia di una nuova guerra nella situazione reale storica attuale non è più un'utopia ma una concreta possibilità.

Contrariamente a quanto è avvenuto fin'oggi per le precedenti otto guerre scatenate dall'imperialismo italiano, per la prima volta ci è dato non già di attendere che il delitto sia compiuto, ma di svolgere una azione preventiva e vittoriosa contro la guerra.

Si può dire consciamente che la gravità del pericolo e la grande importanza di questa azione preventiva siano sufficientemente avvertite dalla maggioranza della classe operaia italiana e da tutta la sua avanguardia?

Non ci pare. Vi sono per lo meno ancora molte incertezze.

La lotta per la pace così come è stata condotta da noi fino ad oggi ha ancora troppo l'aspetto di una cam-

pagna, di una grande campagna di agitazione e di propaganda, se volete, ma pur sempre di una campagna che ha dei flussi e riflussi, senza una continuità e una organizzazione stabile.

Siamo tutti d'accordo, oggi, nel Partito, nell'affermare che i comunisti, gli operai, sono impegnati in Italia come in tutto il mondo ad utilizzare tutti i mezzi di lotta per assicurare una pace solida e duratura e che dobbiamo subordinare tutta la nostra attività a questo compito centrale immediato. Eppure non si può dire che sia stato fatto molto per far uscire dalla spontaneità il grande movimento e siamo in molti nelle provincie a non avere avvertito ancora quale larghissimo, infinito margine di mobilitazione popolare questa lotta ci offra.

E' vero che nessuno nel popolo vuole la guerra. Ma molti sono ancora quelli che nulla fanno per impedirla.

Per paralizzare ed ingannare queste masse il nemico lavora e dispone di grandi mezzi: dalla enorme differenziata catena dei giornali di ogni forma e di ogni colore ai manifesti provocatori del Reader's Digest, che hanno coperto in questi giorni le mura di Roma, alla radio democristianizzata, all'abbruttente produzione di film americani, fino al quotidiano tuonare dei mille parroci.

Non ci illudiamo troppo. Sotto questi colpi larghi strati dell'opinione pubblica, dei ceti medi oscillano paurosamente dalla rassegnazione per la guerra inevitabile all'euforia della guerra evitata.

Il nemico lavora per la guerra nelle scuole, fa la politica di guerra dei licenziamenti nelle fabbriche; corrompe e si sforza di produrre alleati per la sua guerra.

Sì, anche la guerra ha i suoi sciagurati alleati. Sono i liquidati dalla catastrofe fascista che con la guerra sperano di poter tornare a galla, sono i gruppi legati a quella che fu la vasta ed articolata rete del mercato nero (guardate quello che avviene nel sotto-proletariato dei nostri grandi porti all'arrivo di navi da guerra americane!).

Vi sono anche i soldati senz'altro mestiere, disposti a farsi ancora mercenari, vi sono i disperati che invocano il « ben venga la guerra », e poi vi sono i furbi che dicono « la guerra? la faranno loro, noi non ci andremo! » dimenticando che oggi non si va alla guerra, la guerra viene. Ma vi è di peggio. Vi è il cittadino che si dice democratico, il quale afferma « l'URSS è forte, la facciano pure la guerra: così la vittoria sarà nostra ». E non s'avvede che praticamente egli sabota l'azione per lo sviluppo del movimento e che ogni indebolimento della lotta per la pace oggi è un delitto.

E' sempre valida la critica già formulata alle organizzazioni sindacali, combattentistiche e di massa in genere per lo scarso appoggio da esse dato alla creazione di un movimento organizzato dei partigiani della pace.

Se è vero che a Genova, Ancona, Milano, Siena, Napoli, si sono avuti dei successi di grande rilievo, e che la campagna per i « cinque punti » nei consigli

comunali è stata condotta largamente ed ha dimostrato le enormi possibilità che la difesa della pace offre alle forze politiche democratiche, è vero anche che dopo il successo, sul terreno conquistato, si è costruito in misura irrilevante.

Quanti sono i comitati provinciali che non hanno ancora una propria organizzazione, una sede autonoma, un minimo di apparato, dei dirigenti qualificati e noti, fondamentalmente dediti a questa attività, alla loro testa? In che misura questi comitati sono composti da cittadini autorevoli e provenienti dai più diversi orizzonti politici? Quanti di questi comitati hanno già tenuto dei convegni provinciali o regionali? Quando si pensa di poter convocare un Congresso nazionale dei comitati della pace?

Vi sono ancora troppi intrighi, azioni, provocazioni dei guerrafondai che restano senza una risposta: dai films di calunnie anti-sovietiche, ai manifesti, dai libri alle istituzioni, senza escludere le personalità che lavorano a preparare la guerra.

I portuali delle nostre principali città marittime hanno affermato la loro solidarietà con le forze mondiali, della pace, e questo costituisce un grande successo, che ha ritardato senza dubbio gli invii di materiale bellico. Ma la battaglia è appena cominciata. Attorno ai portuali occorre costituire il più largo fronte di aiuto e di appoggio.

Il compagno Secchia, inoltre, nel suo discorso di Bologna, ha sottolineato l'importanza della attiva solidarietà verso i soldati e le forze di pubblica sicurezza che sono costituite da figli del popolo i quali possono e devono essere solidali con esso.

In conclusione a noi sembra che se da un lato è indiscutibile che il movimento per la pace nel nostro Paese ha conosciuto e conosce dei momenti di grande estensione e intensità, dall'altro esso manca di omogeneità, di continuità, di stabilità e di un'efficiente direzione organizzativa.

Ci sembra quindi che se si tien conto della decisiva importanza che riveste questo lotta, della gravità degli intrighi guerrafondai dell'imperialismo, non si possa essere soddisfatti di quanto si va facendo, e che occorra lavorare molto di più per superare le attuali insufficienze per dare al nostro Paese un movimento della pace il cui ritmo e il cui slancio travolgente schiaccino e superino di gran lunga le isteriche e febbrili manovre degli avversari.

Al superamento di queste deficienze e lacune, il Quaderno dell'Attivista può dare un utile contributo. Ecco perchè proponiamo che su questo problema, su queste colonne, venga aperto un dibattito con l'obiettivo di mettere in luce le deficienze individuandone le origini e suggerendo le misure adatte a superarle.

Non dimentichiamo mai che è « dall'energia e dall'iniziativa dei Partiti comunisti che dipende in gran parte l'esito della lotta gigantesca che si è accesa per la pace e che soprattutto dai comunisti che sono i combattenti di avanguardia, dipende che la possibilità di far fallire i piani dei fomentatori di guerra sia trasformata in realtà ».

MAURIZIO VALENZI
Vicesegretario della Federazione di Napoli

La Redazione del « Quaderno » accoglie senz'altro, per quanto la riguarda la critica del compagno Valenzi. E' ovvio che, rappresentando questo articolo solo le opinioni di alcuni compagni, tutti i lettori ed i collaboratori del « Quaderno » sono fin d'ora invitati a prendere parte alla discussione su questo problema che è certamente uno dei più importanti del lavoro del Partito.

Obiettivi di lavoro del « Mese del libro popolare »,

Se si dovesse chiudere il « Mese del libro popolare », iniziato il 12 febbraio scorso, dovremmo convenire di non aver raggiunto tutti i risultati che ci proponevamo. Il « mese » ha già dato risultati, è riuscito a promuovere un vivo interesse e un discreto movimento in tutto il paese, ma è lento, non perchè non trovi adesioni popolari ma perchè le nostre organizzazioni sono ancora incerte, scettiche, restie a muoversi per una grande azione per il libro e la cultura popolare, non hanno ancora chiara l'importanza di questa campagna, non sono capaci di lavorare con una larga visualità, penetrando in settori mai toccati, ne di fare una larga politica, la più unitaria possibile, con chi è d'accordo di lottare per la diffusione del libro e della cultura popolare.

Vi sono ostacoli e difficoltà da affrontare e superare se vogliamo migliorare il nostro lavoro, ma bisogna anche dire che i risultati raggiunti finora hanno già confermato quanto l'iniziativa per la diffusione del libro e della cultura popolare risponda ad una necessità urgente del movimento popolare italiano. Il « mese » comincia appena ora a dare i suoi frutti, comincia ora ad essere maggiormente compreso e sentito, cominciano ora le iniziative che escono dalla concezione ristretta che afferma che il lavoro culturale interessa solo piccoli gruppi di intellettuali di sinistra e che non ha nulla a che vedere con il popolo.

Ma il frutto migliore lo avremo se riusciremo a creare ovunque il Centro del Libro Popolare Provinciale su basi larghe, se sapremo dare a tali centri una base seria per il loro lavoro, se riusciremo ad appoggiarli su una rete di biblioteche popolari comunali, di sezioni, di partiti, di organizzazioni culturali, ricreative sindacali, cooperativistiche, se sapremo organizzare centinaia di manifestazioni culturali, creare ovunque dei cori parlati, gruppi dei volontari del libro, filodrammatiche popolari, ecc.

Il Centro Nazionale del Libro Popolare ha fatto un discreto lavoro, ha saputo dare una impostazione ampia, elevata, unitaria alla campagna per il libro ed ha avuto l'appoggio di eminenti personalità della cultura, della scuola, di organizzatori di valore, ha saputo organizzare centralmente l'invio di quaranta conferenzieri che hanno parlato in città capoluogo di provincia come Roma, Siena, Bologna, Genova, La Spezia, Padova, ecc., ha fornito i Centri Libro Popolare Provinciali di indicazioni, tessere, materiale vario, ha curato la popolarizzazione giornalistica della campagna, ha organizzato alcune ispezioni allo scopo di controllare il lavoro fatto e di aiutare i Comitati già sorti o in via di formazione a organizzare la loro attività. Il Comitato Nazionale del Libro Popolare, si è trovato molte volte incapace a soddisfare tutte le richieste delle provincie, nel corso della sua attività si è accorto di difettare di una base larga di attivisti, di difettare nella pianificazione del lavoro.

Già 25 centri del Libro Provinciale hanno dato la loro adesione al centro del libro popolare nazionale, altri centri si sono costituiti e hanno dimenticato que-

eta norma indispensabile di federarsi al Centro Nazionale del Libro. Ma l'elemento nuovo che comincia a farsi sentire debolmente, e il movimento alla base, le Province cominciano a muoversi, i centri del libro popolare provinciale cominciano a dar segno di comprendere che la loro missione è quella di riuscire a penetrare fra le masse, toccare i paesi i più sperduti, riuscire ad organizzare con le proprie forze quello che nessun Centro Nazionale potrebbe fare.

Ferrara ci ha fatto conoscere una iniziativa buona: lo scambio dei conferenzieri e delle esperienze sulla campagna per il « mese », con le province vicine, il piano dei C.D.S. è quello di diffondere durante il « mese » nella provincia per un importo di 8 milioni di lire di libri. Modena ci segnala che malgrado un po' di ritardo nella inaugurazione del « mese » si è messa seriamente al lavoro, domenica 26 s.m. ha organizzato un convegno di 200 attivisti della stampa, dei C.D.S. delle Commissioni culturali per il lancio del « mese », si propone di diffondere 75.000 libri nel corso del « mese ». Firenze ci segnala che dal 15 al 28 febbraio ha triplicato la vendita del libro, passando da L. 300.000 nei mesi scorsi a L. 990.492 nei primi quindici giorni del « mese », e si propone di superare due milioni di lire di vendita di libri. Biella ha già ottenuto qualche risultato e assicura che saprà ottenerne di migliori.

Qualcosa comincia a giungere, diverse federazioni hanno capito l'iniziativa e si sono messe al lavoro, ma sono ancora troppe le federazioni che non si fanno vive, oppure se fanno qualcosa è ancora limitato alle manifestazioni nella città capoluogo e non si occupano della provincia, è ancora un lavoro che rivela ristrettezza e limitazione dell'importanza del lavoro culturale tra le masse. Una Federazione ci scrive: « Troviamo delle difficoltà camminiamo su un terreno nuovo, è la prima volta che intraprendiamo un serio tentativo nel campo culturale in direzione delle larghe masse, dobbiamo quindi riuscire prima di tutto a far capire alle nostre sezioni di partito e negli organismi di massa, impiegati in altre attività, la convinzione della necessità, dell'utilità e dell'importanza del lavoro culturale, onde creare quella atmosfera d'interesse e d'entusiasmo necessari al suo successo ». Ha ragione questa Federazione, ma è con il lavoro tenace e con la volontà di vincere le limitatezze, i settarismi che andremo rapidamente in avanti anche in questo campo. Bisogna comprendere che potremo andare bene solo sapendo mobilitare largamente tutti gli amici della cultura e del popolo senza ristrettezze politiche. Bisogna comprendere che davanti a noi vi sono terreni nuovi, ricchezza da raccogliere e riusciremo se avremo una chiara e larga comprensione del significato che deve avere la cultura popolare e il libro popolare.

Il « mese » non deve finire senza piantare solide radici, non deve essere cosa effimera, fugace, ma deve fare sì che le nostre organizzazioni, diano il lavoro necessario per gettare una base continuativa, unitaria, popolare, mediante il funzionamento permanente del Centro del Libro Popolare Provinciale.

ADELMO MERCANDINO
della Commissione Culturale Centrale

La "festa del libro", a Suzzara



A Suzzara si è svolta nel corso del « Mese del libro popolare, della cultura e della scuola » una grande manifestazione culturale. Migliaia di libri ed opuscoli sono stati venduti nel corso della manifestazione, grazie ad una buona pubblicità e ad un accurato servizio di vendita.

Dibattito su alcune questioni d'organizzazione dei proletari agricoli, dei semiproletari e dei piccoli e medi contadini.

Sull'organizzazione dei «coltivatori diretti» e dei contadini del Mezzogiorno

Si rimprovera alla Confederterra e all'Associazione Coltivatori Diretti di non avere allacciato forti legami organizzativi e di non avere avuto la forza di estendere una notevole influenza sulle masse contadine dei piccoli proprietari e coltivatori diretti. La constatazione è giusta.

La Confederterra, dalla Liberazione ad oggi, ha svolto quasi esclusivamente la sua attività in direzione delle categorie (operai agricoli e mezzadri) più facili ad organizzarsi, con notevoli trazioni di lotta e con obiettivi di carattere immediato e suscettibili a una larga mobilitazione di masse. Fino a che non sono sorte le Federazioni di categoria (1947-48) con i propri apparati e con la propria autonomia il peso di questa attività ricadeva sulla Confederterra.

Verso i coltivatori diretti l'attività svolta dalla Confederterra è stata quindi marginale, come accessorio è stato l'orientamento e l'apporto del nostro Partito (e del Partito Socialista) in questa direzione.

L'Associazione dei Coltivatori diretti, sorta e vissuta con un insufficiente apparato Centrale e periferico non è riuscita, che in minima parte, ad impostare e condurre delle lotte di massa per la risoluzione dei problemi immediati e di prospettiva propri di questa categoria.

Nell'aspetto organizzativo penso che lo sganciamento dell'Associazione dei coltivatori diretti dalla CGIL e la sua riorganizzazione nel quadro della Confederterra sia stato opportuno allo scopo di superare diffidenze ancora notevoli di questi liberi produttori nei confronti delle organizzazioni operaie (specie della Camera del Lavoro), per favorire il sorgere delle più svariate iniziative e di lotte sul terreno organizzato ed aprire la via a possibili alleanze dentro e fuori al quadro della Confederterra.

Con l'avere liberato la Confederterra dalla direzione specifica ed esecutiva dei braccianti e mezzadri, (attualmente assolta dalle rispettive Federazioni di categoria) lasciando la sola direzione generale e di coordinamento delle masse lavoratrici della campagna, ha significato io penso, la creazione delle condizioni perchè la Confederterra faccia centro della propria attività la conquista delle masse contadine, fino ad oggi non sufficientemente curate e difese, dei piccoli coltivatori diretti.

Queste brevi considerazioni mi convincono sempre di più che non è stata la forma organizzativa di ostacolo al lavoro in direzione dei coltivatori diretti quanto l'avere trascurato questa importante e delicata attività in sede politica e sindacale. Prima di giungere a nuove formule organizzative riterrei più giusto

impegnare in un'attività seria e continuativa tutto il nostro Partito (ed il Partito Socialista), la Confederterra e le Federazioni ad essa aderenti per la mobilitazione, la lotta e la conquista delle masse dei piccoli contadini coltivatori diretti.

Se da questo impegno, che deve divenire operante, sorgeranno delle esperienze che ci porteranno a rivedere l'attuale struttura della Confederterra e delle Federazioni di categoria senz'altro dovremo procedere alla loro riorganizzazione.

Passando ad esaminare la situazione organizzativa delle provincie del Sud sulla base delle esperienze di questi ultimi anni, si può, a giusta ragione, essere perplessi.

Riferendosi ai dati della statistica ufficiale (in difetto alla effettiva consistenza delle forze coloniche di quelle Regioni) e dai risultati organizzativi conseguiti nel corso del tesseramento 1949 abbiamo:

Famiglie coloniche esistenti	N. 186.934
Organizzati alla Federmezzadri	» 62.754

Per la particolarità delle masse contadine Meridionali, (nella loro maggioranza non definibili in categorie fisse), non si può procedere con le stesse forme organizzative del Centro e Nord Italia, decise al 20 Congresso della Confederterra.

Ciò non toglie che tale orientamento organizzativo non sia valido per quei lavoratori della campagna, quei coloni o mezzadri, braccianti e coltivatori diretti il cui lavoro prevalentemente viene impiegato in questo o quel contratto parziario. Vi è anche nel Sud frequenti casi in cui uno o più membri di famiglia operino, esclusivamente o quasi, come coloni o mezzadri ecc.; gli altri membri di famiglia si dedicano con una certa continuità in altre attività: come braccianti per esempio.

Per queste considerazioni concordo con quanto prospettato dal compagno Grieco che è necessario consolidare ed estendere l'organizzazione di categoria dove e quanto più è possibile. Per le più larghe masse contadine, (indefinibili per categoria) che non si possono unire in modo organico a questa o quella organizzazione sindacale o cooperativistica penso sia una buona iniziativa dare vita ad un Associazione Meridionale dei Contadini indiscriminata, aderente alla Confederterra.

Va da sé, riferendomi allo scritto del compagno Romagnoli, che parte delle forze organizzabili nella

Federbraccianti passeranno a questa nuova Associazione, se fosse deciso incamminarsi in questa direzione, poichè essa acquisterebbe l'importante funzione di organizzare e dirigere, nella conquista delle terre, e delle riforme strutturali nell'agricoltura, la massa fondamentale dei contadini poveri.

ETTORE BORGHI
Segretario Generale
della Federazione Nazionale Mezzadri

Sull'organizzazione dei piccoli e medi contadini

In quale modo possono esser organizzati i Coltivatori Diretti?

A mio parere, tale organizzazione deve poter esprimere in se un complesso di servizi e di attività che sappiano nel contempo:

a) assistere fiscalmente e proteggere il piccolo proprietario terriero, contro la rapina diretta ed indiretta del monopolio terriero esercitato dai grandi proprietari, e dallo sfruttamento realizzato dalle sovrastrutture imposte dalla classe dominante;

b) deve sapere, tutelare sul mercato, la piccola impresa, contro la dominazione dello speculatore e dei monopoli industriali, sviluppando forme associative di compra-vendita diretta, di trasformazione industriale dei prodotti, e soprattutto di educazione del produttore, al fine di fargli conoscere i suoi veri nemici;

c) deve tutelare il lavoratore coltivatore diretto, battendosi perchè vengano ad esso estesi i benefici conquistati dagli altri lavoratori, specialmente nel campo dell'assistenza sociale.

L'Associazione Coltivatori Diretti attuale è in grado di adempiere a questi compiti? Io rispondo senz'altro di no.

Non adempie perchè:

1) nella sua forma strutturale organizzativa non contempla servizi come quelli su esposti;

2) perchè essa vuole imporre al coltivatore diretto uno schema organizzativo che non è quello di questa categoria, ma quello della classe operaia (Capi lega, tessere, contributi, ecc.). Possono sembrare questioni di forma, ma invece sono questioni di sostanza;

3) non ha saputo esprimere dei dirigenti popolari, battaglieri, che sono i dirigenti non di un calderone di diverse categorie, ma i dirigenti dei coltivatori diretti.

A Novara abbiamo studiato questo problema. Svalutata la Associazione dei Coltivatori Diretti abbiamo proposto una Alleanza Federativa che vorrebbe essere appunto una organizzazione con servizi e compiti completi atti a soddisfare le esigenze dei coltivatori diretti.

Essa poggia sui seguenti organismi raggruppati: Associazione Coltivatori Diretti, Cooperative, Mutue, Circoli ricreativi, Lega dei Comuni Democratici, e vorremmo estenderla all'Ordine dei Medici ed a un movimento di giuristi democratici.

La sua attività è programmata nella sua denominazione: «ALLEANZA» che è la alleanza organizzativa per il raggiungimento di un comune obiettivo di organismi vari che svolgono attività particolare e diretta fra le masse contadine. In passato ognuno di questi Enti agiva per conto proprio, oggi riuniti possono dare molto di più. Alleanza alla base, oltre che negli schemi organizzativi anche fra la massa dei coltivatori diretti, poggiando sulla costituzione di orga-

nismi come: mutue, latterie sociali, cooperative, cantine sociali, istituzioni queste che sono tali da raggiungere l'unità della categoria.

A Novara abbiamo una mutua ospedaliera dei Coltivatori Diretti che conta 3.000 soci, l'Associazione Coltivatori Diretti ne conta invece solo 1.600; orbene questo vuol dire che la Mutua soddisfa gli interessi dei coltivatori diretti, mentre la Associazione ponendo rivendicazioni solo in astratto, non riesce a prendere piede.

Raggruppando questi enti assieme, per farne uno solo, noi possiamo trovare quel tipo di organizzazione che sia confacente agli interessi dei coltivatori diretti.

Non è tutto perfetto quanto da noi proposto ed in via di realizzazione; il carattere federativo non esprime ancora la unità necessaria al movimento, sarebbe auspicabile una organizzazione che in se sappia riflettere la triplice figura del coltivatore diretto e ne sappia interpretare gli interessi combinati.

Questa, io credo, potrebbe esse il tipo di organizzazione rispondente al bisogno nostro.

Altro vi sarebbe da aggiungere, sia sul lavoro politico da farsi all'interno di questi diversi organismi (cooperative, mutue, circoli ricreativi, ecc.) i quali in genere peccano quasi tutti di riformismo e di economicismo.

Sarebbe inoltre necessario smuovere alcuni «Bonzi dorati» che nel chiuso delle loro «torri d'avorio», vedi FIOM, Camere del Lavoro, Cooperative, vedono la loro attività esaurirsi spesso volte in un settarismo operaistico, molto dannoso.

Per quanto concerne i rapporti tra la nuova organizzazione dei coltivatori diretti, le altre Federazioni contadine e la C.G.I.L., potrebbe essere mantenuto un collegamento stabile, che potrebbe anche essere la attuale Confederterra, però quello che è necessario innanzitutto è: creare una forte organizzazione autonoma per i coltivatori diretti.

Le Camere del Lavoro, Cooperative, Circoli ricreativi, ecc., dovrebbero dimostrare il loro interessamento, innanzitutto adoperandosi per promuovere lo sviluppo di questo organismo.

Così a mio giudizio si dimostrerebbe veramente di voler conquistare gli alleati contadini.

RICO SACCHI
Segretario della Federterra di Novara

L'organizzazione dei contadini nel Veneto

Entro nel vivo della questione, riferendomi al problema dell'organizzazione della Confederterra nel Veneto, dove esiste un particolare ambiente economico sociale e politico che crea in questa regione una questione che si potrebbe definire «la questione Veneta». — Senza soffermarmi nell'analisi di questo problema credo necessario premettere che il suo aspetto principale è dato dalla questione dei coltivatori diretti, in maggioranza contadini semi-proletari e che costituiscono la maggioranza assoluta della popolazione agricola. Secondo il censimento del 1936, i coltivatori diretti nel Veneto costituiscono il 61,17% della popolazione agricola e particolarmente il 78,81% in provincia di Belluno, il 74,80% in quella di Udine, il 70,65% in quella di Vicenza, il 65,25% a Padova, il 65,70% a Treviso. Solo la provincia di Rovigo costituisce un'eccezione, in quanto la maggioranza è data dai proletari agricoli (65,17%). La necessità di staccare l'Associazione dei Coltiva-

Alcuni errori ed un problema d'impostazione del nostro lavoro combattentistico

Nel quadro della lotta per la pace e per il lavoro tutte le categorie del mondo combattentistico: ex combattenti delle varie guerre, reduci dalla prigionia e dai campi d'internamento, mutilati ed invalidi, madri e orfani di caduti, partigiani, hanno posizioni particolari, differenziate, di notevole importanza le quali oggettivamente si collocano all'opposizione della politica governativa.

Non può infatti, ad esempio, non essere considerata come un apprezzabile contributo alla protesta e alla lotta contro la politica di fame e di guerra dell'attuale governo, l'agitazione in corso dei mutilati, degli invalidi e delle famiglie dei Caduti, che in alcune città raggiungono punte acute, e che è stata contrastata dalla polizia in modo brutale e indegno di un paese civile.

Questo soltanto un esempio. La verità è che non c'è una sola delle rivendicazioni economiche del mondo combattentistico la quale non rappresenti una base di mobilitazione e di lotta di massa. Sul piano politico poi, quale appello di pace sarebbe più forte ed efficace di quello che sorge dalla drammatica testimonianza di centinaia di migliaia di ex combattenti italiani vittime della guerra ingiusta o protagonisti volontari della guerra di liberazione?

Da tempo diciamo queste cose e sul piano della discussione non v'è dirigente del nostro Partito che non ne riconosca l'importanza. Altra cosa è passare dalla discussione alla realizzazione di una politica e al conseguimento di concreti successi in questo campo.

Dobbiamo anzi riconoscere che malgrado gli sforzi fatti e i risultati qua e là ottenuti noi siamo ancora ben lontani da un pieno impiego delle forze democratiche esistenti nel mondo combattentistico le quali sono ingenti e trovano ancora il limite principale al loro sviluppo nella debole iniziativa politica delle nostre organizzazioni e nella deficienza dello studio, per non dire ignoranza, dei molteplici e differenziati problemi da parte dei nostri quadri.

La prima questione che si pone davanti a noi è quindi ancora una questione politica, di impostazione, se vogliamo non perdere di vista i mutamenti notevoli che anche in questo campo avvengono nella misura in cui la lotta di classe e la crisi politica si accentrano nel nostro Paese.

Quali iniziative politiche, quali misure organizzative e propagandistiche dobbiamo realizzare per far sì che la massa degli ex combattenti prenda coscienza dei suoi diritti e si convinca della impossibilità di farli trionfare senza conferire alla richiesta un più deciso impulso militare e democratico? In altri termini: se è vero che centinaia di migliaia di pensionati di guerra e di ex combattenti disoccupati avvertono con rinnovato disagio che il governo respinge le loro richieste, che cosa dobbiamo fare per trasformare questo moto spontaneo e la sterile protesta che ne deriva, in una energia positiva e battagliera?

E' questo un problema di alleanze con vaste categorie di ceti medi urbani per i quali la ideologia combattentistica è ancora oggi motivo di divisione dalle forze democratiche, tanto più che la grande maggioranza

dei dirigenti del movimento combattentistico è appunto espressa dalla piccola e media borghesia delle città. Ma è anche un problema di conquista di migliaia e migliaia di lavoratori, operai e contadini ex combattenti alla causa della democrazia e del socialismo, sul terreno specifico dell'attività e della ideologia combattentistica.

Dobbiamo eliminare alcune convinzioni errate che frenano la nostra azione in questo campo.

La prima è quella che riduce il lavoro dei comunisti in direzione del mondo combattentistico al semplice compito di fare iscriverne alle rispettive associazioni il maggior numero di compagni che ne hanno diritto. Ciò si ripete, ogni volta daccapo, quando si approssimano i congressi e ci si illude, con questa unica misura, di vincere le elezioni. Il meno che si può dire è che in questo modo la vittoria diventa una specie di terno al lotto, poiché nulla si è fatto per conoscere le posizioni altrui né ci si è sforzati di escitare il dibattito elettorale e di conquistare gli altri alla posizione giusta.

Questo sforzo, quando mai onerico, risulta inoltre, molto spesso vano poiché non è possibile compierlo completamente ed è assurdo pretendere di mobilitare i nostri stessi compagni per un qualsiasi lavoro se le misure organizzative che noi adottiamo non hanno un contenuto politico sentito da tutti gli interessati e non si accompagnano a una direttiva di lotta.

La verità è che non certo per pigrizia e per deficienza di lavoro pratico, ma soprattutto per errore di impostazione, quasi dovunque, questo metodo di pur pressione organizzativa sui nostri compagni ex combattenti immiserisce l'azione e non ci fa compiere seri passi in avanti.

In secondo luogo dobbiamo combattere il pregiudizio per il quale un nostro successo nel lavoro combattentistico è possibile soltanto laddove le posizioni del nostro partito sono forti e dove, di conseguenza, con un semplice sforzo d'organizzazione si stima possibile modificare situazioni politiche tradizionali. Intanto c'è da osservare che in moltissime località dove grande è la nostra forza, proprio per i motivi sopra accennati, la debolezza delle posizioni democratiche nelle organizzazioni degli ex combattenti è altrettanto grande. Dobbiamo allora affermare che il lavoro combattentistico è possibile dovunque esistono dei comunisti che ragionano e che si sforzano di individuare motivi di lotta sentiti dalle masse, per applicare giustamente la linea politica del partito.

Domandiamoci piuttosto se in certe province dove il movimento democratico non ha posizioni consolidate, uno dei campi in cui è più agevole andare avanti per dare maggiore apertura alla lotta per il lavoro e per la pace non sia proprio quello delle associazioni combattentistiche.

Questa osservazione vale indubbiamente per molte province meridionali dove il più delle volte le locali sezioni degli ex combattenti partecipano spontaneamente alle lotte contadine per la terra e dei disoccupati per il lavoro. Noi ci accontentiamo di prenderne atto,

tori Diretti dalla CGIL, mediante lo sganciamento della Confederterra dalla CGIL stessa, è un punto fermo sul quale sono completamente d'accordo. Come il compagno Grieco propone la ricostruzione dell'Associazione Meridionale dei Contadini, così mi pare buona la ventilata idea di costituire per esempio un'Associazione di Contadini Veneti (coltivatori diretti) su base regionale; ma nemmeno su questo punto voglio soffermarmi.

La perplessità nasce in merito alla posizione che, operato lo sganciamento, dovranno avere la Federbraccianti e soprattutto la Federmezzadri rispetto alla CGIL; e in merito alla nuova struttura della vecchia Confederterra.

E' pacifico, mi pare, che i proletari agricoli non possano non aderire (come ad esempio i dipendenti del commercio) all'organizzazione della classe operaia, alla Confederazione Generale Italiana del Lavoro.

Ma il problema si presenta più complesso e difficile quando si passa a considerare la categoria dei mezzadri. In molte province del Veneto, sotto la distinzione formale e giuridica della mezzadria, si nasconde una realtà economica e sociale che fa dei mezzadri a volte dei veri salariati, con salario variabile in natura (come nelle grandi aziende), a volte ne fa dei veri coltivatori diretti, quasi dei fittavoli con affitto in natura variabile. A questa distinzione corrispondono interessi sociali, mentalità, psicologie differenti, che infuocano diversificate sulle tendenze organizzative, sulla tendenza sindacale o sulla tendenza associativa.

Esiste inoltre anche nel Veneto una certa segregazione sociale, una frammentizzazione di categoria, per cui troviamo contadini, quasi sempre semiproletari, che sono piccolissimi proprietari e fittavoli al tempo stesso, che sono piccoli fittavoli e piccoli mezzadri, braccianti e piccoli fittavoli, piccoli proprietari e artigiani, ecc., manca cioè una omogeneità sociale, manca un rapporto definito, preciso, del contadino (per lo meno del contadino del Friuli) nel processo produttivo agricolo. Tuttavia questa segregazione sociale, trova da noi una manifestazione di organizzazione se pur polverizzata e dispersa. Il vincolo organizzativo dei contadini del Veneto, vincolo potente e sviluppatissimo, è dato dal grandioso numero di Latterie Sociali Turmarie, società di fatto per la lavorazione e trasformazione dei prodotti del latte. Queste specie di Cooperative, costituiscono dei centri di vita economica, sociale e politica che sono il cemento di coesione di questi strati così eterogenei; centri per lo più dominati e controllati dal blocco clerico-agroico.

A parte le forme organizzative dei coltivatori diretti e dei semiproletari agricoli, è evidente che nell'organizzazione dei contadini mezzadri non possiamo procedere secondo schemi rigidi. Sotto l'etichetta di «mezzadri» spetta agli organizzatori sindacali discriminare, discernere quelle categorie che per rapporto di lavoro di dipendenza, per la loro posizione economica e sociale, per le loro aspirazioni, per il loro livello di maturità sindacale, debbono essere organizzate nella Federmezzadri dipendente dalla C.G.I.L., piuttosto che nell'Associazione dei Coltivatori Diretti, verso la quale il mezzadro indipendente, tendenzialmente fittavolo (non sostenuto) il diritto di trasformare il contratto di mezzadria in affitto? noi dovremo orientare e portare.

Mi pare che la figura del mezzadro sia il punto, il nodo, che dobbiamo tenere in considerazione nell'o-

pera di discriminazione organizzativa dei contadini o verso la forma organizzativa sindacale (Federbraccianti e Federmezzadri dipendenti dalla C.G.I.L.) o verso la forma associativa (Associazione dei Coltivatori Diretti).

Dovremo operare questa distinzione caso per caso, località per località, se noi vogliamo che i nostri modi di organizzazione corrispondano alla realtà economica e sociale delle campagne, se vogliamo che rispondano ai compiti politici e organizzativi che ci prefiggiamo. Con questa analisi discriminativa noi possiamo garantirci da errori politici e organizzativi che anche le nuove formule possono contenere.

I mezzadri economicamente e socialmente dipendenti da una azienda agricola, i mezzadri definiti da un rapporto di lavoro, da problemi di contratto di lavoro, più che da problemi di prezzi e di mercato, debbono perciò essere organizzati nella Federmezzadri, organizzazione di tipo sindacale dipendente dalla C.G.I.L.

Di conseguenza mi pare giusto che come i dipendenti dell'industria, del commercio ecc., anche i braccianti e i mezzadri dipendano, per mezzo delle rispettive organizzazioni, dalla C.G.I.L.

D'altra parte i contadini piccoli proprietari e fittavoli, i contadini poveri senza precise caratterizzazioni, i mezzadri «indipendenti», i fittavoli misti di Udine e di Treviso, gli enfiteuti, ecc., in una parola tutti i contadini «conduttori coltivatori» che per problemi di produzione, di prezzi, di mercato, di tasse, per tendenze e psicologia sono esclusivamente «associabili» e non «sindacabili» debbono essere organizzati nell'Associazione dei Coltivatori Diretti (es. Associazione dei contadini Veneti).

E la Confederterra? Le proposte di Grieco mi pare rispondano alle esigenze del movimento contadino nel Veneto: la nuova Confederterra sarà una unione autonoma, una Confederazione dei Lavoratori della Terra, con caratteristiche organizzative particolari, che sono in relazione con la composizione socialmente eterogenea dei «lavoratori» della terra, e in relazione ai problemi particolari della terra e della riforma agraria.

Alla nuova Confederterra dovranno dare la loro adesione sia la Federbraccianti, sia la Federmezzadri, sia l'Associazione dei Coltivatori Diretti, sia quella dei Tecnici Agricoli, sia organizzazioni cooperative di agricoltori ecc.; mentre per i loro problemi particolari queste categorie dipendono o dalla C.G.I.L., o sono autonome (Coltivatori Diretti) o dipendono dalla Lega delle Cooperative (Latterie), ecc.

Sarà così la Confederterra una nuova organizzazione di lotta risultante dall'adesione di queste categorie e associazioni particolari, legate dal problema generale della terra.

E' importante, secondo me, che la Confederterra abbia un'organizzazione verticale comprendente anche la Regione, specie in quelle regioni dove esiste una questione contadina particolare. L'organizzazione regionale della Confederterra — dove se ne presenta la necessità — mi pare sia indispensabile per la soluzione delle varie questioni agrarie e delle lotte contadine in Italia; di conseguenza trovo auspicabile la costituzione di una Confederterra Veneta, alla quale possa dare la propria adesione la costituente Associazione dei Contadini Veneti.

LINO ARGENTON
Responsabile della Commissione
Agraria della Federazione di Udine

NUOVA TESTIMONIANZA DELLE CAPACITÀ CREATRICI DEL POPOLO LAVORATORE

IL TEATRO DI MASSA

Il 28 febbraio è andato in scena al Comunale di Bologna, massimo teatro cittadino, «La via della libertà».

Dopo sette recite consecutive con un «tutto esaurito» gli organizzatori hanno replicato lo spettacolo nei giorni 8, 9, 11, 12 marzo, per soddisfare l'attesa della popolazione bolognese che ha dimostrato grande interesse a questa nuova forma di teatro che riporta sulla scena fatti di cronaca remota e vicina di profondo contenuto popolare e locale. Dalla rievocazione dell'epica lotta dei garibaldini di Spagna in difesa di Madrid, agli episodi gloriosi della guerra di liberazione, al tragico episodio del sacrificio di Maria Margotti e dell'eccidio di Modena, il racconto si snoda agile e serrato attraverso il filo conduttore delle discussioni che avvengono fra gli operai di una fabbrica occupata. Lo spettacolo che si chiude con l'inno della gioventù cantato dalla massa imponente degli «attori» dà una impressione di forza e di fiducia nell'avvenire, di pace e di giustizia che i giovani e il popolo tutto, provati da tante lotte, da tante sofferenze, da tanti lutti vogliono costruire.

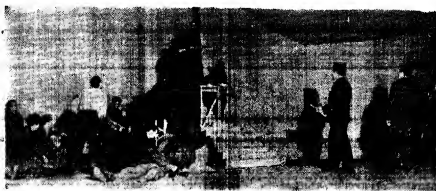
A questo importante successo si è giunti dopo un'analoga esperienza, pure positiva, realizzata a Modena e ripetuta a Ferrara ed in alcune altre località dell'Emilia. A Ferrara si tenne nel novembre scorso un primo convegno di compagni e simpatizzanti più o meno iniziati a questo genere di lavoro, e di alcuni critici teatrali ed in quell'occasione ebbe anche inizio un primo timido lavoro di popolarizzazione di questa originale forma di teatro la pubblicazione di articoli su riviste e giornali e la pubblicazione dell'opuscolo: «Si organizza così il teatro di massa», recentemente diffuso a tutte le organizzazioni periferiche.

A Bologna si è fatto qualcosa di più, a isto della preparazione dello spettacolo (reclutamento degli attori, prove, elaborazione della scenografia, ecc.) si è organizzato un breve corso per organizzatori-registi della durata di 20 giorni, corso che ha avuto un vero e proprio programma didattico e soprattutto che ha sfruttato nel miglior modo possibile l'esperienza tecnica della messa in scena dello spettacolo attraverso la diretta partecipazione degli studenti a tutto il lavoro di preparazione

dei gruppi, della scenografia, dell'uso dei trasparenti, ecc.

Il corso ha dato questo risultato essenziale: ha permesso ai 23 allievi provenienti da 10 regioni d'Italia e da 20 federazioni di impossessarsi di questa nuova tecnica teatrale entusiasmandoli ed assicurandoci fin d'ora un legame

che sembra almeno dagli «impegni» programmatici sulla attività futura presi dai partecipanti al corso di Bologna, molto solertemente. Ci sarà chi arriva in due mesi e chi in quattro a realizzare uno spettacolo grande o piccolo che esso sia. Certo è però che, sia la ricorrenza prossima delle



Una scena della battaglia di Porta Lame

con le loro organizzazioni. Questo gruppo importante di sostenitori del teatro di massa si batterà in un'azione combinata con le direttive che la Direzione invierà, per iniziare, in forme, tempi e proporzioni diverse, una attività organizzata di popolarizzazione e di organizzazione dei primi complessi teatrali.

Ci sarà chi sceglierà la via della costituzione immediata di un grande complesso come quello di Bologna e che arriverà a questo solo, dopo una serie di esperienze più ridotte, come ha fatto la Federazione Romana che ha già sperimentato alcuni piccoli spettacoli di quartiere, esperienza preziosa che ci dimostra che non solo le grandi organizzazioni possono e debbono utilizzare questo metodo di attività culturale e propagandista. Quel che è certo però è che molte organizzazioni si metteranno al lavoro e, da quel

date del 25 aprile e del 1° maggio, (particolarmente opportune per manifestazioni del genere) e più avanti l'avvicinarsi della stagione estiva, che anche quest'anno sarà caratterizzata da migliaia di feste popolari, consigliano a tutti di iniziare da oggi a lavorare in questo campo. Gli spettacoli all'aperto sono un importante obiettivo che certamente sarà raggiunto vittoriosamente da molte nostre Federazioni e sezioni.

La Federazione di La Spezia proprio in questi giorni ha già realizzato un suo primo spettacolo e, a quanto ci consta, pur con difetti soprattutto organizzativi, con successo. La Federazione di Livorno l'organizzerà in occasione del prossimo congresso della Federazione giovanile comunista. Il compagno di Pesaro che ha partecipato al corso e con lui molti altri, si è impegnato per il 25

aprile e il 1° maggio ad organizzare uno spettacolo. Molte federazioni ci chiedono consigli, materiali (copioni da adattare poi localmente, ecc.) aiuti (Reggio Emilia chiede un regista) e così via.

Tutto ciò metterà in movimento masse considerevoli di giovani in primo luogo, di operai, di contadini, di studenti, di elementi del ceto medio, del Partito e non, di gente che non aveva mai pensato di poter calcare un palcoscenico o che lo aveva desiderato finora invano.

A Bologna dopo varie selezioni sono stati reclutati 620 attori provenienti dai più svariati strati sociali, dalle mondine che recitano, cantando in coro la scena del sacrificio di Maria Margotti, al tramviere che fa magistralmente la parte del crumiro, ai partigiani, che rivivono sulla scena la battaglia di Porta Lame, all'indipendente che fa la parte di Luisa nella scena di Salacrou, alle allieve dell'accademia di ballo che realizzano il balletto, ai bambini che fanno il giro tondo nella scena che riproduce Piazza Navona mentre lo speaker legge al microfono il brano del discorso del compagno Togliatti contro il Patto Atlantico, agli operai che hanno occupato la fabbrica; più di un centinaio di questi attori non sono comunisti. Con essi sono stati «attivizzati» i famigliari che ve-

nivano la sera durante le prove ad aspettarli, per accompagnarli a casa. Si tratta come è evidente di una massa importante di elementi che hanno legato per un mese circa i quartieri cittadini e i borghi di campagna allo spettacolo, al suo regista, al contenuto del copione appassionandoli al loro lavoro.

Le mondine, per esempio, come il resto degli attori anche se con minor sacrificio, si sono sobbarcate per 20 giorni consecutivi a questo allenamento: dopo il lavoro verso le 19, un'ora di bicicletta per portarsi da 15 km. dalla città al teatro per le prove e le prove incominciavano alle 20 per terminare sempre oltre la mezzanotte. Tanta passione spiega di per sé il successo della «Via della libertà»; il popolo bolognese ha riconosciuto in esso la sua via, la via che ha da tempo iniziato con grandi sacrifici e gravi perdite ma anche con tanti clamorosi successi e che continua oggi con tanto eroico coraggio.

Così sarà, e deve essere anche in tutte le altre città, in tutte le altre località dove si realizzerà il teatro di massa ed in ciò sta una prova in più della grande capacità creatrice in tutti i campi del popolo lavoratore.

BRUNO GOMBI
della Commissione Centrale
Stampa e Propaganda



Le mondine piangono Maria Margotti

Scena finale dello spettacolo

ma ancora non sviluppiamo un lavoro particolare per valorizzare l'interessante fenomeno, per migliorare le posizioni democratiche all'interno delle associazioni e per far sì che non soltanto nel momento della occupazione di terre o degli scioperi a rovescio esse diano segno di vita ma diventino un centro attivo e permanente di iniziativa democratica.

L'osservazione vale però anche per molte province del nord dove la trascuratezza del nostro Partito nei riguardi di una importante associazione combattentistica, l'ANPI, non è senza riflesso negativo sullo sviluppo e sulla efficacia stessa del movimento democratico nel suo complesso.

Così nei quartieri a composizione sociale prevalentemente borghese delle grandi città, quale contributo potrebbe dare alla vita democratica rionale un circolo combattentistico sottratto all'influenza reazionaria dei dirigenti tradizionali?

In terzo luogo, e ciò vale per quelle organizzazioni provinciali o di base delle varie associazioni combattentistiche nelle quali le forze democratiche hanno conquistato posizioni dirigenti, dobbiamo evitare di fare una politica che per opportunismo o per settarismo finisca di rivolgersi soltanto a una ristretta base. Due esempi: i dirigenti democratici di una federazione provinciale dell'Associazione Nazionale Combattenti e Reduci credono di avere assolto il loro compito sviluppando unicamente alcune attività di carattere assistenziale. Ciò è indubbiamente un lavoro utile, ma nel modo come è condotto in quella organizzazione rimane prigioniero di una concezione paternalistica incapace, anche per cause oggettive, di assumere carattere di massa. In un'altra federazione provinciale della stessa associazione i dirigenti democratici si sforzano unicamente di generalizzare in modo meccanico e grossolano le parole d'ordine del nostro Partito, ottenendo l'unico risultato di allontanare tutti quegli aderenti che sensibili ad alcune lotte non sono disposti a battersi per obiettivi più avanzati.

Infine dobbiamo combattere la posizione di quei compagni i quali sostengono che noi possiamo e dobbiamo svolgere nel campo combattentistico soltanto una politica di neutralizzazione dei gruppi reazionari e fa-

scisti. Non v'è dubbio che dobbiamo registrare come un successo il fatto che nel nostro Paese gli ex-combattenti non siano finora diventati base di massa della politica antidemocratica del governo. Altrettanto positivo è il fatto che le mire guerrafondaie della grande borghesia non siano ancora riuscite a congiungersi demagogicamente col sentimento patriottico degli ex-combattenti italiani.

Ma resta il fatto che noi dobbiamo stare in guardia da questi pericoli e che dobbiamo in ogni caso evitare che sotto la teoria della «neutralizzazione» si mascheri un piatto opportunismo e una sottovalutazione oziosa delle nostre forze.

Il malcontento che la politica governativa suscita tra gli ex-combattenti può oggi servire alla ripresa neofascista come spunto di movimenti scissionistici ed estremisti dei quali beneficerebbero soltanto le forze reazionarie creando le condizioni per dividere i lavoratori su questo terreno.

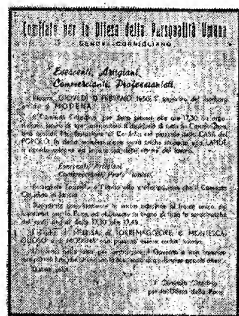
Noi dobbiamo batterci per l'unità di tutti gli ex-combattenti mettendoci alla testa della loro lotta rivendicativa, realizzando all'interno delle associazioni il fronte di tutte le forze antifasciste per sbarrare la strada ad ogni tentativo demagogico di ritorno dei vecchi dirigenti, ma smascherando al tempo stesso l'azione pompiaristica dei capi democristiani e filo-governativi.

Questa non deve rimanere una politica realizzata unicamente dall'alto. E' alla base, nei villaggi come nei rioni delle grandi città e nelle fabbriche, che noi dobbiamo indirizzare con questo intendimento l'azione dei nostri compagni e di tutti i democratici che aderiscono alle diverse associazioni.

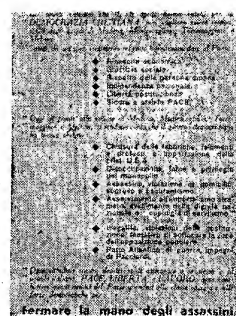
Ma è soprattutto nel corso delle grandi lotte di massa per il lavoro e per la pace, nelle quali sono impegnati milioni di lavoratori, che noi dobbiamo, evitando ogni generalizzazione meccanica e grossolana delle parole d'ordine, saper promuovere in modo unitario e differenziato l'iniziativa delle associazioni combattentistiche sia in difesa dei loro specifici diritti che in appoggio a quelli più generali di tutto il popolo.

ANTONELLO TROMBADORI
della Commissione Centrale d'Organizzazione

L'organizzazione della lotta per la libertà



A Genova le manifestazioni di protesta contro l'eccidio di Modena non sono state condotte dal solo Partito. In molti rioni sono sorti dei «Comitati per la difesa della persona umana» ai quali hanno aderito anche cittadini democratici non iscritti ai partiti di sinistra, che hanno svolto una efficace azione di propaganda e di agitazione. Questi due manifestini, insieme a molti altri, sono stati prodotti dai suddetti comitati.



I congressi della F.G.C.I.

Il 29 marzo a Livorno si riunirà a Congresso la gioventù comunista d'Italia. Avvicinandosi alla data del nostro XII Congresso Nazionale non possiamo esimerci dal fare un esame dei nostri Congressi provinciali, per trarre da essi i necessari insegnamenti e maggiore slancio, per affrontare con rinnovato ardore il lavoro e le battaglie avvenire.

In generale dobbiamo dare un giudizio positivo (anche se alcuni difetti si sono riscontrati) sui congressi che si sono svolti finora e su gli argomenti qui discussi (difesa della pace, dell'indipendenza della Patria, del diritto sacro alla vita, al lavoro e per una ricreazione sana). Siamo riusciti a far sentire alla gioventù e all'opinione pubblica che qualcosa di nuovo stava avvenendo nel Paese, che si riuniva una gioventù che milita in una organizzazione di avanguardia, che ha il compito di realizzare nella lotta l'unità della gioventù italiana per la pace e la conquista di un avvenire felice.

La migliore dimostrazione, che viene a suffragare il nostro giudizio positivo sui congressi ci è data dai risultati ottenuti nel tesseramento: a tutt'oggi abbiamo distribuito dal centro 373.154 tessere che rappresentano il 137% rispetto agli iscritti del 1949.

Questi risultati (anche se non devono darci alla testa) indicano quali larghe possibilità abbiamo per andare avanti se sapremo utilizzare a pieno le forze che già possediamo, se sapremo inserirci di più e meglio nella vita politica nazionale, se sapremo in ogni provincia, fabbrica, comune, ecc. farci riconoscere come dirigenti di tutta la gioventù, se in definitiva sapremo assurgere al compito che ci spetta: essere la guida sicura della gioventù che vuole salvare la Patria dalla politica di tradimento della classe dominante, rappresentata dal governo democristiano, strumento della politica di guerra dell'imperialismo americano nel nostro Paese.

Nelle fabbriche, nei comuni e nelle province, ove con i nostri Congressi ci siamo legati alle aspirazioni della gioventù, siamo riusciti a rendere concreta la nostra attività in difesa della pace, e l'«Inchiesta sulla Gioventù Italiana» è stata fatta uscire dal terreno della pura statistica per farne elemento di lotta per migliorare le condizioni di vita della gioventù lavoratrice e disoccupata. I risultati non sono mancati e decine di centinaia di giovani e ragazze hanno dato la loro entusiasta adesione alla nostra organizzazione.

Questi risultati ottenuti, non derivano da uno sviluppo generale della nostra organizzazione su scala nazionale, ma bensì dallo sviluppo sensibile avuto in alcune province e regioni del nostro Paese.

Questo sviluppo ineguale non può essere giustificato, teorizzando sulle difficoltà oggettive, sulle condizioni particolari ecc., ma deve trovare la sua spiegazione nel fatto anche con i Congressi, in molti casi non siamo riusciti sufficientemente a farci sentire dalla gioventù, non siamo riusciti dal quadro della gioventù da noi già organizzata e i problemi della nostra politica sono rimasti nel chiuso delle nostre sedi, non sono diventati patrimonio e elemento di mobilitazione dei più larghi strati della gioventù italiana. Il fatto che non si siano interessati a questi congressi larghe masse della gioventù che ancora rimangono al di fuori dalle no-

stre organizzazioni, dipende anche dal concepire la FGCI come il piccolo partito dei giovani e non come la organizzazione di massa dei giovani e delle ragazze d'avanguardia che vive in mezzo alla gioventù ed esplica la sua funzione in quanto è capace di legare alle nostre iniziative, per la difesa della pace, del lavoro, del diritto sacro alla vita, per un'attività culturale, educativa, ricreativa, sportiva, ecc. non solo la gioventù comunista ma la maggioranza della gioventù.

Un altro elemento che non ci ha permesso di estendere e reclutare largamente in tutte le nostre organizzazioni provinciali è da ricercarsi nel non aver saputo con i Congressi, convocare centinaia di assemblee, in quelle fabbriche, nei comuni, paesi, rioni, ecc. ove ancora si mancava con la nostra organizzazione e costituire la Sezione, o la cellula della gioventù comunista. Troppi ancora sono i comuni, le fabbriche, ove non siamo presenti. Sviluppare il movimento dei lavoratori d'assalto, dei costruttori per conquistare queste zone, significa trovare altre migliaia di giovani e di ragazze disposti ad entrare nelle file della nostra gloriosa organizzazione.

Come vedete pur dando un giudizio generale positivo sui nostri congressi, intorno ai quali è stato possibile ottenere dei risultati non indifferenti, non significa che non ci siano stati dei difetti, difetti che abbiamo denunciato e che con slancio devono essere colmati.

Nei congressi provinciali ove questi difetti sono accentuati, con spirito critico si sono denunciate le nostre deficienze e ci si è presi impegno di eliminarle.

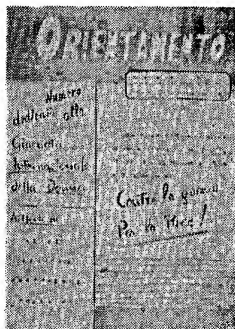
In queste settimane che ci separano dal Congresso Nazionale, intorno alla nostra «grande leva», per reclutare nuove migliaia di giovani e di ragazze, le nostre organizzazioni provinciali, le sezioni, le cellule, tutta la gioventù comunista, deve essere impegnata a realizzare nella pratica le direttive uscite dai congressi provinciali.

Portare avanti le nostre iniziative, lavorare per eliminare i difetti che ancora permangono nel nostro lavoro, significa arrivare al congresso, non solo con una organizzazione più forte numericamente, ma anche con nuove esperienze che potranno così arricchire la discussione che si svolgerà in assemblea plenaria e nelle Commissioni del nostro XII Congresso Nazionale.

Le Segreterie provinciali e di Sezione del Partito, che in generale hanno dato un valido aiuto ai nostri congressi, devono continuare in questa opera di direzione che loro spetta, controllando politicamente i nostri giovani, affinché le decisioni nei nostri Congressi provinciali non rimangano sulla carta ma diventino elementi di mobilitazione politica della maggioranza della gioventù.

A Livorno la FGCI deve essere più numerosa di quello che è oggi. Dal Congresso attraverso lo scambio delle varie esperienze, attraverso l'esame dei successi ottenuti e delle debolezze apparse nel nostro lavoro, uscirà con maggiore capacità combattiva, con maggiore fiducia nelle proprie forze per assolvere ai compiti che la situazione politica ci impone.

SILVANO PERUZZI
della segreteria del Comitato Costitutivo
Nazionale della F.G.C.I.



Un bollettino interno della Federazione di Savona

Molte Federazioni, soprattutto dopo l'esperienza acquisita nelle recenti campagne, hanno iniziato (o intensificato) la produzione di bollettini, diretti alle organizzazioni periferiche, ai quadri di base.

E' interessante esaminare qualcuno di questi strumenti di lavoro anche perché questo esame implica un giudizio sul metodo di direzione seguito da una Federazione. Prendiamo ad esempio «Orientamento», il bollettino che la Federazione di Savona pubblica regolarmente da oltre un anno.

Si tratta di un bollettino riprodotto con la multigraph, del formato di un sedicesimo e con circa ventidue pagine: è facile spiegare le caratteristiche di «Orientamento», perché esso non è che la riproduzione quasi esatta del «Quaderno dell'Attivista», trasportato sul piano provinciale; persino la copertina, il sommario, la quarta pagina, tutto segue fedelmente lo schema del «Quaderno».

E' davvero utile un «Quaderno dell'Attivista» provinciale? Nel caso di Savona non c'è dubbio che «Orientamento» assolvà ad una sua funzione e costituisca uno degli strumenti principali per la direzione politica del Partito nel Savonese: noi vorremmo però fare in proposito alcune considerazioni e dare anche qualche suggerimento ai compagni di Savona.

Il primo aspetto che colpisce in «Orientamento», è lo scarso spazio dedicato ai problemi dell'emulazione, all'attività specifica di questa o quella Sezione, di questo o quel compagno.

Le direttive di lavoro contenute nei dieci-undici articoli che compongono il bollettino e portano la firma dei dirigenti provinciali, sono quasi sempre direttive chiare, concrete, che riflettono in modo giusto i problemi locali senza perdere di vista il quadro nazionale, ma che vanno generalmente bene per tutte le Sezioni, considerando la Provincia nel suo insieme senza scendere al dettaglio, senza chiamare direttamente in causa la Sezione, la cellula, il singolo compagno. In altre parole manca spesso, secondo noi, la vivacità e la differenziazione capaci di interessare da vicino i compagni di creare un fertile dialogo critico nel Partito e suscitare un vasto spirito di emulazione. Prendiamo ad esempio ognuno degli ultimi numeri di «Orientamento»: la sola lettura dei titoli dei vari pezzi dà un'idea approssimativa del «tipo» di bollettino: «Vogliamo la nostra attenzione alle campagne!» (del Segretario Federale), «Perché il tesseramento e reclutamento procedono in misura ineguale» (del responsabile d'organizzazione, e questo è il pezzo che, per il carattere stesso dell'argomento, chiama maggiormente in causa gruppi di Sezioni e organizzazioni singole), «Organizziamo un potente fronte della pace» (a firma di un altro dirigente provinciale), «L'iniziativa politica e il tesseramento del Partito» (ancora un dirigente provinciale) e così via. D'altra parte è quasi inevitabile

che un bollettino interno pubblici in prevalenza articoli di dirigenti provinciali, anziché di Segretari di Sezione o di cellula, e solo trasferendo la trattazione dei principali problemi del Partito in un settimanale provinciale, il difetto potrebbe essere eliminato.

Un altro aspetto da rilevare in «Orientamento», è la pubblicazione, accanto alla parte organizzativa, di una certa produzione propagandistica: recensioni di giornali avversari, temi locali (ma più spesso nazionali e internazionali) e persino pezzi a carattere chiaramente giornalistico. Il n. 7 del 15 marzo 1949, tanto per fare un esempio, riportava un'intervista con il migliore strillone, il n. 10 del giugno '49 una pagina intera a manifesto e (in altra parte) un'interessante notizia relativa all'imposta di consumo per la macellazione dei maiali. E' utile questo secondo aspetto del bollettino di Savona? Noi pensiamo di sì, ma per dare un giudizio abbastanza completo su Orientamento, occorre aver presente un'altra caratteristica di Savona: la mancanza, cioè, di un Settimanale provinciale di Partito. E' in fondo questa mancanza che spinge i compagni di Savona, generalmente molto bravi in fatto di produzione locale, a pubblicare un bollettino il quale tende a racchiudere in sé alcuni elementi propri dei Settimanali provinciali: come gli articoli di impostazione, le notizie, le interviste, ecc. Ora se questo sforzo è perseguito con intelligenza e capacità dai compagni di Savona, non possiamo tuttavia concludere col riconoscere ad «Orientamento», o a qualsiasi altro bollettino interno, la possibilità di assolvere con successo alla funzione di direzione politica del Partito e delle masse, di popolarizzazione di una linea politica locale, in una provincia come quella di Savona. In fondo, pensiamo che una pubblicazione come «Orientamento» riesca ad interessare, sì e no, i comitati direttivi di Sezione o i Segretari delle cellule più importanti; è sufficiente? Indubbiamente, soprattutto nella nuova situazione politica in cui si muove il Partito è necessario, a nostro parere, che il dibattito politico attorno ai principali problemi della provincia sia approfondito e allargato, in primo luogo alla maggioranza degli iscritti e in secondo luogo alle masse popolari, a tutto il movimento democratico. In altre parole l'azione politico-organizzativa, esercitata oggi da Orientamento su un settore relativamente ristretto del Partito, dovrebbe essere allargata al di fuori del Partito stesso, alle organizzazioni sindacali e di massa, ai nostri alleati, e trasportata su un piano diverso: per questo pensiamo potrebbe essere opportuna a Savona la pubblicazione di un Settimanale Provinciale, analogamente a quanto già viene fatto dalla maggior parte delle Federazioni. Quanto al bollettino, noi pensiamo dovrebbe rimanere, rinunciando naturalmente a quegli aspetti che il Settimanale potrebbe trattare molto meglio, e dedicando invece più spazio all'emulazione, alle esperienze spicciolate, all'attività specifica di una Sezione, di una cellula, di un compagno. I compagni di Asti, che non dispongono certo di grandi risorse, pubblicano appunto un buon bollettino interno nel quale non troviamo la firma del dirigente provinciale, in calce ad un articolo di impostazione, ma troviamo il nome del compagno

di base che ha reclutato 30 nuovi iscritti, e la spiegazione di come ha fatto a cogliere questo successo. Non è il fondo sulla situazione politica generale della Provincia, ma racconta come la Sezione A o la cellula B hanno preso delle iniziative modeste ed efficaci per inserirsi attivamente in questa situazione: tali devono essere a nostro avviso le caratteristiche di questi strumenti interni, ma naturalmente a condizione che esista accanto ad essi un buon Settimanale provinciale. C'è però ancora un aspetto che interessa in misura preminente questi bollettini: vale a dire la necessità di coprire il vuoto lasciato dal «Propagandista» che, come è noto, ha cessato le pubblicazioni avendo assolto ormai al suo compito principale: dare un avvio iniziale alla propaganda capillare. E allora occorre pubblicare più materiale di orientamento propagandistico locale, temi slogans popolari, dialoghi e via di seguito, senza che ciò escluda la produzione tempestiva, quando si renda necessario, di foglietti supplementari contenenti orientamenti vivaci ed efficaci per i nostri propagandisti, tali da permettere interventi rapidi su problemi immediati e scottanti: come ad esempio hanno fatto a più riprese, e molto bene, i compagni di Savona durante la lotta dell'Ilva.

Queste considerazioni le facciamo per i compagni di Savona, ma come è ovvio, esse possono essere ugualmente valide per tutte le provincie che si trovano, in situazioni analoghe a quella di Savona, o che producono comunque bollettini e strumenti di lavoro per il Partito.

FLAVIO MICHELINI
della Commissione Centrale
Stampa e Propaganda

Da "Orientamento"

Tesseramento in Val Bormida

Questa precisa direttiva del Comitato Centrale è stata pressoché ignorata, in linea generale, dalle nostre organizzazioni della Val Bormida, fatta qualche lodevole eccezione. I Compagni dirigenti le nostre Sezioni della Val Bormida hanno visto il problema del tesseramento come un problema di ordinaria amministrazione, intesa questa nel suo significato più negativo. Lo hanno visto cioè come un lavoro che si riduce unicamente ad una serie di operazioni burocratico-amministrative (compilazione delle schedine e delle ricevute provvisorie) che non riveste alcun carattere politico. Infatti a tutt'oggi le maggiori Sezioni della Val Bormida (Carcare, Cairo, Ferrania, Cengio, Bragno, Altare) non hanno ancora terminato il tesseramento. D'altro canto, vediamo una piccola Sezione come Cosseria terminare il tesseramento in breve tempo, basandosi da 77 a 107 iscritti. Questi differenti risultati, ottenuti da Sezioni che operano a pochi chilometri di distanza, si spiegano soltanto con una diversa impostazione del lavoro.

Nelle Sezioni citate, che sono ancora indietro nel lavoro del tesseramento, ai compagni collettori (dove questi esistono...) il tesseramento è stato presentato come qualcosa che si deve sbrigare al più presto, non perché questo costituisca un fatto politico, ma perché c'è una direttiva in questo senso e occorre allora darsi da fare per tesserare presto tutti i compagni. E' chiaro che con un simile indirizzo tutte le difficoltà che si incontrano diventano qualcosa di insormontabile, tutti gli ostacoli si ingigantiscono.

Si vede allora una Sezione come Cairo che a due mesi dall'inizio della campagna del tesseramento riesce appena a raggiungere la percentuale del 60%, seguita da altre Sezioni che stentano a concludere il tesseramento. I vari problemi

che oggi interessano la classe lavoratrice e i contadini, non vengono sfruttati dalle nostre organizzazioni per accelerare il tesseramento e reclutare nuovi iscritti al Partito: ai compagni collettori si fanno delle «prediche» generiche che, inevitabilmente, lasciano il tempo che trovano. Non si fa uno studio della situazione, specie nelle fabbriche, per vedere, reparto per reparto, qual'è il problema che interessa quei lavoratori, per spiegarlo ai compagni che si devono tesserare. Lo stesso vale per il lavoro da svolgere verso i compagni di altre categorie (artigiani, commercianti) ai quali il problema del tesseramento deve essere presentato sempre collegato alla lotta che il Partito conduce per risolvere i problemi che li interessano in modo particolare.

Ma l'opportunismo nel lavoro del tesseramento in Val Bormida assume un aspetto ancor più grave, che è costituito dalla tendenza, particolarmente accentuatasi in questi ultimi tempi, di certi compagni a voler ritirare la tessera nelle Sezioni territoriali invece che nelle cellule degli stabilimenti dove essi lavorano. Questo fenomeno ha assunto delle forme preoccupanti e i Comitati Direttivi delle Sezioni territoriali non sempre sono intervenuti con la dovuta energia per richiamare i compagni alla disciplina organizzativa: anzi, in linea generale si nota una tendenza a lasciar correre, pensando che, in fondo, il passaggio di compagni operai alle Sezioni territoriali si traduce in un beneficio (più bollini venduti, più stampa diffusa, ecc.).

Non a caso questa tendenza di certi compagni operai (tendenza opportunistica della più bell'acqua) si manifesta con particolare accentuazione nell'attuale situazione politica, caratterizzata da un aggravarsi continuo della lotta di classe, specialmente negli stabilimenti. Certi compagni trovano che la lotta condotta negli stabilimenti comporta dei rischi (rapresaglie da parte della Direzione, etc.) e pensano che la soluzione migliore sia quella di tesserarsi nelle Sezioni territoriali. Assistiamo al fatto che nella FILM-FERRANIA, dove lavorano parecchie decine di compagni dirigenti di organizzazioni territoriali, il nostro Partito è debole, perché, questi compagni non svolgono nessun o scarsa attività. Un numero rilevante di compagni che lavorano nello stabilimento della MONTECATINI di Cairo ha manifestato l'intenzione di tesserarsi nelle Sezioni territoriali ed anche in altre fabbriche vengono segnalati casi di questo genere.

Prossimamente verrà organizzato un Convegno di zona per trattare questo importante problema: però fin da questo momento i compagni che dirigono le organizzazioni aziendali e quelle territoriali debbono energicamente reagire contro un simile stato di cose che se dovesse continuare a lungo, provocherebbe gravi conseguenze per l'organizzazione di Partito.

Il nostro Partito è il Partito della classe operaia e la sua forma fondamentale di organizzazione è quella a base aziendale, perché è nelle fabbriche che il proletariato vive e lotta. I primi dati dello sciopero per i sanguinosi fatti di Modena confermano in pieno questa tesi: i due stabilimenti dove la nostra organizzazione di Partito è più debole (Film-Ferrania e Cockitalia) hanno registrato le percentuali più alte di casi di crumiraggio.

L'obiettivo che devono porsi i compagni dirigenti le nostre Sezioni della zona della Val Bormida è quello di rafforzare l'organizzazione aziendale, perché è nelle fabbriche che le prossime lotte si svolgeranno in forma acuta e perché è lì che il Partito deve essere in grado di lottare e di vincere.

Questo genere di articoli che trattano del lavoro particolare di determinate zone e sezioni non è ancora abbastanza frequente in «Orientamento». Lo abbiamo pubblicato proprio perché possa servire da esempio per gli argomenti che debbono essere trattati in pubblicazioni provinciali destinate ad essere diffuse nel Partito.

La scelta dei quadri per le scuole di Partito

Le relazioni presentate alla recente riunione dell'Ufficio Nazionale Scuole e la discussione che ne è seguita hanno messo in luce tra l'altro i risultati positivi che si sono ottenuti nel 1949 per migliorare la composizione sociale e politica degli allievi destinati alle scuole di Partito.

E' stato dimostrato con dei dati come vi sia stato da parte delle Federazioni uno sforzo notevole per migliorare la qualità degli allievi dal punto di vista politico e della composizione sociale.

Su 323 allievi che hanno frequentato le scuole Centrali di Partito 258 sono quadri provinciali di Partito e organismi di massa, 18 tra giornalisti, deputati e dirigenti Nazionali di Sindacati. Il resto, 52, sono quadri di zona, di sezione, di cellula.

Per le scuole Regionali e provinciali mancano i dati completi per poter comparare le categorie di quadri a cui sono stati destinati. Si può dire che anche per esse vi è stato un miglioramento della composizione politica degli allievi.

Anche la composizione sociale degli allievi delle scuole Nazionali, Regionali e Provinciali è migliorata. Su 323 allievi che hanno frequentato le scuole Centrali di Partito, 120 sono operai, 17 contadini, 15 casalinghe. Gli altri, 171, sono artigiani, impiegati, studenti e intellettuali.

Nei due ultimi corsi delle scuole Regionali del Piemonte e dell'Emilia, su 46 allievi, 26 sono operai, 5 braccianti, 10 contadini, 2 impiegati e 2 studenti.

Benchè, come abbiamo detto, i risultati siano stati positivi, in un punto della Risoluzione è stato sottolineato che bisogna continuare a svolgere un'opera tenace e vigilante per migliorare la *composizione sociale e politica degli allievi di ogni corso*.

E' evidente che questo obiettivo dipende innanzi tutto dal criterio che si usa nella scuola degli allievi da inviare alla Scuola di Partito.

Sarà cosa migliore portare alcuni esempi citati nella riunione e altri di cui già eravamo a conoscenza per dimostrare quanto sia utile e urgente eliminare alcuni lati negativi che sussistono nel criterio di scelta degli allievi da inviare alle scuole di Partito.

Dall'esame sui corsi formativi delle Scuole Centrali di Partito è risultato che alcuni allievi sono stati mandati alla Scuola dalle loro Federazioni senza una prospettiva sicura sulla loro utilizzazione futura e sulla loro tempra rivoluzionaria. Nei loro riguardi si è fatto pressappoco questo ragionamento: «o alla scuola si raddezzano o si spaccano».

Alcuni altri non sono stati all'altezza perchè non avevano i requisiti richiesti per questo tipo di corso.

Ad ogni scelta degli allievi prima dell'inizio dei corsi, parecchi di essi debbono essere scartati perchè non hanno i requisiti adeguati al tipo di scuola a cui sono stati inviati.

In Piemonte, dopo una lodevole iniziativa di un corso Regionale maschile che ha dato dei risultati molto positivi, è stato organizzato un corso femminile Regionale al quale sono state inviate parecchie compagne che erano appena attiviste di cellula.

A Pesaro in un corso provinciale di 20 giorni, quasi la metà degli allievi erano dei giovani iscritti da pochi mesi al Partito.

Di questi esempi potremmo citarne per altre Regioni e provincie, ma riteniamo non occorran altre esemplificazioni per attirare l'attenzione su questa lacuna del nostro lavoro.

Meglio sarà quindi andare alla ricerca della causa o delle cause che determinano questo stato di cose e vedremo che esse sono dovute al fatto che non vi è sufficiente comprensione e chiarezza sulla funzione delle scuole di Partito e sul tipo di ognuna di esse.

Si sa in generale che le scuole di Partito servono per aiutare la formazione dei quadri, per migliorare il loro livello politico ed ideologico. Però la funzione di ogni scuola deve essere quella di operare questa azione formativa ed educativa su determinate categorie di quadri.

E' per questo che in un altro punto della Risoluzione si ribadisce il concetto, più volte espresso, che nelle Scuole Centrali di Partito debbono essere inviati i quadri dirigenti provinciali di Partito e organismi di massa, mentre alle scuole Regionali e Provinciali debbono essere destinati i quadri dirigenti di zona, comunali e delle cellule di fabbriche importanti.

Nell'anno decorso molte e lodevoli sono state le iniziative e i corsi organizzati. Complessivamente, nelle scuole di Partito Nazionali, Regionali e Provinciali, sono passati 1.679 allievi. Il bilancio è indubbiamente positivo e in questa direzione occorre fare altri passi in avanti.

Non basta però organizzare dei corsi, bisogna sapere quale tipo di corso si vuole fare e quali gli allievi che debbono esservi inviati.

Si tratta, cioè, una volta stabilita la natura del corso, di inviare ad esso quella categoria di quadri per cui il corso è stato organizzato.

Teniamo sempre presente che la buona riuscita di un corso dipende in primo luogo dalla scelta degli allievi. Se la scelta è buona avremo buoni risultati. Se sarà cattiva, i risultati non potranno essere buoni.

L'indicazione che nelle scuole Centrali di Partito debbono essere inviati i quadri dirigenti provinciali, e in quelle Regionali e Provinciali i quadri intermedi di zona, sezione e cellula di fabbrica importanti, deve essere tradotta nella pratica attraverso un giusto criterio sulla scelta degli allievi destinati alle scuole di Partito di tipo diverso.

Esempi si potrebbero portare per dimostrare, nonostante i risultati ottenuti, che la composizione sociale degli allievi non rispecchia ancora la natura e le esigenze del nostro Partito. Troppo pochi sono ancora gli operai, in primo luogo, e i contadini inviati alle nostre scuole di Partito.

Se è vero che i quadri operai e contadini si sviluppano più lentamente è altrettanto vero che essi, per la loro posizione sociale, hanno in sé degli elementi di classe che sono garanzia di fedeltà alla nostra causa e possiedono uno spirito di lotta e combattività che nessuno può superare.

Si tratta di avere maggiore sensibilità politica e più audacia nel portare avanti questi quadri e nel sceglierli per inviarli alle scuole di Partito.

FERNANDO ZARRI
della Commissione Centrale Quadri

AUMENTARE LA DIFFUSIONE

Per una pace stabile, per una democrazia popolare!

Il giornale dell'Ufficio d'Informazione dei Partiti Comunisti e operai è riuscito in un periodo abbastanza breve di tempo, a diffondersi autorevolmente in tutto il mondo — esce in una dozzina di lingue — ed anche in Italia. Era già noto, e faceva andare in bestia i nostri avversari, fin da quando era in vendita nel nostro paese in russo, francese, inglese e tedesco. Ora in lingua italiana è diffuso in tutta la penisola, fino nelle più piccole e lontane Federazioni del nostro Partito e viene letto anche da avversari e spesso citato dalla loro stampa.

Il perchè del successo di «Per una pace stabile, per una democrazia popolare», che pure non è di facile lettura. E' chiaro: la situazione si acutizza, le provocazioni dell'imperialismo americano contro l'U.R.S.S., i paesi di democrazia popolare e i movimenti progressivi dei paesi capitalistici per provocare una nuova e più terribile guerra si fanno sempre più gravi e gli uomini onesti vogliono sentire la voce dei veri difensori della pace e della democrazia non solo quella dei provocatori di Wall-Street e dei loro *gauleiter* dei paesi occidentali.

Non solo, ma in particolare per i nostri militanti, l'organo dell'Ufficio d'Informazione pubblica settimanalmente materiali interessanti per la formazione dei nostri quadri e che gli attivisti, per elevare il loro livello ideologico, per essere al corrente di tutto ciò che avviene negli altri Partiti e negli altri paesi, i problemi dei popoli coloniali e le loro lotte, i successi dell'U.R.S.S. e dei paesi di democrazia popolare, la lotta per la pace, le lotte operaie, la vigilanza rivoluzionaria, particolarmente importante per sventare tutte le manovre dei traditori del proletariato, i socialisti di destra, i titini e le quinte colonne degli U.S.A. e del Vaticano.

Ma se il bilancio è attivo per la diffusione di «Per una pace stabile, per una democrazia popolare» non è detto che non si possa fare di più. Si può e si deve fare di più, non solo per la diffusione, ma anche per la lettura e lo studio collettivo di questo organo indispensabile per la formazione dei nostri militanti. Pensiamo che questo problema deve essere seriamente studiato e risolto da quelle Federazioni che non se lo sono ancora posto.

Vogliamo dare alcuni esempi sulla diffusione in alcune Federazioni del nostro Partito.

Nel Bollettino Stampa e Propaganda n. 61 del 12 novembre 1949 è stato pubblicato un elenco degli obiettivi da raggiungere nella diffusione del giornale per tutte le Federazioni; ebbene nel giro di poche settimane cinque Federazioni hanno raggiunto e sorpassato l'obiettivo che noi avevamo loro fissato.

Ecco le Federazioni, il compito fissato e l'obiettivo raggiunto:

Alessandria	diffondeva in dicembre 1949:	20 copie	oggi ne diffonde	119
Torino	-	500	-	1000
Bologna	-	600	-	1380
Taranto	-	50	-	200
Sassari	-	10	-	52

Si tratta qui, come si vede non solo di grandi Federazioni, ma anche di piccole. Vi sono poi Federazioni come Asti che vendeva 5 copie in dicembre e che oggi ne diffonde 17 mentre l'obiettivo da raggiungere era di 20; Parma che da 150 è passata a 215 senza raggiungere l'obiettivo di 300 e 3 altre: Perugia, Benevento, Pisa, che hanno aumentato la diffusione. E' quindi dimostrato che se le Federazioni svolgono il lavoro necessario i risultati non si fanno attendere. Vi sono poi delle Federazioni — e ciò è molto grave — che hanno diminuito la diffusione; esse sono: Biella, Cuneo, Genova, Milano, Padova, Modena, Ancona, Trapani e Caltanissetta. Le Federazioni qui citate sono 19. Restano altre 70 Federazioni di cui non abbiamo notizie, e che non si sono fatte vive neanche per dire che avevano fissato loro un obiettivo non adeguato alla loro possibilità. Tra queste vi sono le Federazioni di Novara, Savona, Cremona, Mantova, Venezia, Reggio Emilia, Livorno, Firenze, Siena, Terni, Napoli, Cagliari...

Noi attiriamo l'attenzione delle segreterie federali e regionali sulle cifre e gli esempi citati. Perché Torino e Bologna hanno aumentato la diffusione e Genova la diminuisce e Firenze tace? Perché Cuneo non può seguire l'esempio di Asti e Cagliari quello di Sassari?

La maggior diffusione di «Per una pace stabile, per una democrazia popolare» è l'obiettivo che tutte le Federazioni devono porsi con urgenza.

GIOVANNI GERMANETTO
della Commissione Centrale
Stampa e Propaganda

Intervenire più attivamente nell'attività di milioni di sportivi

Il «Quaderno» non ha mai trattato di una questione che mi sembra importante, tale comunque da richiedere una discussione. Voglio cominciare con un esempio: al convegno provinciale dei propagandisti della Federazione romana, svoltosi qualche settimana fa, non si è parlato affatto, né direttamente né indirettamente, di sport, di organizzazioni sportive, di propaganda per lo sport popolare, insomma di quell'infinità di problemi che l'attività sportiva pone oggi ad una grande organizzazione politica qual'è il nostro Partito, e a tutte le organizzazioni democratiche.

Certamente il sottovalutare o addirittura l'ignorare tali problemi in un convegno di propagandisti (come in uno di organizzatori, o di giovani, ecc.) costituisce un difetto non lieve. Mi son preso la briga di andare a controllare quale attività sportiva andava svolgendosi a Roma e nel Lazio nelle ore in cui i propagandisti romani discutevano i problemi della loro attività. Ho raccolto intanto alcune cifre, sulle quali penso sia necessario meditare.

Ecco qui: in quella domenica si giocarono nel solo Lazio settantatré partite di calcio di cui una di serie A (Roma-Milan, con 32.000 spettatori paganti, 6000 persone rimaste fuori dello Stadio a battere con la «Celere») due di serie C, nove di campionato promozione, ventisette di prima divisione, quattordici di seconda divisione, quattro di campionato allievi federali, sei di campionato ragazzi federali, sei di campionato Lega giovanile. Senza contare le squadre non regolarmente iscritte o associate alla Federazione calcio, dunque, esistono nel Lazio centoquarantaquattro società calcistiche, all'attività delle quali sono legate (come dirigenti, come soci, tecnici, giocatori, allievi) almeno seimila persone. Ho seguito anche un calcolo abbastanza attendibile (sulla base delle cifre riportate dai giornali del lunedì) degli spettatori che hanno assistito a queste partite: ne è venuta fuori la cifra di novantottomila. Solo nel settore calcio, quindi, almeno centoquarantamila persone hanno trascorso buona parte della loro domenica attorno alle partite di calcio che si sono svolte nel Lazio, che pure non è tra le regioni più sviluppate nell'attività sportiva. Lascio da parte le decine di migliaia di altre persone che hanno seguito alla radio le competizioni sportive, gli scommettitori, ecc.

Questo per il calcio. Poi ci sono gli altri sport: quella domenica a Roma si svolgeva il campionato regionale di scherma «per giovinetti» (centinaia di atleti, migliaia di spettatori); una partita di rugby; tre corse ciclo-campestri, di cui una a cura del Centro Sportivo Italiano, organizzazione diretta dall'A.C. e dai preti; parecchie partite di pallacanestro; le corse al trotto a Villa Clori; il pattinaggio; le partite di palla a volo, compilate di bocce; mentre centinaia di cacciatori erano partiti per la campagna; migliaia di sciatori erano saliti al Terminillo. Infine le riunioni delle società spor-

tive, i dibattiti alla Federazione Nazionale Nuoto, le elezioni della Giunta laziale della Federazione Atletica Leggera, ecc. ecc.

Tutte queste competizioni hanno avuto grande rilievo sulla stampa del lunedì e non solo sui giornali specializzati (che continueranno a parlarne per tutta la settimana, e che hanno un pubblico enorme, con tirature talora superiori al milione di copie) ma anche sui giornali politici del lunedì che dedicano almeno una metà del loro spazio a queste competizioni, anche sulle riviste a rotocalco, senza contare le innumerevoli pubblicazioni speciali, opuscoli, numeri unici, fascicoli a fumetti, album con le figurine per i ragazzi, ecc. ecc.

Credo non sia necessario citare altre cifre né spendere altre parole: il fatto è che a Roma e nel Lazio duecentomila persone almeno, su una popolazione attiva di 1.122.167, si sono interessate agli avvenimenti sportivi di quella domenica nella quale i nostri propagandisti romani non hanno fatto il minimo cenno, nel loro convegno, ai problemi dello sport. Ma questo sport, dunque, ci interessa? E come ci interessa? O, meglio, come ci dovrebbe interessare?

Lasciamo stare, almeno per ora, le discussioni sul professionismo e non professionismo, sulle «corruzioni» dell'ambiente sportivo italiano, ecc. ecc. Sarebbe come se ci mettessimo a criticare un qualsiasi aspetto odioso e ingiusto della società nella quale viviamo senza far nulla per mutarlo o ci limitassimo a filosofarci sopra. Vediamo le cose più concretamente, e poniamoci il problema con decisione.

In Italia c'è una situazione in cui gli sport più popolari, quelli che maggiormente interessano il popolo, sono diretti, organizzati, monopolizzati da organismi dirigenti centrali notoriamente legati ad uomini del partito dominante; e non è un mistero per nessuno che il più grande giornale sportivo italiano, fra i più grandi del Continente, è praticamente nelle mani della D.C. Si può far nulla per mutare questa situazione? Ecco un primo problema concreto da porsi. Io credo che si possa far molto, anche nelle condizioni attuali.

Ma poi ci sono gli organismi minori, le società minori, dei comuni, dei villaggi, dei quartieri delle città, che sono seguite, talora sostenute anche finanziariamente da tutto il popolo. Qui si può fare molto di più; in molti casi si può fare qualcosa di decisivo. E' necessario che ci interessiamo dell'organizzazione di queste società, che entriamo nei loro organismi dirigenti, che siamo attivi in questi organismi, che ci facciamo conoscere alle masse degli appassionati per capacità organizzative e per competenza tecnica, come amministratori, come organizzatori e come sportivi.

E non si tratta di «inventare» un nuovo lavoro per le nostre organizzazioni, di costituire un'altra «branca», di creare tutto «ex novo»: io sono convinto — e si potrebbe documentare — che già ora in moltissime

società sportive militano come soci (e talora anche come dirigenti, come atleti, come tecnici) dei comunisti, e un numero ancora maggiore di democratici. Ma cosa fanno questi compagni soci o dirigenti di queste società? Non vi è forse ancora la maggioranza di essi che afferma che lo sport è una cosa e la politica un'altra? Si tratta di coordinare, di guidare, di controllare il lavoro di questi compagni, di suscitare nuove energie in questo campo laddove è necessario, di vincere i mugugni di qualcuno che ancora considera lo sport come una cosa che non riguarda il partito e le masse, buona soltanto a compromettere l'esito dei comizi e delle riunioni.

Un compito particolare spetta naturalmente ai nostri amministratori comunali. Chi può mettere in dubbio, per esempio, l'importanza del fatto che il Comune democratico di Genova abbia fatto riattare e ampliare il campo di Marassi, che fra breve sarà in grado di contenere oltre settantamila spettatori? Chi potrebbe mettere in dubbio la popolarità e l'efficacia che potrebbe avere una forte iniziativa dei consiglieri democratici del Comune di Roma, appoggiata eventualmente dai nostri parlamentari, per ottenere la costruzione di un grande stadio a Roma, degno della capitale della Repubblica? Chi non vede l'appoggio di massa di cui potrebbe fruire una iniziativa tendente alla valorizzazione dello sport nell'Italia Meridionale, tanto bistrattato dagli attuali organismi dirigenti centrali del CONI e delle varie Federazioni sportive?

Questi non sono che gli esempi più vistosi. Ma c'è — dicevo — tutta una attività modesta ma non meno importante, da svolgere in ogni comune, in ogni villaggio, sul piano dell'organizzazione, delle attrezzature, della tecnica. Io non credo sia giusta la posizione di quei compagni i quali dicono: «Ma per tutto questo c'è l'UISP, ci pensi l'UISP!» No: intanto c'è da vedere quanto e come le nostre organizzazioni (comprese quelle della Federazione giovanile) sostengono veramente l'attività di questa giovane ma già benemerita associazione sportiva di massa; e in secondo luogo — come ho cercato di dimostrare più sopra — l'UISP non basta.

Può darsi ch'io mi lasci prendere la mano dal fatto che sono un appassionato di sport. Quindi posso anche esagerare: per questo credo non sarebbe fuori luogo che altri compagni, in questa sede, esprimessero la loro opinione. Quello che mi sembra in ogni caso certo è che lo sport, in una nazione moderna e civile, è qualcosa di molto importante e vivo, che interessa direttamente le grandi masse del popolo, qualcosa quindi che deve interessare da vicino anche i comunisti e il loro lavoro politico, di organizzazione e di propaganda.

GIANLUIGI BRAGANTIN
della Commissione Centrale
Stampa e Propaganda

Il problema posto dal compagno Bragantin è senza dubbio del massimo interesse. Invitiamo tutti i compagni che vorranno esprimere la loro opinione sull'argomento a farci pervenire al più presto la loro collaborazione.

Corrispondenza con i compagni

I GIORNALI DI FABBRICA

Ho letto con attenzione l'articolo «Giornali locali» pubblicato sul n. 8 del «Quaderno dell'Attivista» e non ho trovato citato fra i giornali d'azienda, il periodico dei lavoratori della Tosi «l'Eco aziendale».

Le deficienze del giornale sono numerose e pesanti: dipendono dalla insufficienza di corrispondenti sia nei singoli reparti ed uffici — sia negli organismi democratici (Commissione Interna — C.d.G. — Mutue operai ed impiegati — CRAL) e nelle varie Associazioni Aziendali (Partigiani della Pace — ANPI — Reduci e Combattenti) che non si impegnano per un lavoro che richiede costanza ed una certa applicazione.

Si verifica così che i numerosi problemi della fabbrica si fermano nel chiuso delle riunioni dei vari organismi anziché essere divulgati fra la grande massa dei lavoratori.

Era stato costituito un Comitato di Redazione — designato dalle varie correnti, ma ha funzionato per lo spazio di un mattino; si sono fatti diversi altri tentativi ma tutto è stato vano; si è così navigato alla meno peggio, in acque non sempre chiare che sono venute man mano a stagnarsi sino a ridurci a sospendere la pubblicazione per un certo periodo. L'ultimo numero di dicembre è uscito in Edizione straordinaria per la pubblicazione della Relazione dei rappresentanti dei lavoratori del C.d.G. Purtroppo siamo tornati in secca: faremo il possibile per uscire in occasione della prossima Conferenza di Produzione della Tosi.

Non credo che sia necessario essere giornalisti di professione per scrivere un pezzo di colore aziendale; credo invece nella scarsa volontà ad applicarsi ad un genere di lavoro per molti nuovo e che può presentare qualche difficoltà per chi non ha dimestichezza con la penna ma che infine riserba sempre qualche soddisfazione e motivi di lotta sempre più vivi.

E' vero che trattandosi di periodico mensile (per ragioni tecniche non sarebbe possibile uscire quindicinalmente non esistendo a Legnano tipografie con linotype) a differenza dei quotidiani, la scelta del materiale da pubblicare deve essere fatta in modo che presenti sempre carattere d'attualità.

E' vero infine che il problema finanziario ha i suoi lati scabrosi: ma un giornale può esser pubblicato egualmente e la sua funzione è molto utile.

Ho sentito la necessità di esporvi la situazione esistente per «l'Eco Aziendale» (condivido pienamente ciò che dice, il compagno nel quart'ultimo punto dell'articolo), poiché penso che in generale sia la situazione che si presenta per tutti i giornali di fabbrica (salvo per quelli finanziati dalle stesse Direzioni d'azienda ad «usum delphini»). A questo riguardo ritengo che sarebbe molto utile che fra i giornali di fabbrica si effettuasse lo scambio dei rispettivi numeri come già avviene fra «l'Eco aziendale» - «La Voce dei Lavoratori» della Galileo e «Il nostro Lavoro» della SNIA-VISCOSA - almeno fra quelli degli stessi settori di produzione, per trarne motivo di studio ed esperienza e per perfezionare sempre più la stampa dei lavoratori.

ITALO CARLASSARE

Siamo d'accordo con il compagno Italo Carlassare, per le sue considerazioni generali e per tutto quanto dice a proposito del problema finanziario, delle collaborazioni, ecc. Riservandoci di esaminare quanto prima a fondo il giornale della «Tosi» invitiamo i compagni responsabili a studiare concretamente il modo per pubblicarlo nuovamente in modo regolare e passiamo senz'altro ai compagni interessati l'idea di istituire il periodico scambio dei giornali di fabbrica.

Corrispondenza con le Organizzazioni

RAVENNA

LOTTA PER LA DEMOCRATIZZAZIONE DELLA COOPERATIVA MURATORI

La Cooperativa Muratori di Ravenna è un vecchio organismo che fu costituito da un piccolo gruppo di soci nel 1902 e si affermò progressivamente inquadrato in tutto il movimento cooperativo della provincia.

La vecchia cooperativa veniva così a trasformarsi in un feudo monopolizzato dalle cricche fasciste e da una aristocrazia operaia favoreggiata per la sua complicità nella oppressione della massa dei lavoratori sfruttati. Alla liberazione infatti su circa 1300 dipendenti della cooperativa appena 400 ne erano soci.

Con la liberazione il problema della democratizzazione della cooperativa fu immediatamente affrontato con la accettazione di una forte aliquota di nuovi soci, colla epurazione del fascista commissario-presidente-direttore e con la creazione di un nuovo consiglio di amministrazione formato su basi pressochè paritetiche fra le varie correnti del C.L.N.

Queste realizzazioni che pure avevano aperto la strada alla democratizzazione dell'organismo non l'avevano tuttavia realizzata.

In questo modo la cooperativa anzichè svolgere una politica di lavoro e di lotta contro le imprese continuava la sua strada di collaborazione perdendo aste su aste e lasciando disoccupati i soci.

La disorganizzazione nei cantieri ed infiniti altri problemi interessanti direttamente i lavoratori lasciati in disparte, moltiplicavano il disagio dei soci i quali erano portati ad innervedere nella cooperativa un comune imprenditore.

Contro l'intransigenza del blocco dirigente legato strettamente a quel gruppo di elementi che venivano a rappresentare all'interno della cooperativa una vera e propria aristocrazia operaia non rimaneva che rivolgersi alle masse ed ottenere attraverso una decisa mobilitazione un rinnovamento generale di tutta la struttura della cooperativa.

Per ottenere questo si dovevano raggiungere tre obiettivi:

- 1) Eliminazione della particolare influenza della cosiddetta aristocrazia operaia;
- 2) Orientamento e rieducazione cooperativistica dei soci con la coscienza della propria forza;
- 3) Formulazione con il concorso di tutti i soci di un piano riorganizzativo e di politica generale da realizzarsi all'interno della cooperativa con la nomina di un nuovo consiglio.

Per raggiungere questi obiettivi, dato lo stato particolare della cooperativa e la dislocazione dei soci, si rendeva indispensabile anche una particolare impostazione organizzativa del lavoro che consentisse:

- 1) La attivizzazione dei migliori elementi e la loro unione su una unica linea di condotta;
- 2) Il maggiore, continuo e più rapido contatto fra di-

rigenti e base per la elaborazione continua e l'applicazione delle direttive;

3) L'isolamento degli elementi opportunisti nelle varie località mettendoli isolatamente a contatto diretto con la loro base.

Questa impostazione organizzativa fu così realizzata con la creazione di un Comitato di corrente ristretto composto dagli elementi più qualificati, dalla creazione dei 17 gruppi comprendenti tutti gli iscritti al Partito nelle varie frazioni del comune e borgate della città di Ravenna e da un consiglio aziendale di corrente composto dal Comitato di corrente e dai 17 capi-gruppo per assicurare il continuo contatto ed il maggiore apporto della base.

Attraverso questo movimento dal basso con la attiva discussione dei problemi anche in assemblee plenarie dei gruppi, i soci riprendevano coscienza della loro forza e venivano ad esercitare un peso decisivo in tutto l'organismo rendendo possibile la piena intesa cogli elementi socialisti, con elementi indipendenti e perfino repubblicani.

Le votazioni dell'assemblea assicuravano ai nostri candidati presentatisi con un preciso programma elaborato dai soci stessi attraverso i gruppi, una larga maggioranza nella composizione del nuovo consiglio.

L'impostazione organizzativa data per la democratizzazione della cooperativa è poi rimasta attiva per la realizzazione del suo programma ed è proprio di fronte alle manovre di alcuni dirigenti ispirati da egoismi personali e da interessi di privati appaltatori che essa ha reso possibile il superamento di tutti gli ostacoli.

Questi elementi che facevano leva su rivalità di carattere politico sono stati immediatamente e largamente smascherati in tutti i cantieri.

Questo lavoro dal basso ha reso inoltre possibile successivamente il raggiungimento di un accordo fra le correnti di maggioranza e la corrente repubblicana aprendo la strada ad una maggiore unità e collaborazione per la realizzazione dei numerosissimi problemi che rimangono da risolvere.

Il lavoro svolto nella cooperativa muratori di Ravenna sta a testimoniare che è errato impostare e tentare di risolvere i problemi esclusivamente dall'alto ed è opportunistico qualsiasi atteggiamento che vuol fare della economia e della politica della cooperazione un monopolio per una élite di tecnici, burocrati e funzionari.

MEZZANO

LA DIVISIONE DELLE CELLULE TROPPO NUMEROSE

Nella nostra Sezione si è affrontato recentemente un problema organizzativo che riveste una non indifferente importanza, la Divisione delle cellule troppo numerose (70 o 80 compagni), questo problema a prima vista non viene compreso da molti compagni, e viene sottovalutato il contributo organizzativo che esso porta.

Un anno fa la Commissione Organizzazione di Sezione voleva affrontare questo problema, ma aveva molti timori sui

risultati che si potevano ottenere mancando di totale esperienza in questo campo; prese quindi la decisione di diminuire le compagne di 2 cellule femminili immettendo le compagne in altre cellule femminili vicine come giurisdizione, in questo modo si vennero a creare 2 cellule di 30 compagne e 4 da 50 a 60 compagne; nell'anno trascorso la commissione organizzazione ha attentamente osservato i risultati di questo lavoro traendone queste esperienze:

1) Le cellule meno numerose dopo appena 2 mesi dalla loro creazione, avendo una giurisdizione molto piccola avevano fatto un lavoro in profondità nelle masse lavoratrici legandole alle lotte del proletariato; tutte le disposizioni del partito erano messe in pratica con sveltezza, con decisione, con prontezza. Da considerarsi che i C.D. delle due cellule erano composti nella quasi totalità di elementi che sino allora non avevano dato una attività come dirigenti di partito; nella campagna del reclutamento queste due cellule si sono distinte grazie alla loro piccola giurisdizione di lavoro. Le collettrici delle cellule piccole avendo meno compagne nei loro gruppi erano sempre a stretto contatto con esse, dando così maggiori possibilità a tutte di essere informate della attività del partito nei suoi molteplici settori.

2) In contrapposto le cellule numerose essendo più vasta la giurisdizione da controllare, dopo 2 mesi hanno visto diminuire la loro penetrazione nelle masse femminili. Nella campagna del reclutamento il loro lavoro per ottenere buoni risultati ha dovuto essere enorme.

3) La creazione di cellule piccole oltre che portare i vantaggi sopra detti, dà a noi la possibilità di creare nuovi quadri dirigenti, di controllare maggiormente i compagni, di svolgere un buon lavoro capillare in mezzo alle masse lavoratrici, di attivare tutti i compagni con uno specifico compito da svolgere, ciò che risulta quasi impossibile in una cellula di 70 o 80 compagni.

Certamente la divisione delle cellule non deve essere fatta prima di avere studiato, la composizione sociale delle varie giurisdizioni di cellula.

ROMA

UNA RAPPRESENTAZIONE DEL TEATRO DI MASSA A "PONTE PARIONE."

Con la seconda settimana di Gennaio si è iniziato a Roma, per cura della Commissione Teatrale della Federazione, una importante iniziativa che prelude all'organizzazione in tutta la provincia di complessi di teatro di massa su scala sezionale.

L'iniziativa è consistita in una serie di spettacoli di massa dati nelle sezioni, serie che a tutt'oggi è ancora lungi dall'essersi esaurita, con lo scopo di dimostrare la possibilità di fare del teatro di massa anche con piccoli complessi, di suscitare l'entusiasmo dei compagni delle sezioni, specie di quelle giovanili, e di metterli quindi al lavoro.

Finora l'iniziativa è stata pienamente positiva. A sede del primo ciclo di rappresentazioni era stata volutamente scelta una sezione, quella di Ponte-Parione, che non era certo la sede più adatta allo svolgimento di spettacoli, dato che non c'era né palcoscenico né alcuna attrezzatura tecnica, cose tutte queste che sono state montate e sistemate dai compagni che hanno costituito il gruppo teatrale di quella sezione.

Le prove sono cominciate negli ultimi giorni di dicembre. Alla prima di esse, poiché non era stata sufficientemente propagandata tra i giovani l'iniziativa, non erano presenti che

una quindicina di elementi, quasi tutti compagni che già lavoravano per il Partito e pertanto assidui in sezione. Allora fu dato incarico ai dirigenti della Sezione Giovanile di Ponte-Parione di attivare i propri organizzati ed ai giovani sino allora intervenuti di chiamare i loro amici, anche se non iscritti al Partito.

Risultato di questo fu che alla seconda e terza prova i partecipanti erano saliti ad una trentina, numero che saltò poi ad una cinquantina, vale a dire a più del necessario. I giovani in soprannumero rimasero però legati all'attività teatrale, prestando la loro opera per le rifiniture del palcoscenico, per l'impianto elettrico ecc. ecc.

Sia ai giovani attori che a questi altri fu distribuito una specie di tesserino provvisorio, col loro nome e la loro qualifica (attore, elettricista, ecc.). Tutti furono divisi in gruppi con un responsabile scelto tra coloro che si erano distinti per assiduità e volontosità.

È importante notare che gli elementi più attivi in questo lavoro non sono stati tutti elementi già attivi per il Partito. S'è visto anzi come questo lavoro nuovo avesse capacità di interessare e di mobilitare anche giovani che abitualmente non frequentavano la sezione, giovani che con questo mezzo sono stati nuovamente legati al Partito, tanto da essere i primi, in occasione dei fatti di Modena, a scendere in strada a strillare la stampa democratica, e da essere in seguito, una volta terminate le rappresentazioni, tra i compagni politicamente più legati alla Sezione.

Dopo una dozzina di giorni di prove, il giorno 8 gennaio hanno avuto inizio le rappresentazioni.

Lo spettacolo messo in scena è stato quello stesso «Un Popolo in Lotta» dato con tanto successo a Modena ed a Ferrara; le scene, sono state, ove possibile, ambientate a Roma.

Terminato il ciclo di rappresentazioni alla sezione Ponte-Parione, viste le ampie possibilità di sviluppo e di affermazione del teatro di massa su scala sezionale, la Commissione Teatrale della Federazione Romana, d'accordo con la Commissione Culturale, con la Commissione Stampa e Propaganda e la FGCI, ha deciso di portare lo spettacolo in altre sezioni della Capitale (cosa attualmente in attuazione) e soprattutto della Provincia.

Novità Librarie

Lenin: LA GUERRA IMPERIALISTA - Ed. Rinascita, pag. 224 - L. 600.

Zennaro: MANUALE DEL TEATRO FILLODRAMMATICO - Ed. Cultura Sociale, pag. 99 - L. 150.

Xenia Meistrakh: U.R.S.S. - SANITA' PUBBLICA - Ed. Macchia, Mondo nuovo, pag. 96 - L. 200.

Giancarlo Pajetta: CONTRO L'AVVENTURA IN SOMALIA - Ed. C.D.S., pag. 37 - L. 50.

Nella casa di tutti i compagni, in ogni biblioteca di sezione, in ogni biblioteca popolare non manchino questi libri. Ordinateli ai C.D.S.

il propagandista

ARGOMENTI D'ATTUALITÀ

Ancora una dimostrazione

A misura in cui si aggravano gli elementi della crisi economica nei paesi capitalistici, (caduta dei prezzi agricoli, aumento della pressione fiscale, aumento della disoccupazione, accentuazione dello sfruttamento, aumento delle spese belliche improduttive) aumenta l'isterismo antisovietico. «Memorie» di diplomatici e di transfughi, calunnie e diffamazioni antisovietiche inventate di sana pianta, costituiscono il repertorio predominante e quotidiano della stampa reazionaria italiana mentre il Governo ed i governanti formulano proposte, progetti e minacce contro il movimento dei lavoratori.

In questo coro forsennato dei laceri del capitalismo, è caduta la notizia della diminuzione dei prezzi e della rivalutazione del rublo nell'U.R.S.S.. E' questo uno dei fatti più importanti accaduti nelle ultime settimane e costituisce indubbiamente una delle più lampanti dimostrazioni della superiorità del sistema sociale ed economico socialista. La diminuzione dei prezzi di tutti i generi di largo consumo nella misura del 10-40%, è stata resa possibile dall'aumentata produzione di essi nel campo agricolo e in quello industriale. Un fatto simile nei paesi capitalisti porta ad una inevitabile crisi sul mercato di vendita e, quindi, ad una contrazione della produzione con conseguente aumento della disoccupazione. Nell'U.R.S.S. la diminuzione dei prezzi, porta ad un aumento dei consumi e, quindi, crea nuove premesse per l'ulteriore aumento di tutta la pro-

duzione. La stabilità del salario nominale e la diminuzione dei prezzi portano all'aumento immediato del salario reale. E' questo un fatto che avviene — dal 1929 ad oggi — solo nel paese del socialismo e non in alcun paese capitalista (U.S.A. compresi).

La Conferenza Economica della C.G.I.L. ha, recentemente dimostrato, su scala nazionale, come i dirigenti sindacali e politici dei lavoratori sappiano, con concretezza, affrontare e proporre le soluzioni più reali dei problemi che assillano il popolo. I provvedimenti del Governo sovietico dimostrano, sul scala internazionale, che i comunisti sanno governare meglio di tutti gli altri governi: diminuiscono i prezzi

mentre altrove questi aumentano; aumentano i salari reali, mentre altrove questi diminuiscono; aumentano la produzione utile al popolo, mentre altrove questa è diminuita a vantaggio della produzione dei mezzi distruttivi; rivalutano la moneta dopo che il dollaro e la sterlina, con la svalutazione, hanno determinato il crollo della valuta in 25 paesi del mondo capitalista.

Questi importantissimi provvedimenti economici sovietici smantellano in pieno tutto il castello delle menzogne reazionarie sul socialismo e costituiscono una grande garanzia economica per i paesi amici dell'U.R.S.S.. Essi sono, contemporaneamente, un sonoro ceffone sul viso di tutti i corifei del Piano Marshall.

SCHEMA DI CONVERSAZIONE

La riduzione dei prezzi nell'URSS

Il Consiglio dei Ministri dell'U.R.S.S. ed il Comitato Centrale del P.C. (b) dell'U.R.S.S. hanno emesso il 28 febbraio 1959 un decreto sulla «Nuova riduzione dei prezzi di Stato al dettaglio dei prodotti alimentari ed industriali». Questa è la terza riduzione dei prezzi del dopo-guerra e quella più importante. I fattori che l'hanno determinata: i nuovi successi riportati nel campo della produzione industriale ed agricola nel 1949, l'aumento costante della produttività del lavoro e la riduzione dei costi di produzione. I prezzi sono stati ridotti sino al 49%.

Il significato della rivalutazione.

Contemporaneamente, con altro decreto, il rublo è stato rivalutato del 30% rispetto al dollaro americano ed il suo corso è stato allineato su base aurea. Ciò significa che il dollaro che prima valeva 5,30 rubli da ora in poi sarà valutato 4 rubli e che l'oro costerà 4,45 rubli al grammo. Importanza del fatto che la rivalutazione del rublo non è avvenuta mediante una riduzione della circolazione ma mediante un aumento delle riserve auree realizzato

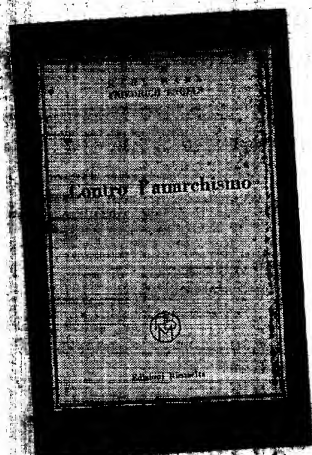
attraverso una maggiore produzione dell'oro e non attraverso il suo acquisto dall'estero. Il legame fra i due provvedimenti: la diminuzione dei prezzi aumenta il potere del rublo e quindi lo rivaluta nei confronti dell'oro e delle valute estere. I provvedimenti sono un passo in avanti nel passaggio dell'U.R.S.S. dal socialismo al comunismo. Allargando le possibilità d'acquisto di ogni cittadino essi lo avviano infatti a realizzare la formula del comunismo «a ciascuno secondo i suoi bisogni».

Le menzogne degli avversari.

I tentativi di speculazione della stampa avversaria. — «La rivalutazione comporta una diminuzione dei salari». Il comunicato dice invece: «I salari, le pensioni e gli stipendi rimarranno invariati». Il ribasso dei prezzi aumenterà anzi il salario reale dei lavoratori. Se infatti ad esempio, la carne costerà il 30% di meno ed il salario rimarrà immutato è evidente che il cittadino sovietico potrà col suo salario o acquistare più carne o con la differenza comprare gli altri oggetti che preferisce. Altra menzogna: la ridu-

LE NOSTRE SEGNALAZIONI

**Libri, riviste, opuscoli,
che consigliamo di leg-
gere ai nostri attivisti**



MARX-ENGELS, Contro l'anarchismo
- Ed. Rinascente, pag. 70 - L. 100.

Fin dal periodo della Iª Interna-
zionale, gli anarchici iniziarono con
la diffusione delle loro idee e con
la loro stessa azione pratica, un'ope-
ra di disgregazione, in seno al mo-
vimento operaio, che fu causa spes-
so di grandi sconfitte e di sangui-
nose repressioni, come nel caso del-
la insurrezione spagnola del 1873.
Contro questa nefasta azione, Marx
ed Engels condussero una lotta a
oltranza.

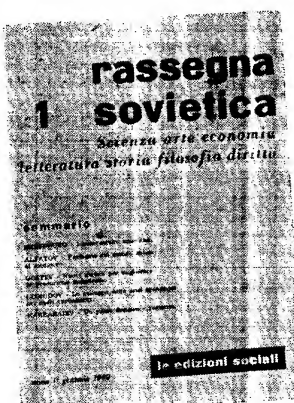
Nel volumetto che presentiamo
sono raccolti importanti articoli dei
due maestri del socialismo. Da un
articolo di Marx «L'indifferenza in
materia politica» a due articoli di
Engels: «Dell'autorità» e «I Baku-
nisti al lavoro» ad alcuni estrat-
ti del libro di Bakunin: «Stato e
anarchia» annotati da Marx, a due
lettere che trattano della lotta so-
stenuta contro Bakunin, nel consi-
glio generale dell'Internazionale.

L'interesse di questo volume non
è dato soltanto dalla abbondanza
dei riferimenti storici che in esso si
trovano, ma anche e specialmente
dalla polemica contro i «Principi
eterni» degli anarchici, polemica
nella quale viene chiarita la posi-
zione dei marxisti di fronte allo
stato, alla dittatura del proletariato
ecc. Gli insegnamenti contenuti nel
volume son ancora di grande attua-
lità, nella lotta contro l'infiltrazione
delle ideologie borghesi in seno al
movimento operaio.

Rassegna Sovietica - le edizioni so-
ciali, pag. 80 - L. 150.

Con un titolo nuovo ed in una
nuova veste editoriale ha iniziato
la serie 1950 la «Rassegna sovieti-
ca», non è un caso, né un capri-
cio editoriale. Esso vuole appunto
significare l'impegno di fornire ai
lettori un ampio panorama della vi-
ta dell'URSS, un panorama che va
oltre la semplice documentazione
della stampa e tratta estesamente,
ed in modo approfondito, i diversi
problemi. Non per nulla la nuova
serie della rivista appare con i sot-
titoli: scienza, arte, economia, let-
teratura, storia, filosofia, diritto.

La rivista si propone lo scopo di
venire incontro a quella ansia di
conoscenza che è in tutti i ceti real-
mente progressivi del popolo italia-
no. Da un articolo su «I super uo-
mini americani» di Alja Ehren-
burg, ad uno studio di Alfator sul
«Passaggio del mondo antico al me-
dio-evo» ad uno di Gostev sui
«Nuovi metodi per migliorare la
produzione industriale» a tutti gli
altri, appare evidente che la rivista
intende svolgere seriamente il suo
lavoro e mantenere realmente le sue
promesse iniziali. E' quindi «Rasse-
gna Sovietica» una rivista indispen-
sabile per conoscere la vita della
URSS, e capire, alla luce dell'ope-
rienza, lo sviluppo del Paese Socia-
lista.



**RALPH PARKER, La congiura con-
tro la pace** - Ed. Cultura Sociale,
pag. 285 - L. 250.

Il libro di Parker è oggi uno dei
libri fondamentali per comprendere
il grande tradimento e la grande
congiura contro la pace che i mono-
polisti di Wall Street ed i loro ser-
vi nel mondo capitalistico, vanno tea-
sando. Parker ci dice: «Ho scrit-
to questo libro perchè come gior-
nalista ho avuto eccezionali occa-
sioni di vedere i cospiratori in que-
sta grande congiura contro la pace
al lavoro». Inviato del grande gior-
nale inglese *Times*, egli è stato a
contatto per anni con le diverse am-
basciate che tramavano nei Balcani
contro l'Unione Sovietica. A Mosca
egli era certo uno dei più informati
su quanto si svolgeva dietro le fine-
stre dell'ambasciata americana.

Quando è iniziata la «guerra fred-
da»? Parker risponde o dà al letto-
re gli elementi per rispondere che
la «guerra fredda» è iniziata lo
stesso giorno della vittoria contro
la Germania nazista, e anzi an-
che un po' prima. Egli però dimo-
stra pure ampiamente come i popo-
li dei paesi capitalistici siano con-
trari alle azioni provocatorie anti-
sovietiche, lottino per una pace
reale fra i grandi alleati del perio-
do bellico contro la rinascita del
fascismo. Il libro di questo noto
giornalista inglese costituisce senza
dubbio un notevole contributo alla
causa della pace, smascherando co-
loro che questa pace minacciano.